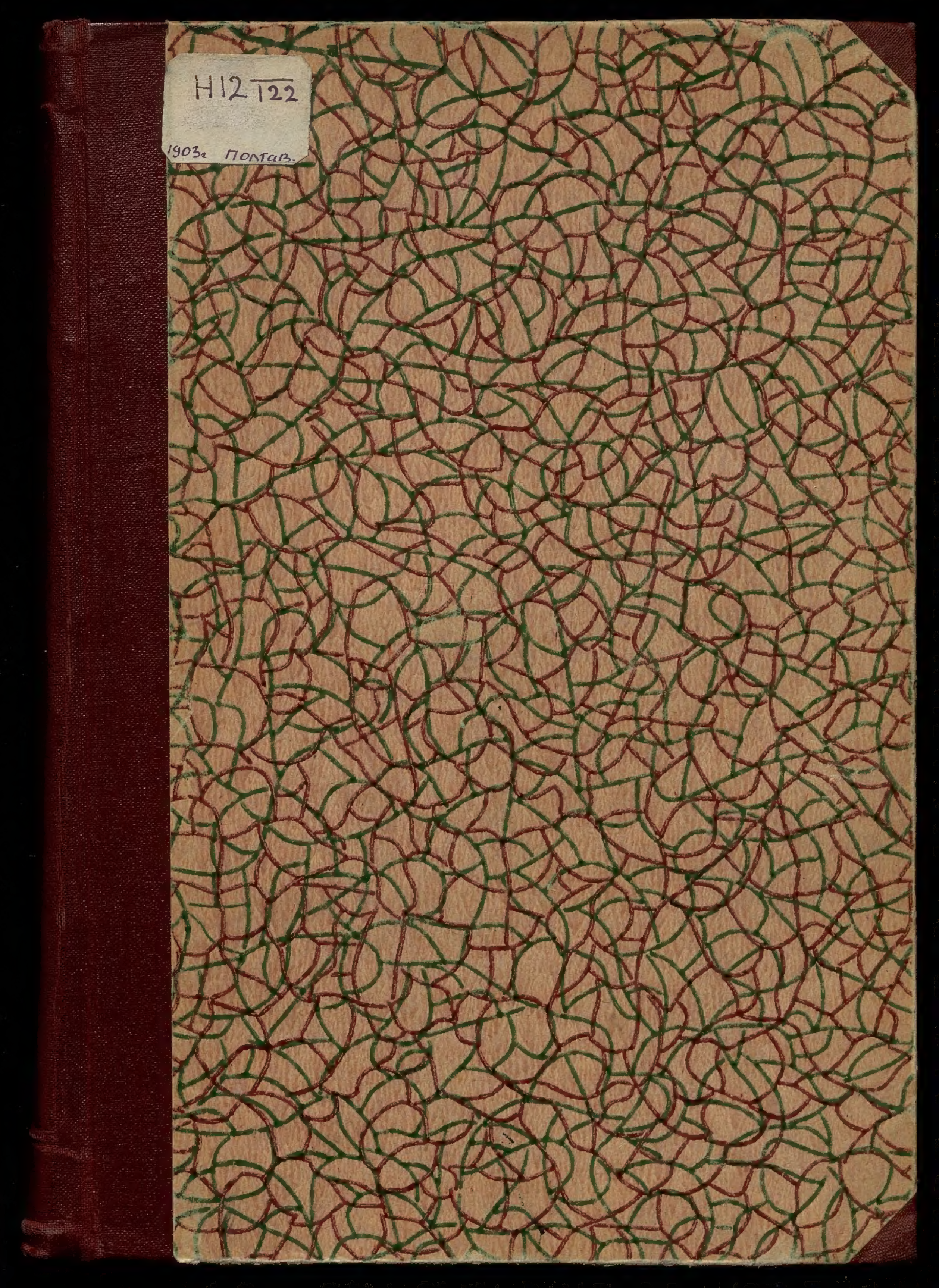
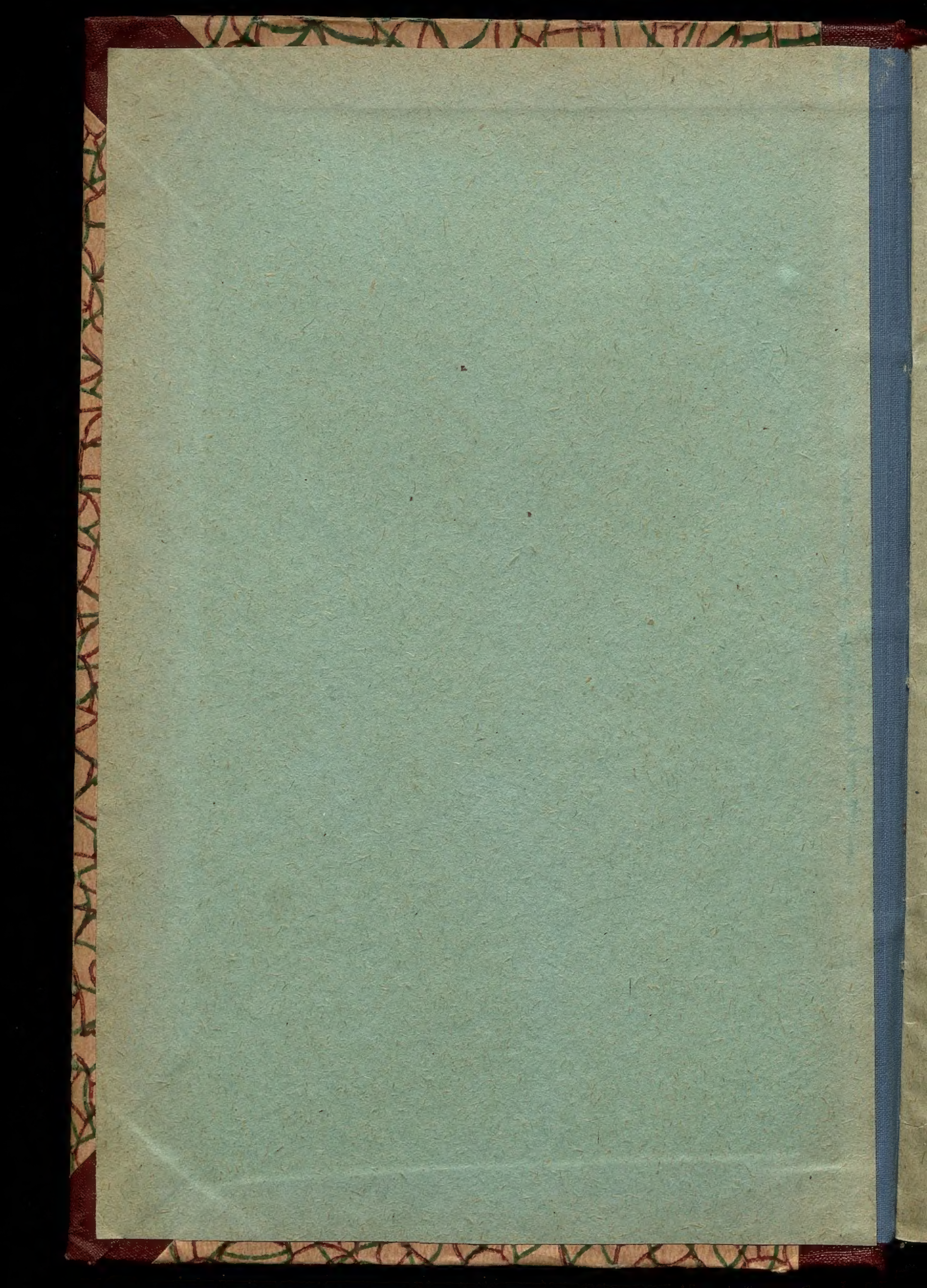
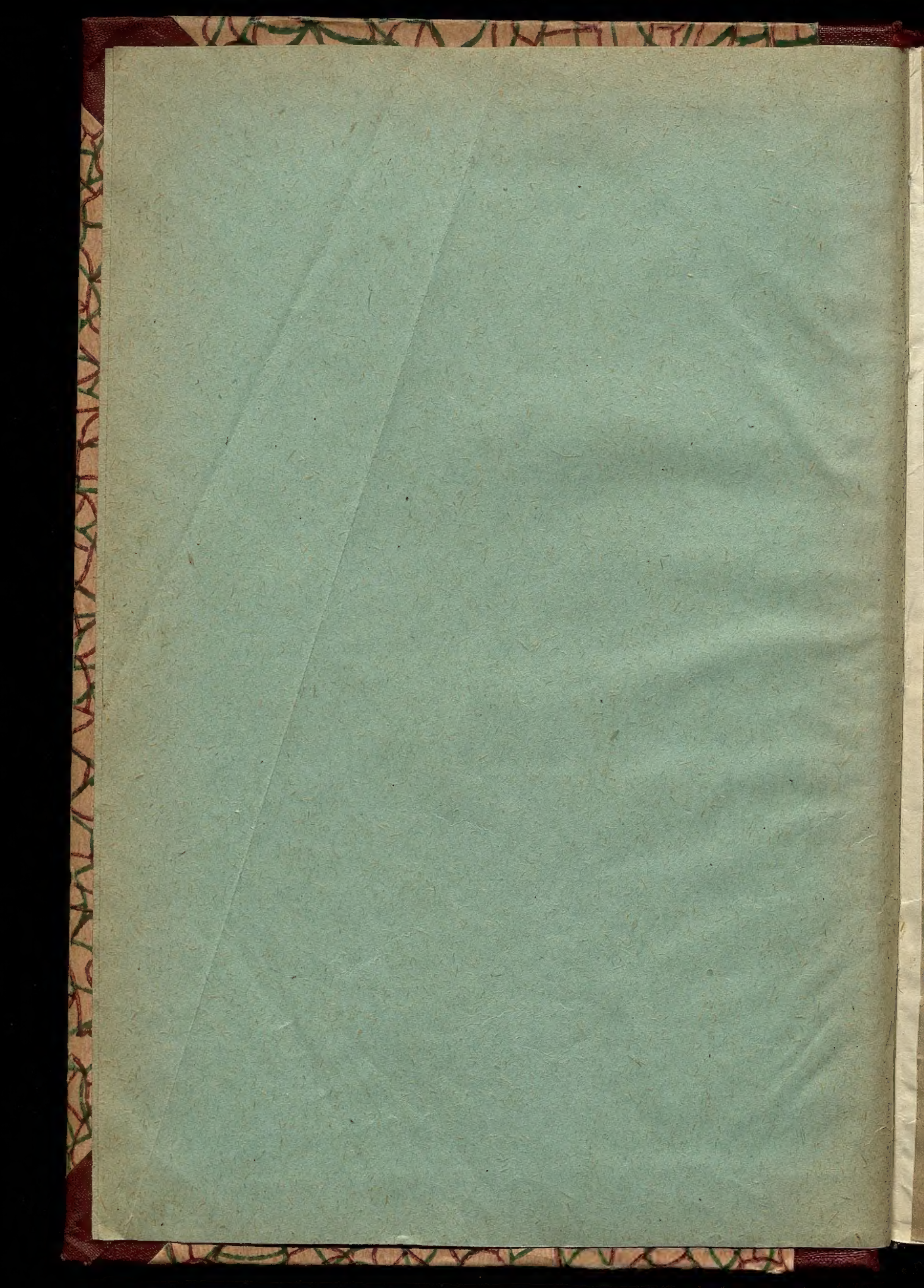
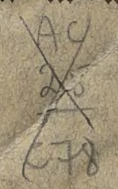

H12 122
1903г Полтав.





Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.



Статистическій Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1903 годъ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ПОЛТАВА.
Печатано въ типографіяхъ Л. Фришберга и Д. Подземскаго.
1903.

Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро.

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавскаго Губернск. Земства (съ 1865 по 1882 г. вкл.). Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Ц. 5 р. съ перес.

* 2. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи, состав. В. П. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Ц. съ перес. 1 р. Выпускъ 2. 1887 г. Ц. съ перес. 75 к.

3. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Составилъ проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ. 1886 г. Ц. 4 руб. съ перес.

4. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи. Естественно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В. Докучаева. Спб. 1890—1892 г.г. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ перес., а цѣна всѣхъ 15 выпусковъ 5 р. съ перес. Вып. I, II и IX (*).

5. Начальное народное образованіе въ Полтавской губерніи. Составила Ю. В. Яцевичъ. Полтава. 1893 г. Ц. 60 к. съ перес.

6. Объ ассенизаціи электричествомъ. В. В. Святловскаго. 1891 г. Ц. 25 к. съ перес.

7. Кустари-кожевники Полтавской губ. Составилъ д-ръ В. В. Святловскій. 1893 г. Ц. 40 к. съ перес.

8. Гончарный промыселъ въ Полтавской губерніи. Изслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго. 1894 года Ц. 60 к. съ перес.

9. Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.

10. Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Составлена генералъ-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 верстъ въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. съ перес.

11. Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23-хъ губерній Россіи (1865—1892 гг.). Полтава. 1894 г. Ц. 1 руб. съ перес.

12. Государственное коннозаводство и сельское коневодство въ королевствѣ Пруссіи. М. Штекля. Перев. съ нѣм. Полтава. 1896 г.

*) 13. Труды 4-го съѣзда земскихъ врачей Полт. губ. (24 сен.—1 окт.). Полтава. 1896 г.

14. Систематическій сводъ постановленій и распоряженій Полтавск. Губернск. Земства (съ 1883 по 1894 г. вкл.). Вып. 1. Полтава. 1898 г. Ц. 2 р. съ перес.

15. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи.—Описаніе Супруновской волости. Полтава. 1881 г.

* 16. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-милѣтіе 1870—1877 годовъ (сравнительно съ Московскою губерніею 1881 г.).

* 17. О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. 1882 г.

18. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I. *Зѣньковскій уѣздъ*. Часть I. 1882 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Часть II. 1883 г. Ц. 75 к., съ перес. 90 к. *Т. II. *Полтавскій уѣздъ* 1883 г. *Т. III. *Миргородскій уѣздъ* 1884 г. *Т. IV. *Лубенскій уѣздъ* 1885 г. *Т. V. *Гадячскій уѣздъ* 1885 г. Т. VI. *Золотоношскій уѣздъ* 1887 г. *Т. VII. *Кременчугскій уѣздъ* 1888 г. *Т. VIII. *Хорольскій уѣздъ (2 вып.)* 1888 и 1890 гг. Т. IX. *Прилукскій уѣздъ*. 1891 г. Т. X. *Переяславскій уѣздъ* 1890 г. Т. XI. *Кобелякскій уѣздъ* 1892 г. Т. XII. *Роменскій уѣздъ* 1893 г. Т. XIII. *Лохвицкій уѣздъ* 1892 г. Т. XIV. *Константиноградскій уѣздъ* 1894 г. Т. XV. *Пирятинскій уѣздъ* 1893 г. Цѣна каждаго 2 руб.; съ перес. 2 руб. 30 коп.

* 19. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ и Гадячскомъ*. Приложеніе къ тт. IV и V «Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи». 1886 г. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ и Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII 1889 г. Тоже въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. 1890 г.

* 20. Состояніе сельскаго хозяйства весною 1886 г., по сообщен. корр. 1886 г. Цѣна 40 к. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Ц. 60 коп.

21. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 года. Тоже 1888 года. Тоже 1889 г. *Тоже 1890 г. Ц. 25 к. *Тоже 1891 г. Ц. 25 к. Тоже 1892 г. Тоже 1893 г. Тоже 1895 г. *Тоже 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1899 г.

* 22. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 годъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1887 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1888 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1889 г. Выпускъ 1-й (съ тремя чертежами и двумя картограммами). Ц. 75 коп. Выпускъ 2-й. Ц. 25 коп. Тоже за 1890 г. (съ четырьмя картограммами). Ц. 1 руб. Тоже за 1891 г. Ц. 1 руб. *Тоже за 1892 г. (съ 6 картограммами). Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1893 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1894 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1895 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1896 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1897 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 р. Тоже за 1899 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже за 1900 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп. Тоже за 1901 г. Ц. 1 руб., съ перес. [illegible]б 20 коп. Тоже за 1902 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

Статистическій Ежегодникъ

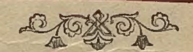
Необходимо исправить нижеслѣдующія опечатки:

Отдѣлъ II.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
54	2 снизу	оборовъ	сборовъ
55	6 „	7,8*)	7,8
61 въ обозначеніи порядка расположен. уѣздовъ	1 рядъ	1,2,3,4,5,6.7,8	3,5,6,7,8,11,12,14
„ „	2 „	3,4,5,6	4,9,10,13
„ „	3 „	5	6
63	23 сверху	расходовъ было	было расходовъ.
64	21 „	§§ XI, XII, XIII	§§ I, III, XI, XII, XIII

Приложенія.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
113 послѣдняя колонна цыфръ	7 сверху	3 5.815	305.815
„ „	29 „	3.403	283.403



ПОЛТАВА.
Печатано въ типографіяхъ Л. Фришберга и Д. Подземскаго.
1903.

Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавскаго Губернск. Земства (съ 1865 по 1882 г. вкл.), Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Ц. 5 р. съ перес.

* 2. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи, состав. В. Н. Василенко. Вып. 1. 1885 г. Ц. съ перес. 1 р. Выпускъ 2. 1887 г. Ц. съ перес. 75 к.

3. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Составилъ проф. А. В. Гуровъ. Харьковъ, 1886 г. Ц. 4 руб. съ перес.

4. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи. Естественно-историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В. Докучаева. Спб. 1890—1892 г.г. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ п

1893

съ пе

Ц. 6

штаб

10 в

Полта

Перев

*)

1894

ской

* 1

годовъ

* 1

Часть

*Т. II.

скій

1887

1888

Т. XI.

кій у

уѣздѣ

* 19. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ и Гадячскомъ*. Приложеніе къ тт. IV и V «Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи». 1886 г. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ и Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII 1889 г. Тоже въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. 1890 г.

* 20. Состояніе сельскаго хозяйства весною 1886 г., по сообщен. корр. 1886 г. Цѣна 40 к. Тоже, за лѣто и осень 1886 г. Ц. 60 коп.

21. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 года. Тоже 1888 года. Тоже 1889 г. *Тоже 1890 г. Ц. 25 к. *Тоже 1891 г. Ц. 25 к. Тоже 1892 г. Тоже 1893 г. Тоже 1895 г. *Тоже 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1899 г.

* 22. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 годъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1887 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1888 г. Ц. 75 коп. Тоже за 1889 г. Выпускъ 1-й (съ тремя чертежами и двумя картограммами). Ц. 75 коп. Выпускъ 2-й. Ц. 25 коп. Тоже за 1890 г. (съ четырьмя картограммами). Ц. 1 руб. Тоже за 1891 г. Ц. 1 руб. *Тоже за 1892 г. (съ 6 картограммами). Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. *Тоже за 1893 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1894 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1895 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1896 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. *Тоже за 1897 г. Ц 80 коп., съ перес. 1 р. Тоже за 1899 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже за 1900 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп. Тоже за 1901 г. Ц. 1 руб., съ невес. б 20 коп. Тоже за 1902 г. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

Статистическій Ежегодникъ

Полтавскаго

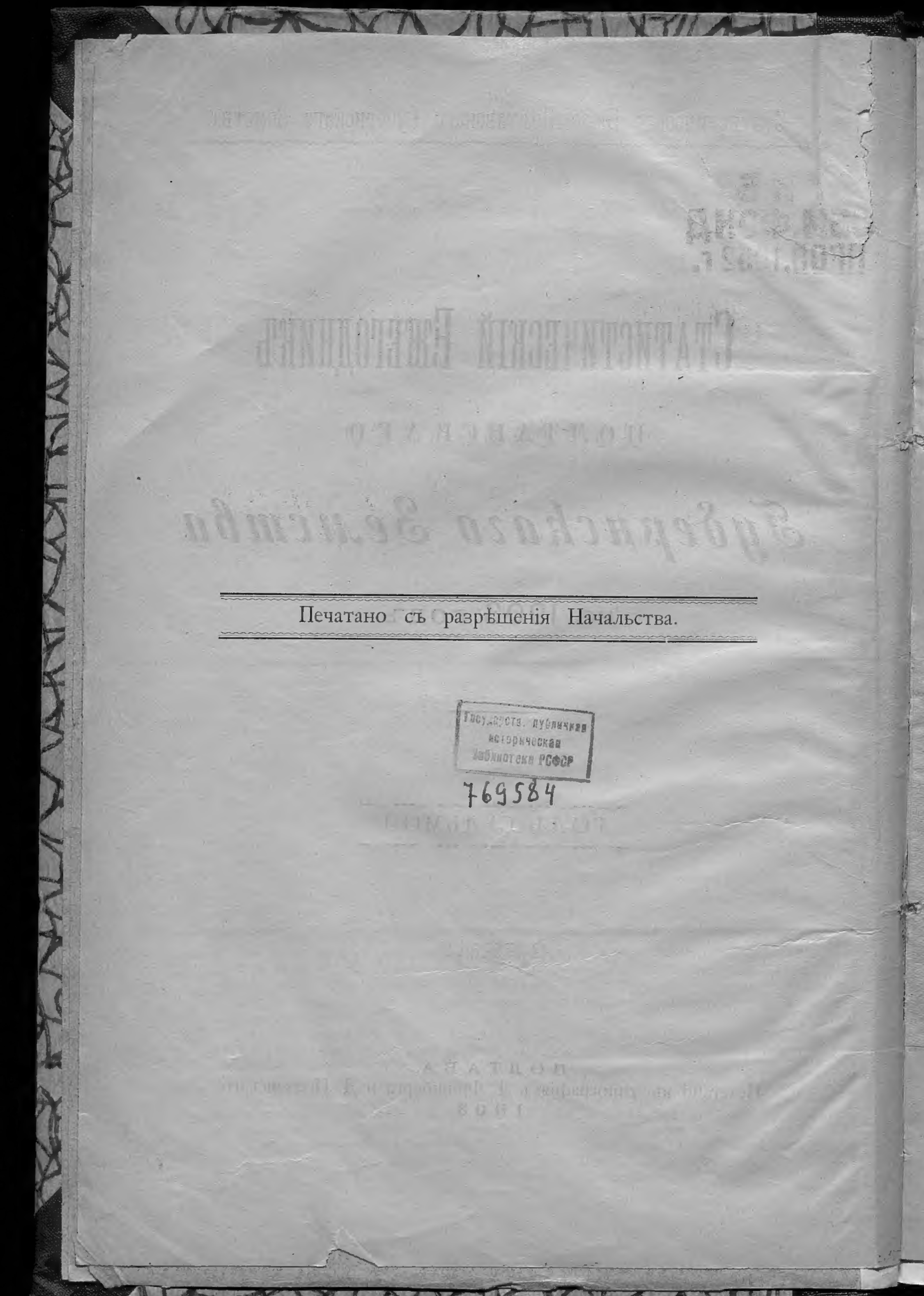
Губернскаго Земства

на 1903 годъ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.



ПОЛТАВА.
Печатано въ типографіяхъ Л. Фришберга и Д. Подземскаго.
1903.



Печатано съ разрѣшенія Начальства.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отличіе настоящаго седьмого выпуска «Ежегодника» отъ прежнихъ выпусковъ заключается въ отсутствіи подробной текстовой разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, составляющихъ обычное содержаніе Ежегодниковъ. Такое упрощеніе въ работѣ допущено Статистическимъ Бюро, согласно постановленію Статистической Комиссіи, относительно тѣхъ вопросовъ и явленій земской и общественно-экономической жизни губерніи, которые, отличаясь малой подвижностью или извѣстной закономѣрностью, достаточно освѣщены уже въ предыдущихъ Ежегодникахъ. Матеріалъ по такимъ вопросамъ предполагается подвергать детальной разработкѣ чрезъ извѣстное число лѣтъ, а теперь онъ помѣщается въ формѣ статистически обработанныхъ таблицъ, при чемъ нѣкоторымъ отраслямъ земскаго хозяйства дана все-таки краткая текстовая характеристика по главнѣйшимъ признакамъ и основнымъ явленіямъ, поскольку они выразились въ погубернскихъ итогахъ. Къ такимъ главамъ, съ сокращеннымъ противъ прежняго текстомъ, относятся I, II, V и VI главы отдѣла свѣдѣній по земскому хозяйству. Содержаніе свѣдѣній, помѣщенныхъ въ формѣ табличнаго матеріала, видно изъ оглавленія къ настоящему «Ежегоднику».

Новыми главами являются: 1) «Сельскія безплатныя библіотеки», 2) «Домашнія библіотеки сельскаго населенія» и 3) «Мобилизація земель въ 1901 году». Разработаны въ нѣсколько иномъ противъ прежняго направленія двѣ главы: «Движеніе грузовъ и общія условія хлѣбнаго сбыта зерновыхъ хлѣбовъ» и «Платежи».

Такъ какъ въ предыдущихъ выпускахъ «Ежегодника» были помѣщены главы, которыя не повторялись въ другихъ выпускахъ его, признано было необходимымъ помѣстить здѣсь особый указатель для удобства справокъ.

Въ составленіи текста главъ принимали участіе слѣдующія лица: М. В. Рклицкій—гл. 1—4 отд. I-го и гл. 3 отд. II-го; М. Ф. Красовская—гл. 5 и 6 отд. I-го; М. И. Селитренниковъ—гл. 1 отд. II-го и Н. К. Галимскій—гл. 2 и 4 отд. II-го.

Въ заключеніе Статистическое Бюро считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать свою глубокую благодарность всѣмъ вообще учрежденіямъ и лицамъ, сообщившимъ свѣдѣнія для настоящаго «Ежегодника».

Завѣдующій Статистическимъ Бюро *Г. Ротмистровъ.*

19 ноября 1903 г.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

Отдѣлъ I.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
124	6 снизу	болѣе	менѣе.
136	Въ графѣ «тоже въ %» десятичныя дроби слѣдуетъ читать, какъ цѣлыя числа.		

Отдѣлъ II.

11	10 снизу	по линіяхъ.	по линіямъ.
20	6 снизу въ крайней колоннѣ цифръ	3	93.
30	4 снизу	+10.	10.

Приложенія.

4	Графа 1-го итога	6.914.	5.914.
	„ „ „	1.130.	1.030.

УКАЗАТЕЛЬ ГЛАВЪ,

помѣщенныхъ въ прежнихъ выпускахъ „Ежегодника" (съ 1895 г.).

I. Обще-экономическій отдѣлъ.

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

8 Ветеринарія. Вып. 1, 2, 3, 4.
9. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. Вып. 2, 3, 4, 5, 6.
10. Главнѣйшія экономическія мѣропріятія Земства Полтавской губерніи за время отъ 1893—99 гг. Вып. 3, 4, 5.
11. Важнѣйшія постановленія земскихъ собраній по народному образованію 1896—99 гг. Вып. 3, 4, 5.
12. Земское страхованіе. Вып. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
13. Учебныя мастерскія. Вып. 6.
14. Обложеніе земли и прочихъ недвижимыхъ имуществъ земскими сборами. Вып. 1 и 4, 5, 6.

I ОТДѢЛЪ.

Свѣдѣнія по земскому хозяйству.

I. Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ на 1903 годъ.

На удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1903 году было ассигновано земствомъ Полтавской губерніи 4.649.185 рублей. Въ эту сумму вошли пособія земству отъ казны, сельскихъ обществъ, городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, причемъ субсидіи Губернскаго земства уѣзднымъ и обратно, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проводились дважды—черезъ губернскую и уѣздную смѣту,—приняты въ счетъ лишь одинъ разъ.

Въ „Ежегодникѣ" за прошлый годъ была дана исчерпывающая характеристика земскаго хозяйства Полтавской губ. по смѣтамъ за послѣднее трехлѣтіе, почему мы ограничиваемся на этотъ разъ лишь приведеніемъ здѣсь сводной таблицы расходовъ на 1903 годъ и тѣхъ вычисленій, которыя могутъ выяснить, въ какой мѣрѣ населеніе каждаго уѣзда пользовалось помощью земства въ удовлетвореніи своихъ нуждъ и потребностей. При такой точкѣ зрѣнія важно имѣть по каждому уѣзду всю сумму расходовъ, предположенныхъ для удовлетворенія потребностей населенія этого уѣзда, почему въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздное земство субсидируется Губернскимъ, такія пособія сохранены нами въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ и исключены изъ губернской смѣты. Это исключеніе субсидій сдѣлано нами только лишь для настоящей задачи, въ помѣщаемыхъ же ниже приходныхъ и расходныхъ смѣтахъ субсидіи Губернскаго земства уѣзднымъ сохранены въ смѣтѣ Губернскаго земства.

Составленная на этихъ основаніяхъ помѣщаемая ниже табличка говоритъ слѣдующее:

На уѣзды.	Предположено израсходовать въ 1903 году.						
	ВСЕГО (рублей).	Въ томъ числѣ.					
		На дорожное дѣло.	На медицину и обществен. призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Гадячскій	166.245	29.798	51.070	28.190	1.922	1.844	53.421
въ %%	100,0	17,9	30,7	17,0	1,2	1,1	32,1
Золотоношскій	268.960	42.497	90.903	61 098	8.988	3.645	61.829
въ %%	100,0	15,8	33,8	22,7	3,3	1,4	23,0

На уѣзды.	Предположено израсходовать въ 1903 году.						
	ВСЕГО (рублей).	Въ томъ числѣ.					
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественн. призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Зѣньковскій	208.852	24.111	38.103	35.893	12.660	2.130	95.955
въ %%	100,0	11,5	18,2	17,2	6,1	1,0	46,0
Кобелякскій	226.211	40.351	54.896	55.913	2.467	2.600	69.984
въ %%	100,0	17,8	24,3	24,7	1,1	1,1	31,0
Константиноградскій	293.913	35.912	84.134	54.669	24.700	8.250	86.248
въ %%	100,0	12,2	28,6	18,6	8,4	2,8	29,4
Кременчугскій [1]	241.825	24.910	76.292	52.255	4.615	3.085	80.668
въ %%	100,0	10,3	31,5	21,6	1,9	1,3	33,4
Лохвицкій	208.579	25.988	58.375	35.184	8.621	1.140	79.271
въ %%	100,0	12,5	28,0	16,9	4,1	0,5	38,0
Лубенскій	156.751	15.554	55.468	37.576	1.675	—	46.478
въ %%	100,0	9,9	35,4	23,9	1,1	—	29,7
Миргородскій	206.331	42.350	63.386	49.080	10.270	2.840	38.405
въ %%	100,0	20,5	30,7	23,8	5,0	1,4	18,6
Переяславскій	273.628	37.198	113.600	59.229	7.584	2.000	54.017
въ %%	100,0	13,6	41,5	21,6	2,8	0,7	19,8
Пирятинскій	240.043	41.000	74.784	38.116	990	—	85.153
въ %%	100,0	17,0	31,2	15,9	0,4	—	35,5
Полтавскій [1]	272.458	27.367	52.114	51.186	9.290	2.890	129.611
въ %%	100,0	10,0	19,1	18,8	3,4	1,1	47,6
Прилукскій	186.355	39.591	56.731	33.134	3.000	460	53.439
въ %%	100,0	21,2	30,5	17,8	1,6	0,2	28,7
Роменскій	254.572	50.232	74.025	44.754	9.600	2.750	73.211
въ %%	100,0	19,7	29,1	17,6	3,8	1,1	28,7
Хорольскій	205.080	23.301	62.058	53.252	17.847	1.350	47.272
въ %%	100,0	11,4	30,3	25,9	8,6	0,7	23,1
Всего по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ.	3.409.805	500.160	1.005.939	689 529	124.229	34.984	1.054.962
въ %%	100,0	14,7	29,5	20,2	3,6	1,1	30,9
По смѣтамъ Губернск. земства.	1.239.390	284.976	334.979	202.332	49.250	46.600	321.253
въ %%	100,0	23,0	27,0	16,3	3,9	3,8	26,0
ВСЕГО	4.649.195	785.136	1.340.918	891.861	173.479	81.584	1.376.215
въ %%	100,0	16,9	28,9	19,2	3,8	1,8	29,4

Такимъ образомъ, населеніе всѣхъ 15 уѣздовъ пользовалось для удовлетворенія мѣстныхъ, т. е. въ предѣлахъ уѣзда, нуждъ средствами въ размѣрѣ 3.409.805 руб. Кромѣ этихъ средствъ еще 1.239.390 руб. назначены были

[1]) Причисленъ губернскій сборъ на больницы.

на удовлетвореніе нуждъ общегубернскаго характера, т. е. имѣлись въ виду интересы всего населенія губерніи безотносительно къ тому или иному уѣзду.

О размѣрахъ, въ которыхъ удовлетворялась земствомъ та или иная потребность населенія, а также о степени вниманія, удѣляемаго каждымъ земствомъ каждой изъ перечисленныхъ потребностей, говорятъ приведенныя въ таблицѣ абсолютныя цифры ассигнованій и процентныя отношенія ихъ къ общей суммѣ. Однако, при поставленной нами задачѣ—выяснить путемъ сравненія, насколько населеніе каждаго изъ уѣздовъ пользуется въ большей или меньшей мѣрѣ помощью земства,—абсолютныя и относительныя цифры предположенныхъ затратъ не имѣютъ рѣшающаго значенія: наиболѣе выразительнымъ показателемъ служитъ въ данномъ случаѣ предположенная земствомъ сумма затратъ для удовлетворенія потребностей населенія по разсчету на одну душу этого населенія. По даннымъ о населеніи на 1 января 1902 года будемъ имѣть слѣдующія затраты земства въ 1903 году по разсчету на 1 наличную душу:

На уѣзды.	Приходится на 1 наличную душу.						
	ВСЕГО (рублей).	Въ томъ числѣ:					
		На дорожное дѣло.	На медицину и общественн. призрѣніе.	На народное образованіе.	На экономическія мѣропріятія.	На ветеринарію.	На прочія нужды.
Гадячскій	1,08	0,19	0,33	0,18	0,01	0,01	0,36
Золотоношскій	1,09	0,17	0,37	0,25	0,04	0,01	0,24
Зѣньковскій	1,38	0,16	0,25	0,23	0,08	0,01	0,64
Кобелякскій	0,94	0,17	0,22	0,23	0,01	0,01	0,30
Константиноградскій	1,15	0,14	0,33	0,21	0,09	0,03	0,35
Кременчугскій	0,91	0,09	0,29	0,19	0,02	0,01	0,31
Лохвицкій	1,29	0,16	0,36	0,22	0,05	0,01	0,49
Лубенскій	1,05	0,10	0,37	0,25	0,01	—	0,32
Миргородскій	1,22	0,25	0,37	0,29	0,06	0,02	0,23
Переяславскій	1,35	0,18	0,56	0,29	0,04	0,01	0,27
Пирятинскій	1,35	0,23	0,42	0,21	0,01	—	0,48
Полтавскій	1,11	0,11	0,21	0,21	0,04	0,01	0,53
Прилукскій	0,89	0,19	0,27	0,16	0,01	—	0,26
Роменскій	1,28	0,25	0,37	0,23	0,05	0,01	0,36
Хорольскій	1,11	0,13	0,34	0,29	0,09	0,01	0,25
Итого	1,13	0,16	0,33	0,23	0,04	0,02	0,35
Общегуб. расходовъ	0,41	0,10	0,11	0,07	0,01	0,01	0,11
Всего	1,54	0,26	0,44	0,30	0,05	0,03	0,46

Табличка эта не требуетъ особыхъ поясненій; выдѣляются въ ней два уѣзда Зѣньковскій и Прилукскій; въ первомъ земство наиболѣе широко приходитъ на помощь населенію, расходуя на его нужды 1 руб. 38 коп. на душу, тогда какъ населеніе Прилукскаго уѣзда пользуется помощью земства всего въ размѣрѣ 89 коп. на душу. Обращаетъ на себя вниманіе также и Константиноградскій уѣздъ, обладающій наибольшей земельной площадью и наименьшей густотой населенія; размѣръ обезпеченія населенія земской помощью въ этомъ уѣздѣ—1 руб. 15 коп. на душу—является при такихъ условіяхъ крайне малымъ. Взявъ для сравненія въ данномъ случаѣ Зѣньковскій уѣздъ съ его количествомъ облагаемой земли и числомъ жителей и произведя соотвѣтственныя вычисленія, получимъ что при затратахъ Зѣньковскаго земства 1 руб. 38 коп. на душу, Константиноградское земство должно бы расходовать 2 руб. 20 к. на душу.

Если земство приходитъ на помощь населенію въ размѣрѣ 1 руб. 54 к. на душу, то естественно задаться вопросомъ, сколько же оно беретъ съ населенія, и въ какой мѣрѣ каждый изъ уѣздовъ могъ въ 1903 году взять съ населенія возможно меньше и дать ему возможно больше? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить цифры тѣхъ сборовъ съ населенія, которые получаетъ земство прямымъ путемъ, т. е. окладныхъ сборовъ. Кромѣ того, такъ какъ пособія отъ сельскихъ обществъ и городовъ земскимъ учрежденіямъ являются по существу аналогичными съ окладными сборами и не могутъ по своей величинѣ быть игнорируемы, то эти пособія нами причислены также къ числу сборовъ, которые земство беретъ непосредственно съ населенія.

Какъ увидимъ изъ прилагаемой ниже таблицы, земство, приходя на помощь населенію въ размѣрѣ 1 руб. 54 коп. на душу, беретъ съ него далеко не полностью эту сумму, а всего 1 р. 9 к., или 70,8% ея. Расположивъ уѣзды по величинѣ этого процента, будемъ имѣть слѣдующую табличку:

Уѣзды.	Окладныхъ сборовъ вмѣстѣ съ пособіями отъ сельскихъ обществъ и городовъ.		
	Сумма сборовъ.	Приходится копеекъ съ 1 души.	% отношеніе сбора къ затратамъ земства.
Зѣньковскій	120.609 [1])	79	50,8
Переяславскій	144.928	71	52,6
Пирятинскій	127.570	72	53,3
Прилукскій	121.961	59	66,3
Роменскій	179.486	90	70,3
Золотоношскій	189.097	77	70,7
Миргородскій	150.100	89	72,9
Кобелякскій	165.597	69	73,4
Полтавскій	202.310 [2])	82	73,9
Гадячскій	124.989	81	75,0
Лубенскій	118.197	79	75,2
Кременчугскій	185.050 [2])	69	75,8
Лохвицкій	163.498	101	78,2
Константиноградскій	232.517	91	79,1
Хорольскій	166.482	90	81,1
Губернское земство	901.649	30	74,6
Всего по губерніи	3.294.040	1 р. 09 к.	70,8

[1]) Согласно протесту Губернатора окладъ увеличенъ на 9.930 р.
[2]) Причисленъ губернскій сборъ на больницы.

Зѣньковскій уѣздъ занимаетъ и здѣсь первое мѣсто, давая населенію почти въ два раза больше, чѣмъ беретъ съ него. Отъ двухъ слѣдующихъ уѣздовъ, гдѣ населеніе получило отъ земства въ значительной степени больше, чѣмъ дало, Зѣньковскій уѣздъ отличается тѣмъ, что неокладные ресурсы этого уѣзда составляются главнымъ образомъ изъ доходовъ отъ земскихъ предпріятій, тогда какъ въ упомянутыхъ двухъ уѣздахъ, Переяславскомъ и Пирятинскомъ, сравнительно большая цифра неокладныхъ доходовъ имѣетъ временный характеръ: въ смѣту Переяславскаго земства внесенъ составлявшійся постепенно капиталъ на постройку пріемныхъ покоевъ въ 68 тыс. руб. и капиталъ на постройку сельско-хозяйственной школы въ 21 тыс. руб.; въ Пирятинскомъ неокладныя средства увеличились, благодаря капиталу въ 65 тыс. руб. на постройку зданій и на устройство телефоновъ.

Ниже помѣщаются приходныя и расходныя смѣты земства, а также свѣдѣнія о размѣрахъ обложенія земскими сборами земельныхъ имуществъ и жилыхъ домовъ въ уѣздахъ.

Примѣчанія къ таблицамъ смѣтныхъ расходовъ и доходовъ на 1903 годъ.

Въ настоящія таблицы введены нѣкоторыя упрощенія противъ таблицъ, помѣщавшихся въ прежнихъ Ежегодникахъ: вмѣсто того, чтобы показывать ассигнованія по каждому назначенію, расходы проведены или по статьямъ или въ подраздѣленіи статей по болѣе мелкимъ группамъ однородныхъ ассигнованій, когда смѣты уѣздныхъ земствъ дѣлали такую группировку возможной. Исключеніе сдѣлано въ отношеніи лишь двухъ §§—V и IX—по народному образованію и экономическимъ мѣропріятіямъ. Обѣ эти области земскаго хозяйства занимаютъ въ земской политикѣ Полтавской губ. центральное положеніе, почему детальное перечисленіе расходовъ необходимо здѣсь, помимо другихъ соображеній, еще и для облегченія въ наведеніи справокъ.

Во избѣжаніе искусственнаго повышенія смѣтъ расходовъ,—повышенія неизбѣжнаго, когда однѣ и тѣ же суммы, въ данномъ случаѣ пособія Губернскаго земства уѣзднымъ, проводятся по смѣтѣ земства дающаго и получающаго, нами такія пособія заключены въ скобки и проставлены внизу той цифры, къ которой данный расходъ относится. Можно было бы для полученія дѣйствительной суммы расходовъ вычесть пособіе Губернскаго земства изъ уѣздной смѣты, но въ такомъ случаѣ произошло бы нарушеніе баланса въ расходной и доходной смѣтахъ, почему нами, по примѣру Статистическаго Отдѣленія Департамента Окладныхъ Сборовъ, разсматриваемыя суммы лишь заключены въ скобки. Для опредѣленія дѣйствительнаго расхода такія суммы необходимо вычесть изъ общей суммы даннаго расхода. Надо замѣтить, что часто пособіе Губернскаго земства, предположенное по смѣтѣ уѣзднаго, не значится въ смѣтѣ Губернскаго земства и наоборотъ; поэтому въ скобки заключались лишь тѣ пособія, *которыя проведены по двумъ расходнымъ смѣтамъ: Губернскаго земства и уѣзднаго.* Въ конечномъ итогѣ весь расходный бюджетъ земства оказывается повышеннымъ на 31.058 руб., которые и слѣдуетъ исключить изъ смѣты.

Въ концѣ каждаго § указывается обыкновенно, въ какомъ размѣрѣ расходъ по § покрывается изъ спеціальныхъ средствъ. Растяжимость понятія „спеціальныхъ средствъ“ приводитъ къ полной неустойчивости и разнообразію во взглядахъ земствъ на характеръ этихъ средствъ: одни разумѣютъ подъ ними лишь спеціальные капиталы, другія присоединяютъ сюда доходы отъ предпріятій, третьи вводятъ пособія отъ разныхъ учрежденій и лицъ, При такихъ условіяхъ помѣщать въ наши таблицы тѣ данныя, которыя имѣются въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ,—значитъ завѣдомо

давать несогласованныя между собой цифры. Можно было-бы, объединивъ понятіемъ спеціальныхъ средствъ, всѣ средства спеціальныхъ капиталовъ и всѣ доходы отъ земскихъ предпріятій и учрежденій, а также разныя пособія, указывать въ концѣ каждаго § ту сумму, которая *можетъ* подлежать расходу по данному §. Но такой пріемъ оказался бы тоже неудовлетворительнымъ, такъ какъ назначеніе капитала и получаемыхъ земствомъ субсидій далеко не всегда соотвѣтствуетъ ихъ употребленію (см., напр., субсидіи изъ страхового капитала). Что же касается доходовъ отъ предпріятій и учрежденій, то и здѣсь часто доходы идутъ на покрытіе расходовъ не одного, какого-либо параграфа, а многихъ, напр., доходы отъ книжнаго склада идутъ на покрытіе расходовъ по управленію и по экономическимъ мѣропріятіямъ. При такихъ условіяхъ производить зачеты на основаніи однихъ лишь теоретическихъ соображеній нами признано излишнимъ, какъ не удовлетворяющимъ ни формальнымъ, ни дѣйствительнымъ условіямъ зачетовъ, а потому зачеты изъ спеціальныхъ средствъ нами вовсе опущены. Взамѣнъ этого для облегченія въ наведеніи справокъ приведены послѣ каждаго расходнаго § тѣ суммы, которыя въ силу своей однородности могутъ быть проведены и согласованы по всей расходной смѣтѣ всѣхъ земствъ и которыя поступаютъ въ кассу земства на покрытіе расходовъ опредѣленнаго §. Перечень этихъ суммъ приведенъ въ таблицахъ и обнимаетъ собой всѣ особыя поступленія, кромѣ доходовъ отъ земскихъ уѣздныхъ капиталовъ, а также доходовъ отъ предпріятій и учрежденій земства. Желающій дополнить картину спеціальныхъ средствъ по каждому § расходовъ, можетъ это сдѣлать обратившись къ подробной доходной смѣтѣ, но надо имѣть въ виду, что отнесеніе въ такомъ случаѣ того или иного дохода на опредѣленный расходъ будетъ имѣть лишь условное значеніе.

Въ частности по каждому отдѣльному параграфу расходной смѣты надо имѣть въ виду слѣдующее: въ IV § нами помѣщенъ расходъ на дорожное дѣло изъ дорожнаго капитала, введенный въ уѣздныя смѣты на 1903 годъ согласно замѣчаніямъ г. Губернатора. Этотъ расходъ надо имѣть въ виду при сравненіи расходовъ этого параграфа съ расходами по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, гдѣ онъ вовсе не приводился.

Изъ § V перенесены въ § IX тамъ, гдѣ это было сдѣлать необходимо, ассигнованія на практическія школы садоводства, какъ учрежденія, аналогичныя съ учебными мастерскими, гдѣ теоретическое преподаваніе отсутствуетъ.

Расходъ по содержанію лепрозорій помѣщенъ въ § VII ст. 6.

Въ доходной смѣтѣ сборъ съ ярмарочныхъ площадей и рыбныхъ ловель отнесенъ, какъ и въ работѣ Деп. Окл. Сб., къ ст. 2 § VI.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что смѣты уѣздныхъ и Губернскаго земствъ попрежнему не представляютъ собой дѣйствительной картины расходовъ и доходовъ земства Полтавской губерніи, такъ какъ нѣкоторые расходы производятся одними земствами по общей смѣтѣ, другими по спеціальной. Кромѣ того включеніе въ смѣту доходовъ пособій и поступленій изъ спеціальныхъ источниковъ является условнымъ въ практикѣ отдѣльныхъ земствъ. Особенно это замѣчаніе относится къ пользованію пособіемъ изъ страхового капитала и изъ пособій на содержаніе богадѣленъ,—по доходнымъ смѣтамъ ассигнованія этихъ пособій въ нѣкоторыхъ земствахъ вовсе не проведены.

РАСХОДНЫЯ СМѢТЫ
Губернскаго и уѣздныхъ земствъ
Полтавской губерніи
на 1903 годъ.

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
§ I																		
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.																		
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:																		
а) I содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	23.125	3.318	15.452,62	19.081	29.898	19.795	11.910	8.190	[1] 6.070	15.185	14.532,93	27.260	11.645	14.800	2 710	222 972,55		222 972,55
II устройство почтовыхъ отдѣленій и субсидіи на ихъ содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	1 100	—	—	—	—	—	—	500	1.600	—	1 600
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	—	3.305	3.100	—	—	1.100	—	2.700	3.000	—	—	—	3 600	900	4.000	21.705	—	21.705
в) разъѣздныя деньги судебн. слѣдователямъ	—	1.200	750	—	—	150	—	810	712,50	—	—	—	—	—	1.200	4 822,50	2.131,79	6.954,29
Ст. 3 Вознагражденіе мѣстныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	600	1.500	450	800	900	1.000	450	550	570	692,33	550	500	600	850	738,40	10.750,78	3.800	14.550,78
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	—		—	—	63	—		—	—		—		—	63	152,29	215,29
На содержаніе двухъ членовъ отъ земства Полтавскаго крестьянскаго поземельнаго банка		—	—								—	—		—	—	—	4.000	4.000
Итого по § I	23 725	9 323	19 752,62	19 881	30 798	22 045	12 423	13 350	10 352,50	15 877,33	15 082,93	27 760	15.845	16 550	9 148,40	261 913,78	10 084,08	271 997,86
Въ томъ числѣ изъ страхового капитала	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	300	—	—	—	600	—	600
отъ казны	—			—	—	—		—	—	—	—		340	—	—	340	—	340
§ II																		
Содержаніе земскаго управленія.																		
Ст. 1 Содержаніе личнаго состава:																		
а) содержаніе председателя и членовъ управы	4.250	3.900	4.800	5.000	6.000	8.000	3.700	5.000	3.800	5.000	5.200	7.800	4.300	5.500	4.500	76.750	20 000	96 750
б) имъ же суточныя и разъѣздныя	200	3 300	—	300	300	898	300	—	1.900	—	1.600	—	—	400	1.440	10.638	2.500	13 138
в) вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	200	600		200		150		150		75	—		—	250	—	1.625	1.000	2 625

[1]) Расходъ на разъѣзды медицинскаго персонала выдѣленъ въ § VII

А. Смѣты расходовъ на 1903 г

Предметы расходовъ.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
	У ѣ з д н ы х ъ							**з е м с т в ъ.**										
Ст. 2. Содержаніе канцелярій управъ и канцелярскіе расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній; почтовые расходы; расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и проч.)	6.190	9.750	7.065	9.402,80	7.750	10.472	12.336	6.126	7.350	8.050	6.182	14.720	8.412	10.265	5.500	129.570,8	46.794,5	176.364,8
Ст. 3. а) Содержаніе статистическихъ отдѣленій, или бюро.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	10.000
Ст. 4 Наемъ и содержаніе помѣщеній управъ	—	3.854	1.475	700	500	1.661,25	200	575	400	—	600	1.040	300	650		11.955,25	2.600	14.555,25
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	36.500	36.500
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1.621	750,58	1.070	320	2.035	411	2.460	1.020	480	368	100	2.120	100	1.545	1.896	16.296,58	16.940,87	33.237,45
Итого по § II.	12.461	22.154,58	14.410	15.922,80	16.585	21.592,25	18.996	12.871	13.930	13.493	13.682	25.680	13.112	18.610	13.336	246.835,18	136.335,37	383.170,55
Въ томъ числѣ изъ страхового капитала	—	1.750	1.750	1.750	900	1.750	—	1.750	1.750	1.450	1.750	1.450	1.750	850	1.750	20.400	—	20.400
отъ казны	—	—	—	—			—	—			—	—			—	—	33.000	33.000
§ III **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**																		
Ст. 1. а) Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—		—	2.535,29 (2.535,29)	—	— —	858 (858)	— —	—		—	— —			— —	3.393,29 (3.393,29)	19.141,84 —	22.535,13 (3.393,29)
б) на отчисленіе 10% изъ штрафныхъ суммъ въ пользу исправительныхъ пріютовъ		—			—		—			—							1.270	1.270
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	462	1.111	640	1.219,22	616	1.646	480	500	260	600	1.014	1.450	767	1.283	650	12.698,22		12.698,22
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	25	2	25	220	50	40	-	10	200	—	475	100		20	25	1.192	—	1.192
Ст. 3. Этапная повинность.																		
а) устройство помѣщеній	—		150	—			300	-	130	30	—	—	—		—	610	—	610
б) перевозка арестантскихъ партій		72	80	50	50		—	219	—	340	—	100		—	25	936	—	936
Итого по § III.	487	1.185 —	895 —	4.024,51 (2.535,29)	716 —	1.686	1.638 (858)	729 —	590	970 —	1.489	1.650	767	1.303 —	700	18.829,51 (3.393,29)	20.411,84 —	39.241,35 (3.393,29)
Въ томъ числѣ изъ штрафного капитала	— —		-	2.535,29 (2.535,29)	—	— —	858 (858)	—	—	—	— —		— —	—		3.393,29 (3.393,29)	20.411,84 —	23.805,13 (3.393,29)

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ															Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
§ IV																		
Дорожная повинность.																		
Ст. 1 На составленіе дорожнаго капитала			—	—	—		—		-	—		—	—		—	-	257 976,16	257 976,16
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	2 5[illegible]	5.143,28	4.266,75	—	—	2.580,01	1.500		-	18 200	500	4 500	2 000	2.500	1 100	44 790,04		44 790,04
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	24.868,48	27.095,29	16 310,02	40.351,01	33.412,20	18.389,79	20.168,24	1[illegible] [illegible]54,33	39 130,40	15.997,63	37 500	19 64[illegible],11	34 5[illegible]1,01	43 581,56	[illegible]0 20[illegible],73	403 794,89		403 794,89
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	6.000	534,42	—	—	-	—		220	-				300		7 054,42		7 054,42
Ст. 5 Содержаніе техническаго надзора	2 430	3 880	3.000	25	2.500	3.940	3.420	3 000	3 000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.850	2.000	43 045	27 000	70 045
Отчужденія земель для дороги	—	377,93	-		—	—	400	-	—	-	—	223,33		-	-	1 001,26	-	1.001,26
— Непредвидѣнные расходы по дорожной повинности	—	—		—	—	—	500		-		-	—		-		500		500
Итого по § IV.	29 798,48	42 496,50	24 11[illegible]	40 376,01	35 912,20	24 909,8[illegible]	25 988,24	15 554,33	42 350,4[illegible]	37 197,63	41 000	[illegible]7 367,41	39 591,01	50 231,56	23.300,73	500 185,01	284 976,16	785 161,77
Въ томъ числѣ изъ дорожнаго капитала	27 298,48	30 115,74	16 498,91	30 182,12	29 [illegible],20	21 389,79	15 988,24	8 629,31	36 522,60	18 997,63	32 000	1[illegible] 263,97	33.191,01	37 233	16 232,54	36[illegible] 455,51	—	365 4[illegible]5,51
отъ Губернскаго земства	—		—	—		-	1 367,42	-	-				—			1 367,42	—	1 367,42
§ V																		
Народное образованіе.																		
Ст. 1. Содержаніе школъ:																		
а) Начальныхъ																		
1) Содержаніе законоучителей	2 450	3.445	2.164	3.112	2.580	3.610	2 135	1 800	[illegible].725	2 640	3.600	4.900	19 318,50	3.220	4.850	388 818,23		388 818,23
2) Содержаніе учительскаго персонала [1])	18.745	30 600	15.670	20.495	32.554,24	26.421,97	15.790	20.340	28.340,30	23 282	22 944,97	25.917,25		19 208	26.460			
3) На преподаваніе въ школѣ																		
церковнаго пѣнія		-	—					—	—	150	30	610	—		-	790		790
гимнастики		—	—		1 290	—	—		—		—		-	—		1 290	-	1 290
4) На хозяйственные расходы по училищамъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и проч.)	[illegible]00	4 533,33	—	1 289,70	40	5.000	4.362	3.732	240	—	333,56	140	—		50	20 420,59		20.420,59

1) Въ расходы по содержанію учительскаго персонала вошли вознагражденіе учителей, квартирныя деньги, добавочное жалованье и прогоны.

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.															Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго			
5) Устройство садиковъ при школахъ		-					—			—		200		100		300	-	300
6) Содержаніе училищъ по специальнымъ ассигновкамъ	365	—	—	—	—	—	760 (310)	—	1.445	—	—	—	125	—	—	2.695 (310)	310	3.005 (310)
б) Профессіональныхъ																		
I 1) Содержаніе Полт. зем. фельд. школы		-	—		-				—	-		—				—	27 197,70	27 197,70
2) Содержаніе стипендіатовъ въ Полт. земск. фельд. школѣ	—	—	—	—	900	320	180	—	—	—	—	-	Ст. 9 а	—	160	1.560		1 560
3) На стипендіи по воспитанію ветеринарныхъ фельдшеровъ			180	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	180		180
4) Стипендіи для фельдшерицъ-акушерокъ въ женск. фельдш. школѣ	—	—	400	—	—	—	—		900	—		—	—	—	—	1.300	-	1 300
II 1) На содержаніе сельско-хоз. школъ или пособіе этимъ школамъ	—	10.870	—	19.012 (1.500)	—	—	[1]) 5.449 (1 500)	—	—	—	—	—	—	—	—	35.331 (3.000)	23.520	58.851 (3.000)
2) На содержаніе въ сельско-хоз. школахъ стипендіатовъ, а также выдача пособій ихъ воспитанникамъ	500	240	250	1.000	600	-		150	300	—	970	100	Ст. 9 а	—		4 110	150	4 260
3) На ремонтъ и устройство зданій при сельско-хозяйственныхъ школахъ	—	—	—	988	—	—	—	—	—	26.000						26 988	1 782,70	28 770,70
III 1) Содержаніе школъ садоводства и огородничества, а также пособія этимъ школамъ	—	—	1 500	—	—		—		—	-		-		—	—	1 500	19.000	20.500
2) Содержаніе стипендіатовъ въ школѣ садоводства	—	—	—	—	—	400			—	—	—	30	Ст. 9 а	—	150	580	—	580
3) На ремонтъ и постройку зданій школы садоводства	—	—	-	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	6.500	6.500
IV 1) Содержаніе ремесленнаго училища	—	—	—	—		—		—		—		—	—	—	—	—	30.646	30 646
2) На содержаніе стипендіатовъ въ ремесленныхъ училищахъ и пособія ученикамъ	—	—	375	—	—	125	—	125	—	—	—	1.100	Ст. 9 а	—	500	2.225	365	2.590
3) На содержаніе интерната при ремесленномъ училищѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	11 995	11 995
4) На ремонтъ зданій училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	970	970
5) Пособіе на курсы рисованія для ремесленниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—	100

[1]) Ассигнованіе уѣзднаго земства по расходной смѣтѣ проведено два раза: 1 500 руб. въ счетъ специальнаго капитала школы и затѣмъ другіе 1 500 р., какъ пособіе этому специальному капиталу. Между тѣмъ по доходной смѣтѣ въ раскладку пошли только 1 500 р., источникъ же для покрытія другихъ 1 500 р. остался не указаннымъ, что даетъ основаніе заключить, что уѣздное земство ассигнуетъ на школу не 3 т. р., а 1 500 р., слѣдовательно, какъ по V парагр., такъ и по всей расходной и доходной смѣтѣ должно произойти уменьшеніе на 1.500 руб.

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
V 1) Содержаніе художеств.-промышлен школы имени Н. В. Гоголя въ г. Миргородѣ		—		—		—	-	—									30 000	30 000
2) На содержаніе стипендіатовъ въ этой школѣ и пособія воспитанникамъ		—	200	—	100	100	100	75				300	—		—	875	120	995
3) На ремонтъ зданій при этой школѣ	—	-	—	—		—					–	—	—	—	–	-	1 356,05	1 356,05
— На отправку стипендіатовъ въ школы Губ. земства	—		—	—	—	—	50	—	—		—					50		50
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	320		50		400		1 300	100	—	—	—	2 000	300	1 000	—	5 470	—	5.470
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, общеобразовательныхъ:																		
а) министерскихъ однокласси и двухклассн. училищъ	970	1.200	1 600	400	2 880	1 551,74	924	1 440	2 100	180	300	1.200	300	1 840	1.750	18 635,74	--	18 635,74
б) профессіональныхъ	1 500				—	—		-	—	--				—	—	1.500	—	1 500
в) среднихъ учебныхъ заведеній	—		—	—	— —	5 546 —		- --		--		2.700	6.450 (5 000)	10 000 —	2.500 —	27 196 (5.000)	22 790 —	49 986 (5 000)
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержим. на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ																		
а) городскимъ общественнымъ училищамъ	—		845	400,58	420	950			—	346,50	4 167	—	400		–	7 529,08	500	8.029,08
б) сельскимъ общественнымъ училищамъ	—	—					184	—	—			—	—			184		184
в) женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ		2 200	2.360	2.030	300	1.000		500	—	1.500		100	2 000	1 000	3 650	16.640	17 310	33 950
г) частнымъ училищамъ	650	350		—	—		—		—	—	—			—	—	1 000	450	1 450
д) пособіе на содержаніе профессіональной школы при Переяславской женской гимназіи	—		—			—		—		300	—	—	—	—	–	300	150	450
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:																		
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—		—		—	300	—	-	—					—	1.900	2 200		2 200
б) на разъѣзды членовъ училищнаго и епархіальнаго совѣтовъ	—	250						-	600	—	330		—		—	1 180		1 180
в) на расходы по училищному совѣту	—	100		—	—	120	200	—	—	—	--	600		200	—	1 220	—	1 220

А. Смѣты расходовъ на 1903 г

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 6 Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	—	2.000	1.500	2.825	2.600	2.500	1.500	2 250	2.000	3.080	1.500	2 124,50	—	1.800	2 548	28 227,50		28 227,50
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ училищнаго персонала																		
а) на устройство школьнаго музея	—	—		—			50	—	—						—	50		50
б) устройство педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ учителей	100	—	—	300	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300	1.000	7.000	8 000
в) на стипендіи въ учительской семинаріи	—	—	—	—	1.200	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	1.450		1.450
г) на обученіе способныхъ мальчиковъ для должности помощниковъ учителей				—		.	200		—	—		—	—		—	200	-	200
д) на открытіе и содержаніе учительскихъ библіотекъ, а также за уплату общественнымъ и частнымъ библіотекамъ за пользованіе книгами изъ нихъ народными учителями	150	—	—	—	.	420	250	—	—		—	50	—	450	—	1 320	—	1 320
Ст. 8 Пособіе и награды учителямъ и учащимся																		
а) взносы въ пенсіон. кассу учителей	—	1.836	—	—	—	—	—	2.178	1.700	—	—			1 856	1 482,60	9 052,60	—	9 052,60
б) на выдачу наградъ и пособій учительскому персоналу	320	—	250	495	300	180	300	500	700	—	200	500	180	450	200	4.575	—	4.575
в) на выдачу наградъ ученикамъ, на покупку имъ въ награду книгъ и на поощреніе пѣнія	105	—	400	100	300	1 700	—	—	-	.	700	375	400	300	500	4 880	—	4 880
г) пособіе обществу временнаго вспомоществованія народн. учит.				.	—		.	—		—		—	—	—	100	100	100	200
д) пособіе обществамъ вспомоществованія учащимся и членскіе взносы	—	50	—	50				—	50	—	—	—	—			150		150
Ст. 9 Земскія стипендіи:																		
а) содержаніе стипендіатовъ и пособія воспитанникамъ въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ	40	350	250	—	1.400	160	—	1.611,40	780	1.300	175	938,50	1.600[1]	780	2.135	11.519,90	2 930	14 449,90
б) заимообразная выдача стипендіи	300	—	—		280				.	—	—		—	—	[illegible]	1.130	—	1.130

[1]) Вошли и стипендіи въ профессіональныхъ школахъ.

А. Смѣты расходовъ на 1903 г

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградск.	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.																		
а) на устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ	125 —	650 (125)	700 —	325 —	1.350	1 100	450 (125)	700 —	600		— —	641 —	-	—	250 (125)	6 891 (375)	1 375	8 266 (375)
б) на пополненіе, устройство и на содержаніе школьныхъ и народно-школьныхъ библіотекъ	—	200	400 —	375	250 —	300 (50)		-	[illegible]	450	575	460 (75)		300	1 270 (150)	4 580 (275)	675	5 255 (275)
в) пособіе общественнымъ и прочимъ библіотекамъ	200		448	50		—	50	—	150		150	200	100	250		1 598	500	[illegible]
г) на пріобрѣтеніе библіотеки		1 333	—		—	—			—	-	—			-		1 333	—	1 333
д) на народныя чтенія и на чтенія въ школахъ съ туманными картинами	—	50	150	—	-	-	—		200	-	—	-		300	—	700	2 000	2 700
е) на изданіе учебныхъ книгъ для начальныхъ народныхъ училищъ	—				-	—	—	—		—		-			—		1 500	1 500
ж) содержаніе книжныхъ складовъ и покупка книгъ для продажи	—	841	605					—		—		—	300	1 000		2 746		2 746
з) на устройство повторительныхъ курсовъ и воскресныхъ классовъ и на пособіе существующимъ	—	—	600	—	175	250	650		—		500		1 200	600	1 296	5 271	[illegible]	5 371
и) на устройство коллективнаго экзамена			100	-	—		-	-	-	—	—	—				100		100
і) на устройство праздника древонасажденія		—	—		150	200	—	-		-		—	50	—		400		400
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	650		4.896,25	2 665,36	4 600	—		2 075	6 000	—	1.640,70	6.000	410	—	1 150	30.087,[illegible]		[illegible]
Итого по § V	28.190	61 098,83 (125)	35 893,25 —	55 912,64 (1.500)	54.669,24 —	52 254,71 (50)	35 184 (1 935)	37 576,40	49.080,30 —	59 228,50 —	38.116,23 -	51 186,25 (75)	33.133,60 (5.000)	44.754 -	53 251,00 (275)	689 528,[illegible] (8.960)	211 292,[illegible]	[illegible] (8.960)
Въ томъ числѣ изъ средствъ																		
казны		3 000	—	3.000			1 575	-	—	-	—	-		—		7 575	21 000	[illegible]
городовъ				—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	-		100		100
сельскихъ обществъ	1 860	6.593,42	—	2 985	10.100	—	5.136,80	—		4 373	110	—	-		—	31 158,22	—	[illegible]
губернскаго земства		125		1 500		50	2 020	-		—	—	75	5.000	—	275	9 225	-	[illegible]

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Гадячскаго	Золотонош-скаго	Зѣньков-скаго	Кобеляк-скаго	Константиноград.	Кременчуг-скаго	Лохвиц-каго	Лубенскаго	Миргород-скаго	Переяслав-скаго	Пирятин-скаго	Полтав-скаго	Прилук-скаго	Роменскаго	Хорол-скаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ							**З Е М С Т В Ъ.**										
§ VI																		
Общественное призрѣніе.																		
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2.164,06 (1.000)	1.300 (1.000)	2.144 —	[illegible],22 (1.000)	500 —	1.825 (1.000)	1.50[illegible] (1.000)	— —	1.800 (1.000)	[illegible].043,48 (1.000)	400 —	2.000 (1.000)	1.24[illegible] (1.000)	1.300 —	760 —	2[illegible].330,46 (9.000)	35.94[illegible],55 —	[illegible]7.274,[illegible] (9.000)
Ст. 3. Содержаніе колоніи и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	100	—	—	—	—	25	—	—	—	—	100	100	—	100	25	450		450
Ст. 4. Пособіе и членскіе взносы благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	900	425	250	902,22	1.000	100	575	625	100	1.461,00	—	75	300	800	400	7.913,82	[illegible]	[illegible]
Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ	100		—	—	—		—	—			—				—	1[illegible]0	—	[illegible]
Ст. 6. Содерж. нуждающ. въ призрѣніи внѣблаготворительныхъ учрежденій	—	3.[illegible]00	96[illegible]	—	36	—	—	378,5[illegible]	—	—				200		4.879,5[illegible]	1.[illegible]48	127.[illegible]
Содержаніе сиротъ и подкидышей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	6.300	6.300
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		80	—	—	—	60	48	1[illegible]8
Итого по § VI.	3.264,06 (1.000)	5.025 (1.000)	3.359 —	3.654,44 (1.000)	1.536 —	1.950 (1.000)	2.[illegible] (1.000)	1.003,50 —	1.900 (1.000)	3.105,08 (1.000)	500 —	2.235 (1.000)	1.541,70 (1.000)	2.400 —	1.185 —	34.733,78 (9.000)	55.744,55 —	90.478,[illegible] (9.000)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:																		
губернскаго земства	1.000	1.000	—	1.752,22	—	1.000	1.000	—	1.000	1.000	—	1.000	1.000		—	9.752,2[illegible]	—	9.75[illegible]
городовъ	—	—	—	—					—				—		—	—	425	4[illegible]
§ VII																		
Медицинская часть.																		
Ст. 1. Содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:																		
а) содержаніе врачей	8.700	25.700	9.150	9.192,50	15.600	12.700	12.800	9.900	13.035	13.180	10.600	6.600	11.280	8.300	10.800	177.537,5[illegible]		[illegible]
б) содержаніе фельдшеровъ	9.780	12.285	7.530	7.034	10.885	10.520,16	8.640	8.430	8.775	4.920	12.146,67	8.456,51	9.220	12.520	7.500	138.642,81		[illegible]
в) содержаніе фельдшерицъ-акушерокъ и акушерокъ	900	1.000	2.100	2.344	3.800	4.370	2.010	—	2.652	1.800	680	2.508	1.300	1.940	3.024	30.428		[illegible]
г) содержаніе оспопрививателей, или премій фельдшерамъ за прививаніе оспы	1.000	—	—	2.100	—	—	400	—	—	800	300	—	1.600	1.250	150	7.600	—	7.600

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	400	8.000	—	—	3.400	900	2.700	1 260	2.915	—	3.750	1.330	—	250	4.400	29.305		29 305
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.																		
а) больницы губернскаго земства.	—	—	—		—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	117 431,87	117.431,87
б) уѣздныхъ больницъ	6 368,11	7 761,13	5 900,96	14 276	14 824		4 107	11 [illegible]44,67	6.500	4.895,19	9.700	—	7.982,65	15.383	9.193,50	118 041,21		118 041,21
в) домовъ для душевно-больныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—				123 628,4	123 628,4
г) сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ.	6 292,27	4 300	2 957,19	3 600	—	7.644	2.720	3.000	3.100	600	7.357,66	3.500	5.800	6.000	7.500	63.671,12	—	63.671,12
д) амбулаторныхъ пунктовъ	800	560	606	—	4.250	800	1.850	1.025	—	5.400	—	—	2 400	172		17 863	1 490	19 353
е) содержаніе пансіонеровъ богоугодныхъ заведеній		—		—	—	—	—		—	—		—	—	—			10.322,03	10 322,03
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ.	8.050	22.747	6.660	9.075,40	12 549,04	10 060	18 000	11.100	7.500	10 500	7 200	7 840	5.034	12 300	17.500	166 115,44	—	166.115,44
Ст. 5 Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (устройство медицин. съѣздовъ, пособія врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, командировки врачей съ научными цѣлями и пр.)	1.261	1.600	460	100	700	1.550	1.000	1.691,50	450	300	400	50	2.300	310	800	12 972,50	2.450	15.422,50
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе оспенныхъ телятниковъ, добываніе противодифтерит. сыворотки и пр.)	750	1 000	—	600	4.320	1.500	800	—	100	100	850	—	6.200	700	—	16.920	12.191	29 111
Ст. 7. Устройство и оборудованіе новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ и пріемныхъ покоевъ	3.504,55	925,30	80	2.919,07	12 270	9.704	1 273	6 913,21	16 458,91	68 000	21 300	3.000	2.072,27	12.500	—	160.921,21	51.909	212.830,2
Итого по § VII	47 805,93	35 878,43	34 744,15	51.241,8	82 598,04	59 748,16	56 300	54.464,38	61.483,91	110.495,19	74.284,35	33 284,51	55.188,92	71 625	60.872,50	940 017,32	319 422,1[illegible]	[illegible]
Въ томъ числѣ.																		
отъ казны		—	—		—		—	—		—		—		—			2 094	2 094
» сельскихъ обществъ			—			—	240		—	300		—	—		—	540		540
» городовъ	—	—					—	—		—	—		—		—		2 366	2 366
» губернскаго земства	—	600	—	—	—	—						—	—	—		600		600
» платы за леченіе	700	5.000	170	1.650	1.000	—	943,22	3.200	700	710	470		600	2 171	516	17 830,22	23 425,20	41 255,42
» платы за медикаменты	100	1.195	—	1.960	—	—	—	200	3.184	—	—	—		—		6 639	—	6.639

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
§ VIII.																		
Ветеринарная часть.																		
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1 044	3 420	1.300	1.470	4 660	2 935	840	—	2 840	1 500	—	2.380	360	2 600	1.200	26 549	29 400	55 949
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	600	150	600	610	180	150	100	—		500	—	400	100		150	3 540	550	4.090
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе бюро, амулаторій, аптекъ ветер., командировка ветеринаровъ въ бактеріологическій институтъ для научныхъ занятій и проч.)	200	75	230	520	3 410	—	200					110	—	100		4 845	1 100	5 945
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ (кромѣ чумы) болѣзней скота.																		
а) на содержаніе лабораторіи			—		—	—	—	—						50		50	1 800	1 850
б) діагностическія и другія прививки маллеина, туберкулина и проч.		—			—	—			—	—	—	—	—	—			1 250	1 250
в) на вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ заразныхъ животныхъ									—	—	—	—				—	6 000	6 000
г) за убитыхъ сапныхъ лошадей					—	—			—	—		—	—	—	—	—	5.000	5.000
д) на дезинфекціонныя средства				—			—	—		—	—		—		—		1 500	1 500
Итого по § VIII	1 844	3 645	2 130	2.600	8 250	3 085	1 140		2 840	2 000	—	2 890	460	2 750	1 350	34 984	46 600	81 584
§ IX.																		
По содѣйствію экономическому благосостоянію.																		
Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—			—	—		—	—				—	700	—	700		700
Ст. 2. а) пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ и учрежденіямъ, а также членскіе взносы	—	—	1.060	600	2 300	1 540	706	600					600	1 500	500 (500)	9 406 (500)	9 200	18 606 (500)
б) на разсылку газеты „Хуторянинъ“ корреспондентамъ Статистическаго Бюро и г.г. гласнымъ					—		—	—			—	—	—	—	—	—	3 000	3 000
в) на печатаніе изданій обществъ сельск.-хоз.			—	—	—	—	—	—							—	—	3 000	3 000

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности.																		
а) на производство опытовъ надъ истребленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ		—	—		—		150					—	—	·	—	150		150
б) расходы по истребленію сусликовъ	—		200	—	—		—	—	·		—	75		—		275		275
в) на расходы по закрѣпленію песковъ	200	500	500	500	500	300	·		500	500		500		—		4 000		4 000
г) на закрѣпленіе овраговъ	—			—			600	—	—	·	—		—	—		600		600
д) на производство наблюденій надъ рѣками въ губерніи	—	—	—			—			—		—	—	—	—		—	100	100
е) на изслѣдованіе Исачковскаго холма		—		—	·	—	·	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:																		
а) пособія на содержаніе опытныхъ полей		—			·	—		—	—		—	—	—	—	—	—	3 250	3 250
б) расходы на устройство выставокъ		300		500	800	300	300		400		—	500	100	300	350	3 850	500	4 350
в) устройство и содержаніе показательныхъ полей	—			75	300		—	—		—	—	90	—	—		465		465
г) содержаніе складовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ		646	810						—	—	—	—			—	1 456		1 456
д) на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ	—			192				—	—	—		—	—	—	—	192	—	192
е) мѣропріятія по улучшенію породъ лошадей и рогатаго скота:																		
1. На случные пункты	722	162	100	350	4 950	1 200	—	—	—	2 784	440		—	400	50	11 158	·	11 158
2. На улучшеніе породъ рогатаго скота		4 300		—	2 000	—		—	—	2 200		200	2 000	·		10 700	—	10 700
3. Общія мѣры по улучшенію животноводства					—		—	—	—	—	—			—		—	800	800
4. На улучшеніе пчеловодства	·		—			—	150				—	—				150	240	390

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
ж) на мѣропріятія по развитію садоводства и огородничества въ губерніи																		
1. Содержаніе плодовыхъ и вообще древесныхъ питомниковъ, устройство курсовъ по садоводству	—	— —	—	—	4.950 (1.000)	— —	600 (300)				— —	— —	—		3.2[illegible] ([illegible]20)	8.84[illegible] ([illegible]820)	3[illegible]7	12.412 (1.820)
2. На инспектора по садоводству	—		—	—	—	—	—				—	300				300	—	500
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ:																		
а) полученіе телеграммъ о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты	—		50	—			200	100			—			—		350		350
б) на выписку періодическихъ изданій и книгъ по сельск. хоз-ву	—	—		—			—				—		—		150	150		150
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:																		
а) на организацію сбыта и пріобрѣтеніе образцовъ	—	—	—	—	—	—	200			—					—	200	200	400
б) на устройство учебныхъ мастерскихъ по обработкѣ дерева и металла	— —	— —	8.390	— —	6.800	—	3.900 —	— —	4.900 —	—	400 (150)	—	300	5.000 —	11.580 (1.240)	41.270 (1.390)	2.690 —	43.960 (1.390)
в) устройство и содержаніе учебныхъ гончарныхъ мастерскихъ	— —	— —	— —	—	— —	— —	900 (300)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.300 —	— —	2.200 (300)	1.040 —	3.240 (300)
г) устройство и содержаніе мастерскихъ, плетеніе корзинъ и кошиковъ	—	840 (195)	1.550 (570)	250		1.275 (665)	175 (75)	— —	1.170 (210)	—	— —	2.190 (525)	— —	— —	— —	7.450 (2.240)	2.415 —	9.865 (2.240)
д) 1. Устройство и содержаніе ткацкихъ мастерскихъ	— —	1.120 (370)			— —	— —	590 (210)	775 (225)	1.500 (270)	600 —	150 (60)	2.2[illegible]3 (810)	—		300 (150)	7.26[illegible] (2.09[illegible])	8.49[illegible]	15.7[illegible]5 (2.09[illegible])
2. Содержаніе стипендіатовъ въ ткацкихъ мастерскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	280	—	200	—	480	—	480
3. На выдачу усовершенствованныхъ станковъ ученицамъ, окончившимъ ткацкую мастерскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000
е) устройство и содержаніе мастерскихъ рукодѣлія	—	—	—					— —	—		—	1.525 (560)	— —	— —	— —	1.525 (560)	560 —	2.08[illegible] (560)
ж) на изданіе альбома рисунковъ южно-русскаго орнамента	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.800	1.800

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	уѣздныхъ земствъ																
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій	-	120			—	-	150	200			—		-	200	25	695	300	995
— На расширеніе сѣти дождемѣрныхъ станцій	—	—				-			-				—			-	600	600
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.																		
а) содержаніе агрономовъ	– —	1 000		—	1.500 –	—	—		1 800 —	1 500 (600)	—	1 200			1 600 (200)	8 600 (800)	1 300 —	9 900 (800)
б) содержаніе экономическаго бюро					—		-	—		—			—	-		—	5 500	5 500
в) расходы по совѣту сельск.-хоз		—			—		-			—		200	—			200		200
г) содержаніе землемѣровъ	1 000		-	—	600	—	-	—						-	—	1 600		1 600
Содержаніе естественно-историческаго музея	—				—		—	—		—	—				-		3 000	3 000
— На разработку матеріаловъ подворнаго описанія губерніи		—		—					—	—					—	-	6 000	6 000
Итого по § IX	1 922 —	8 988 (565)	12.660 (570)	2 467 –	24.700 (1 000)	4.615 (665)	8.621 (885)	1 675 (325)	10.270 (480)	7.584 (600)	990 (210)	9 290 (1 895)	3 000	9 600	17.847 (2 610)	134 229 (9.705)	58 955 –	183.184 (9.705)
Въ томъ числѣ изъ средствъ:																		
казны	—	—	3 000	–	4.750	—	3.900		3 900		—	–				15 550	—	15 550
губ. земства	—	790	2.525	—	1 000	675	1 185	240	830	600	1 210	2 380			2 610	14 045		14 045
дорожнаго капитала			—	—		—		—	—	—	—						500	500
§ X																		
Уплата долговъ.																		
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и учрежденій		—		—			—	—						300		300	—	300
Ст. 3. а) возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ суммъ	—				—	14 746,45	587,93	—	—	5 000	6 000	45 000	13 759,27	—		85.093,65	—	85.[illegible]
б) на погашеніе перерасходовъ	—			3 000			253,04		–				–	-		3 253,09		3 253,09

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣздными земствами изъ средствъ губернскаго, и платежъ % по нимъ:																		
а) по займамъ для надобностей уѣздныхъ земствъ	9.380	14.914,76	23.948,26	13.410	18.310	3.000	13.09[illegible]	3.300	3.840	5.580	1.800	13.740	4.543,92	2.400	9.902,99	141.160,24	—	141.160,24
б) по ручательствамъ уѣздныхъ земствъ	250			—	3.000		8.08[illegible]	6.737,30	1.392	2.142	—	1.634	1.201,06	1.620	1.850	27.908,76		27.908,76
Итого по § X	9.630	14.914,76	23.948,26	16.410	21.310	17.746,45	22.015,[illegible]	11.[illegible]37,30	5.232	12.722	7.800	60.374	19.504,27	4.320	11.752,99	257.715,74	—	257.715,74
Въ томъ числѣ:																		
отъ городовъ	2[illegible]				—		528	—		600	—	—			285	1.663		1.663
» сельскихъ обществъ	—				4.705		—	—	—	942	—	1.634		1.620	—	8.901		8.901
» губ. земства		—			—			1.584	—		—			—	—	1.584	—	1.584
» прочихъ учрежденій и частныхъ лицъ			—		3.000	—	2.849,[illegible]	5.573,[illegible]	1.392	600	—	—	1.308	—	2.201,61	16.924,29	—	16.924,29
§ XI																		
Разные расходы.																		
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1.140	4.864	536	1.027	740	1.430	1.525	600		532	2.400	1.500	486	—	—	16.780		16.780
Ст. 2. а) содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, ремонтъ зданій, ихъ страхованіе и уплата повинностей	800	1.485	16.567,18	—	4.950	1.880	2.424,[illegible]	—	1.600	1.980	12.000	3.500	284	3[illegible]2,7	5.300	55.987,71	9.000	64.987,71
б) покупка земель и усадебъ земствомъ		—	5.883,85	—	—	—				—	—					5.883,85	—	5.883,85
Ст. 3. Пособіе обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	70	50	—			—		—	—	—	450	—	—	—	50	620		620
Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ		—				—	1.500	—	—	—	—	—	—	—	—	1.500	1.000	2.500
Ремонтъ зданій конюшни	—			—	—		—	—	—	—	—			—		—	2.079	2.079
Содержаніе купаленъ	—	—	—		—	—	—	—	—	—		—			—	—	279,34	279,34
Расходы по хозяйству колоніи душевно-больныхъ				—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	5.575	5.575
Уплата % по краткосрочнымъ займамъ					—		—	—				—	—	—	—	—	3.500	3.500
Содержаніе матеріальнаго склада при богоугодномъ заведеніи								—			—	—			—		12.302,19	12.302,19

А. Смѣты расходовъ на 1903 г.

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Итого.	Губернскаго земства.	Всего.
На расходы за счетъ разныхъ спеціальныхъ капиталовъ	—																2 777,30	[illegible]777,30
Чествованіе памяти Н. В. Гоголя							—					—					300	300
На покупку и установку памятника [illegible]	300															100	400		400
Пособіе служителю воинск. присутствія	25							—								25		25
На выдачу волостнымъ старшинамъ въ возвратъ расходовъ по исполненію порученій управы					2.000			—	—	—	—	—	—	—	—	2.000	—	2.000
Расходы по содержанію и расквартированію войскъ	—			—	200				—		—			—	—	200	—	200
Займы потребительск. обществамъ и ссудо-сберегат. товариществ					[illegible]	—	—		—		3 000					3 500		3 500
Наемъ и отопленіе помѣщенія для воинск. присутствія и уѣздныхъ съѣздовъ	—					[illegible]						245			-	445		445
Устройство и содержаніе телефонной сѣти	—						8 800				[illegible]					31 800		31 800
Расходы по устройству телеграфа	—	—	-		—				300							300		300
Срочные платежи за купленную землю	—	—		—											100	[illegible]		[illegible]
Уплата ежегодной ренты	—	—		—				[illegible]								3 500		3 500
Покупка деревянной ноги служителю	—	—	—	—	[illegible]	—	50							—		50		50
Итого по § XI	2.335	6.399	22 980,98	1.027	8.390	3.510	14 299,58	4.160	1 900	2.512	40.850	5.245	770	3.217	5.550	123 091,56	36 812,73	159.904,29
§ XII.																		
Ст. 1. На образованіе и пополненіе недочисленнаго по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ оборотнаго капитала		3[illegible]	4 12[illegible]	[illegible]	4 148,[illegible]		[illegible]	2.390	2 909,[illegible]	2 774,25	2.600	—	2 441,50	3.557,32	4 639,02	40.078,55	[illegible]	[illegible]
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:																		
а) для составленія фонда на нужды народнаго образованія			[illegible]	100			[illegible]	[illegible]	—	—	2 473,50		—	—	—	13.434,46	—	13.434,46
б) на образованіе капитала для постройки зданій								—	—			—	—	24 000	—	24.000	77 800	101 800
в) на образованіе ремонтнаго и на переустройство дорожныхъ сооруженій фонда				441		[illegible]				[illegible]		[illegible]				20 113,69		[illegible]

А. Смѣты расходовъ на 1903 г

Предметы расходовъ.	Уѣздныхъ земствъ						
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго.	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго
г) на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орлов. губ. земск. упр.	—	—	99,06	—	—	—	—
д) на образованіе пенсіоннаго капитала	3.720	—	1.675,80	—	—	—	—
Итого по § XII	3.720	3.650	11 961,60	9.694,58	4.448,85	11.443,64	6.100
Въ томъ числѣ							
изъ дорожнаго капитала			—			—	
» страхового »						—	
§ XIII							
Отчисленія на образованіе запасной суммы.	—	4.202,61	2.000	3.000	4.000	2.645	3.800
На непредвидѣнные расходы	1.062,99	—				—	—
Итого по § XIII	1 062,99	4 202,61	2.000	3.000	4.000	2.645	3.800
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	166 245,46 (1 000)	268.960,21 (1 690)	208 852 25 (570)	22[illegible] 211 3[illegible] (5 035,29)	293.912.83 (1 000)	227 231,01 (1 715)	208 578 53 (4 678) [1]
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дважды	165.245,46	267 270,21	208.282,25	221 176,01	292.912 83	225.516,01	203.900,53
Въ томъ числѣ.							
отъ казны	—	3.000	3.000	3.000	4 750	—	5 475
» губерн. земства	1.000	2.515	2.525	3 252,22	1 000	1 725	5 572,42
» городовъ	250		—		—		528
» сельскихъ обществъ.	1.860	6.593,42	—	2.985	14.805	—	5.376,80
» прочихъ учрежденій [2]	—	—	—	—	3.000		2.849,39
» дорожнаго капитала	27 208,48	3[illegible] 115,74	16.498,91	30 182,12	29 912,20	21 389,79	15 988,24
» страхового капитала	—	1.750	1 750	1.750	900	1.750	300
» штрафного капитала	—			2 535,29 (2 535,29)	—	—	858 (858)
» платы за леченіе	700	5.000	170	1.650	1.000		943,22
» » » медикаменты	100	1.195	—	1.960	—	—	

Предметы расходовъ.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
г) на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орлов. губ. земск. упр.	—	—	—	—	—	—		—	99,06	—	99,06
д) на образованіе пенсіоннаго капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	5.395,80	—	5.395,80
Итого по § XII	2.390	2 999,99	4.274,26	5.073,50	3.607,76	2.441,50	27 557,82	4.639,02	104.001,67	95.832,98	199.834,65
Въ томъ числѣ											
изъ дорожнаго капитала							—	—		9 000	9.000
» страхового »						—				25.800	25.800
§ XIII											
Отчисленія на образованіе запасной суммы.	3.000,25	3.400,01	4.169,41	1.175,26	5.294,28	1.000	1.653,85	2.147,25	41.487,92	25 168,69	66.656,61
На непредвидѣнные расходы	—		—	—	—	—	—	—	1.062,99	—	1.062,99
Итого по § XIII	3.000,25	3 400,01	4 169,41	1 175,26	5 294,28	1 000	1 653,85	2 147,25	42 550,91	25 168,69	67 71[illegible]
Всего ассигновано по расходной смѣтѣ	1[illegible] 751,16 ([illegible])	206 331 20 ([illegible] 480)	273.628 4[illegible] (1 600)	240.043,25 (210)	255 864 74 (2 970)	186.351,9[illegible] (6 000)	2[illegible]71,73	205.080,4[illegible] (2 865)	3 378 [illegible] (31 058,29)	1 30[illegible]	4 680.[illegible] (3[illegible] 058,29)
Всего ассигновано безъ суммъ, внесенныхъ дважды	1[illegible]	204 8[illegible]1,20	272 [illegible]28,40	239 8[illegible]	252.894 24	180 [illegible]4,9[illegible]	2[illegible]71,73	202 [illegible]19	3 347 [illegible]8,67	1 301 6[illegible]6,04	4 649 [illegible]
Въ томъ числѣ.											
отъ казны		3 900	—	—	—	340	—	—	23.465	56 094	79.559
» губерн. земства	1.824	1.830	1.600	910	3.755	6.000	—	2.885	36.393,64	—	36.393,64
» городовъ		100	600		—	—	—	285	1.763	2 791	4.554
» сельскихъ обществъ.	—	—	5 615	110	1.634	—	1.620	—	40.599,22	—	40.599,22
» прочихъ учрежденій [2]	5.573,80	1 392	600	—	—	1.308	—	2.201,61	16 924,29	—	16 924,29
» дорожнаго капитала	[illegible]8 629,31	[illegible] 522,60	18 997,63	32 [illegible]	11 263,87	33 191,01	37 233	16 232,54	365 455,54	9.500	374 955,54
» страхового капитала	1.750	1.750	1 450	1 750	1.750	1.750	850	1.750	21.000	25.800	46.800
» штрафного капитала				—	—		—	—	3.393,29 (3 393,29)	20.411,84	23 805,13 (3 393,29)
» платы за леченіе	3.200	700	710	470	—	600	2.171	516	17 830,22	23 425,20	41 255,42
» » » медикаменты	200	3.184	—	—	—	—	—	—	6.639		6 639

[1]) См. приложеніе къ § V.

[2]) Цифры относятся лишь къ уплатѣ займовъ.

ДОХОДНЫЯ СМѢТЫ

Губернскаго и уѣздныхъ земствъ

Полтавской губерніи

на 1903 годъ.

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Засчитывается свободныхъ остатковъ.																		
а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	3.801,15	1 780,67	13 822,17		15 516,30	7.209,47	7 500	9.578,46	—		550[1]	6 499,39	193,83	—		66 451,44	34 087,46	100.538,90
б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	5 047,22	5.000	19 570,18	5.000	—	14.746,45		—	6 430,85	5 000	7 000	45 000	13 759,27	21 856		148 409,47	—	148 409,47
Итого	8.848,37	6 780,67	33 392,35	5.000	15 516,30	21.955,92	7.500	9 578,46	6.430,35	5 000	7.550	51 499,39	13 953,[illegible]	21 856	—	214 860,91	34 087,46	248 948,37
§ I																		
Доходы съ принадлежащ. земству имуществъ и оброчныхъ статей.																		
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	350	5 096,20	167	3.195	—	1 224,50	350	2.300	—	1 152	23	140	—	830	700	15 527,70	4 [illegible]	19 726,70
Итого по § I	350	5.096,20	167	3.195	—	1 224,50	350	2 300		1 152	23	140	—	830	700	15 527,70	4 [illegible]	19 726,70
§ II																		
Разные сборы.																		
Ст. 1. Судебные сборы	1.500	2 070	1 600	2.000	1 000	5 500	1 [illegible]	1 205	900	1.137	1 440		1 600	2 719	1.210,80	25 26[illegible]		25 [illegible]
Ст. 2. Шоссейные сборы					—			-		1 100		—		-	—	1 100		1 100
Ст. 3. Сборы за пользованіе мостами, переправами и дорожными сооруженіями		7 660	45						—	1 500	—		—			9.205	—	9 205
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	15	90				30			—						-	135		135
Итого по § II	1.515	9 820	1 645	2 [illegible]00	1 [illegible]	5 530	1 380	1 205	900	3 737	1 440	—	1 600	2 719	1 2[illegible]0,8[illegible]	35 701,8[illegible]		35 701,8[illegible]
§ III																		
Пособіе земству и возвратъ расходовъ.																		
Ст. 1. **Отъ казны**																		
а) на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ		-		—					—		—	—				—	33.000	33 000

[1] Не выполненные расходы прежнихъ смѣтъ

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	У Ѣ З Д Н Ы Х Ъ: Гадячск.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Константиноград.	Кременчуг.	Лохвиц.
[illegible] отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за [illegible] студентовъ	—			—	—		
[illegible] отъ Почтово-телеграфнаго вѣдомства за возку почты					--		—
[illegible] Министерства Финансовъ	—	—	3.000	—	3.000	—	3.900
і) отъ Министерства Земледѣлія и Государ. Имущ. на содержаніе							
I сельско-хозяйствен. школъ	—	3.000	—	3.000			1.575
II практич. школъ садоводства					[illegible]		[illegible]
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ							
а) **Отъ городовъ:**							
1. [illegible]		—	—				
2. [illegible] р. Кри[illegible]					—		
3. [illegible] Роменской [illegible] на содержаніе [illegible] пяти кроватей							
4. [illegible]					—		
5. На содержаніе [illegible] скихъ училищъ въ городахъ							
6. На пополненіе [illegible]							[illegible]
б) **Отъ дворянства** [illegible] сессіи							[illegible]
в) **Отъ комитетовъ трезвости** на содержаніе библіотекъ-читаленъ	—						
г) **Отъ сельскихъ обществъ**							
1. На содержаніе начальныхъ училищъ	1.800	[illegible]		2.985	10.100		[illegible]
2. Возвратъ [illegible] на постройку школъ					—		[illegible]

Предметы доходовъ.	З Е М С Т В Ъ: [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ							—	—		[illegible]	[illegible]
[illegible] отъ Почтово-телеграфнаго вѣдомства						40			[illegible]	—	[illegible]
[illegible] Министерства Финансовъ		[illegible]	—						[illegible]	[illegible]	[illegible]
I сельско-хозяйствен. школъ									[illegible]	[illegible]	[illegible]
II практич. школъ садоводства		—							[illegible]		[illegible]
1. [illegible]										[illegible]	[illegible]
2. [illegible]		—						—		1	[illegible]
3. [illegible]		—						[illegible]		[illegible]	[illegible]
4. [illegible]				—						[illegible]	[illegible]
5. На содержаніе [illegible] училищъ въ городахъ	[illegible]	[illegible]	—						[illegible]		[illegible]
6. На пополненіе [illegible]			[illegible]					[illegible]	[illegible]		[illegible]
б) Отъ дворянства									[illegible]		[illegible]
в) Отъ комитетовъ трезвости								—	[illegible]		[illegible]
1. На содержаніе начальныхъ училищъ	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. Возвратъ [illegible]					[illegible]						[illegible]

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
	У ѣ з д н ы х ъ							**з е м с т в ъ.**										
3. Возвратъ ссудъ на постройку церквей	—		—	-			—	—			—		—	1 620		1 620		1 620
4. На содержаніе фельдшеровъ	-	—	—	-	—	—	240		—	300			—			540		540
д) От ссудо сберегательныхъ, кредитныхъ товариществъ и волостныхъ вспомогательныхъ кассъ въ пополненіе долговъ	—	—	—	—	3 000	—	237	420	1 392				1 308			6 357		6 357
е) Отъ сельско хозяйствен общества (возвратъ ссуды)		—	—			—	1 888		-			—	—	—		1 888		1 888
ж) Отъ Жабковской школы на погашеніе займа	—		-	-	—		124,38				—	—				124,38		124,38
з) Отъ женской гимназіи	—	—		—	—	—	—	—	—	600		—	-		1 565	2 165	—	2 165
и) Отъ частныхъ лицъ:																		
1. На содержаніе училищъ и библіотекъ читаленъ	—	150				—	50		—		—	—	—	—	—	200	—	200
2. Плата за правоученіе	100	—	—	—		—	—					—		—		100		100
3. На содержаніе врача	—		—	—			—	1 000	.		—	-		—		1.000		1 000
4. Въ пользу земской больницы	—	—	50	—		—	300		—	—	—			—	.	350		350
5. На содержаніе метеорологическихъ станцій		120	—	—	—	—	—	—	-	—	—			—	—	12	—	120
6. Отъ владѣльцевъ заболоченныхъ земель		—	—	—		—	—	5 153,30		—	-			—	636,61	5 789,91		5 789,91
к) Отъ Губернскаго земства:																		
1. По содержанію богадѣленъ	1.000	1.000	—	1.752,22	—	1.000	1.000	—	1 000	1 000	—	1 000	1 000			9 752,22	—	9 752,22
2. По содержанію мужскихъ гимназій	—	—	—	-	-	-	-	—	—		—	-	5.000		—	5.000	—	5 000
3. По содержанію Скибинскаго училища	—		—	—	—		395	—		—	—		—	—	—	395		395
4. По содержанію школьныхъ и народно школьныхъ библіотекъ		—				50	—	-		-		75			150	275		275
5. На народныя читальни	-	125		—			125	-		—				—	125	375		375
6. На содержаніе сельско-хозяйственныхъ школъ			—	1 500			1 500	—	—	.	—					3 000	-	3 000
7. На содержаніе практическихъ школъ садоводства и курсовъ по садоводству		-	-	-	1 000	—	300	—	-	—	—				520	1 820		1 820

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
8. [illegible]		—	—		·			1 584	—	—	—					1 584		[illegible]
9. По содержанію учебныхъ матеріаловъ		[illegible]	[illegible]	—		6,75	[illegible]	24	8,[illegible]		1 21[illegible]	2.380	—	—	1.390	10.625		[illegible]
10. Возвратъ расходовъ по доставкѣ больныхъ въ больницы Губернскаго земства	—	600	—		—		—			—						600		[illegible]
11. Возвратъ денегъ полученныхъ на ремонтъ мостовыхъ				—	–		1 367,4							—		1 367,[illegible]		[illegible]
12. На содержаніе ученыхъ секретарей [illegible]																		
13. На укрѣпленіе овраговъ							30[illegible]	—		—	—				700	[illegible]		[illegible]
14. На содержаніе агронома			—							–		—	—			300		[illegible]
Сумма [illegible] специальныхъ средствъ										600					--	[illegible]		[illegible]
А. [illegible] какъ изъ погодныхъ [illegible] капиталовъ, такъ и [illegible]																		
1. [illegible]	[illegible]		[illegible]		78,04			1 437,50	—	243,48	—	—	—	—		3.560,[illegible]	16 329,62	[illegible]
2. Учит[illegible] начальные, профес. и среднее образов[illegible]	[illegible]		--	300			1 23[illegible]	856,40	1.045	21.000	83,30	—	—	—	456	25 359,0[illegible]	310	25 66[illegible]
3. Изъ капитала на стипендіи	—	—	--			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 640	2.640
4. Изъ капитала книжнаго склада	—	1 100								—	—	—				1.100	-	1.100
5. Изъ суммъ школьнаго фонда			4 896,[illegible]			--		—	—			—				4 89[illegible]		[illegible]
6. [illegible] капитала кассы народ[illegible]		—						—	—				·		—		[illegible]	[illegible]
7. Изъ капитала склада аптекарскихъ товаровъ		2 575	370,[illegible]	—		—		–					—			2 [illegible]		[illegible]
8. Изъ оборотныхъ складовъ матеріаловъ			63[illegible]	--			--	—		·	·		—			631,66	-	631,66
9. [illegible]			—					--		68 000			-			68 000		68 000
10. Изъ капитала на [illegible] земскихъ зданій	—	—	16.395,68	–	—	—	—			–	1) 64 9[illegible]		—	[illegible]	-	1) 90 744,68		[illegible]
11. Изъ пенсіоннаго капитала для служащихъ			[illegible]					—					—			710	—	[illegible]

1) [illegible] и другіе капиталы (на постр. телефон. сѣти и пр.), не раздѣленные по смѣтѣ управы.

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ: Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	Всего
12. Изъ капитала церквей и церковныхъ причтовъ						—										—	[illegible]	[illegible]
13. Изъ капиталовъ членовъ крестьянскаго присутствія					—									—			[illegible]	[illegible]
14. Изъ капитала на расширеніе площади землевладѣнія крестьянъ												[illegible]	-	—		[illegible]		[illegible]
15. Изъ капитала на мѣропріятія по прекращенію повальныхъ болѣзней на скотѣ							—				—	—	100	—		100		[illegible]
16. Изъ капитала на пріобрѣтеніе улучшенныхъ породъ рогатаго скота	—	600	.	—	—	—	.	—	—	—	—	—	2.000	—	—	2.600		[illegible]
17. Изъ капитала Куземинской паромной переправы		—	402,42		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	402,42		[illegible]
18. Изъ Губернскаго страхового капитала	—	1 750	1.750	1.750	900	1.750	300	1 750	1.750	1.450	1.750	1.750	1.750	850	1 750	21 000	25.800	[illegible]
19. Изъ дорожнаго капитала	27 298,18	30 115,74	16.498,9	30.182,12	29 912,70	21 389,79	15 988,21	8.629,31	36.522,00	18.997,63	32.000	11 263,97	33 191,01	37.239	16.232,54	365 455,54	9.500	[illegible]
20. Изъ штрафного капитала	—	—	—	(12.535,39)	—	—	(858)	—	—	—	—	—	—	—	—	(3.393,29)	20 411	[illegible] ([illegible])
Б. *Ассигнованія изъ доходовъ отъ предпріятій и учрежденій*																		
1. Отъ продажи издѣлій земскихъ мастерскихъ и доходы ремеслен. училища	—	150	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[1] 2.000	[illegible]	[1] [illegible]	[illegible]
2. Изъ прибылей складовъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, и лѣсныхъ	—	6.135,88	2.729,51	—	2.510	—	—	—	1.000	—	—	820	3.552	—	4.320	20.567,42	—	20.567,42
3. Изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
4. По матеріальному и вещевому складу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	12.302,19	12.302,19
5. По мастерской лечебницы душевно-больныхъ							—	—	.		—				—		[illegible]	[illegible]
6. Доходъ съ купаленъ									—	—		—			—		[illegible]	[illegible]
7. По продажѣ телятъ и детрита по оспенному телятнику				—	.			—			—				—		[illegible]	[illegible]
8. Доходовъ по фельдш. школѣ								—		—	—	—	—	—			[illegible]	[illegible]
9. Доходы отъ сельско-хозяйственныхъ школъ			—	[1] [illegible]	.			—								[illegible]	[illegible]	14 150

[1]) Сюда вошли какъ доходы съ хозяйства, такъ и плата за правоученіе и за содержаніе

В. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Уѣздныхъ земствъ.																Губернскаго земства	ВСЕГО
	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зеньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого		
10. Выручки по садовымъ питомникамъ	—	—	—		1.000			.	—	—	—	—	—		3.292	4.292	—	4.292
11. Доходовъ колоніи душевнобольныхъ	—	—	—	—	—	—	—			—		—					575	575
12. Доходъ отъ земской почты	—	2.480	170	766,74	—	1.000	200	40	—	133	—	—	—	—	—	4.789,74	—	4.789,74
13. Отъ эксплоатаціи телефона	—		—	—	—		1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	—	1.200
14 » случныхъ пунктовъ	—				—			—	—	360	25	—	—	—	—	385	.	385
15 » пульверизаціи	—	—	—	—	—	—	50		—	-		—		—	.	50		50
Ст. 4. Плата за леченіе въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ	700	5.000	170	1.650	1.000	—	943,22	3.200	700	710	470	—	600	2.171	516	17.830,22	23.425,20[1]	41.255,42
Ст. 5. Плата за медикаменты	100	1.195	—	1.960	—	—	—	—	200	3.184	—	-				6.639	—	6.639
Итого по § III.	32.245,89	63.480,04	51.793,05	53.031,87	54.350,21	25.864,79	45.660,0[illegible]	24.310,51	48.439,60	122.493,11	100.570,30	20.142,97	48.841,01	51.301	33.038,15	776.452,09 (3.393,29)	196.144,26	972.596,35 (3.393,29)
§ IV.																		
Разныя поступленія.																		
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	417	1.180	1.245	372,84	1.040,58	2.200	800	1.160	561,71	2.533	3.000	—	—	—	3.034,59	17.544,72	4.300	21.844,72
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащ. земству	—	100	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	630	730
Разныхъ случайныхъ доходовъ	—	—	—	—	—	—	—									—	1.500	1.500
Кружечныхъ сборовъ при богоугодныхъ заведеніяхъ			—	—	-	-	—	—	—		—		—	—	—	—	70	70
Итого по § IV.	417	1.280	1.245	372,84	1.040,58	2.200	800	1.160	561,71	2.533	3.000	—	—	—	3.034,59	17.644,72	6.500	24.144,72
§ V.																		
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.																		
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—				—	—	—							—			40.500	40.500
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей							—										87.367,11	87.367,11
Итого по § V.											—	—					127.867,11	127.867,11
Всего неокладныхъ доходовъ	43.366,26	86.456,91	88.242,10	63.599,21	71.907,12	56.775,21	55.690,08	38.5[illegible]	56.331,08	134.915,11	112.593,30	71.782,86	64.394,11	76.706	38.883,51	1.060.187,22 (3.393,29)	368.798,83	1.428.98[illegible] (3.393,29)

[1]) Изъ нихъ 8.255,20 платы съ пансіонеровъ

Б. Смѣты доходовъ на 1903 г.

Предметы доходовъ.	Гадячскаго	Золотоношскаго	Зѣньковскаго	Кобелякскаго	Константиноградскаго	Кременчугскаго	Лохвицкаго
§ VI							
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.							
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	91 179,12	159.614,63	100.039,45	144.644,13	202.329,08	99.396,52	91.353,65
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и городахъ	18 487,19	19 606,89	8 640,13	14 429,92	19 074,66	34 583,60	8 346,17
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	936,77	3.281,78	2.000,82	3.538,04	1.013,72	36.475,68	3.604,03
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	12 276,22	—		—	—		49.584,62
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ опредѣлено пособія на содержаніе богоугодныхъ заведеній; такъ какъ эти суммы не входили въ уѣздныя смѣты, то сборъ ихъ падаетъ на эти два уѣзда, но безъ опредѣленія предмет. обложенія					—	—	
Итого по § VI.	122.879,20	182.503,30	110.679,90	162.612,09	222.417,36	170.455,80	152 888,47
Всего по доходной смѣтѣ.	166.245,46	258.960,21	198.922,30	226 211,30	294.324,48	227.231,01	2) 208.678,53
Доходная смѣта составлена противъ расходной — болѣе	—	—	—	—	411,65	—	—
Доходная смѣта составлена противъ расходной — менѣе	—		9 929,95	—			
Кромѣ того общая доходная смѣта [illegible] вслѣдствіе [illegible] проведенныхъ суммъ	1.000	1.690	570	5.035,29	1.000	1.715	4.678

1) Безъ городскихъ.
2) См. примѣчаніе къ § V расходной смѣты

Предметы доходовъ.	Лубенскаго	Миргородскаго	Переяславскаго	Пирятинскаго	Полтавскаго	Прилукскаго	Роменскаго	Хорольскаго	Итого	Губернскаго земства	ВСЕГО
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	69.890,45	96.096,03	92.549,50	88.131,58	116.140,18	84 172,64	201.756,98	118 181,05	1.655.484,49	853.226,75	2 508.711,24
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и городахъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	24 088,47	[illegible]	[illegible]	[illegible]	25 802,48	[illegible]	—	[illegible]
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	[illegible] 241,22	2 718,05	5 209,42	1 032,35	52.938	8.854,06	13.570,88	2.739,22	143 153,51	48 422,46	191 575,97
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздахъ	15.237,90	29.055,86	25.012,60	14.207,55	—	6 972,48	53.076,87	19.474,20	224.898,10	—	224.898,10
Съ Кременчугскаго и Полтавскаго уѣздовъ ...		—							—	31 188	31 188
Итого по § VI.	118.197,19	149.999,54	138.713,29	127 459,95	184 081,88	121.960,80	177.865,73	166.196,95	2 308.911,45	[illegible]	[illegible]
Всего по доходной смѣтѣ.	156.751,16	206.331,30	273.628,40	240.642,25	255.864,24	186.354,91	254.571,73	205.080.49	3.389.098.57	[illegible]	4 570 731,71
Доходная смѣта составлена противъ расходной — болѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	411,65		411,65
Доходная смѣта составлена противъ расходной — менѣе	—	—					—		9 929,95	—	9.929,95
Кромѣ того общая доходная смѣта [illegible] вслѣдствіе [illegible] проведенныхъ суммъ	225	1.480	1.600	210	2.970	6.000	—	2,885	31.058,29		31.058,29

Размѣръ обложенія земскими сборами въ 1903 году.

А. Земель и лѣсовъ уѣздн. и губ. земск. сборами (въ коп.).

У ѣ з д ы.	1 десятина земли обложена:			Количество обложенной земли.
	Уѣзднымъ сборомъ.	Губернскимъ сборомъ [1]).	Всего.	
Гадячскій	43,0	20,10	63,10	211.360,97
Золотоношскій.	43,65	20,43	64,08	365.669,07
Зѣньковскій	51,12	20,04	71,16	195.659
Кобелякскій	47,30	20,36	67,66	305.801,06
Константиноградскій. . . .	38,33	20,42	58,75	527.882
Кременчугскій.	32,25	25,31	57,56	290.028
Лохвицкій	41,07	20,37	61,44	222.434
Лубенскій	34,80	20,71	55,51	200.860,50
Миргородскій	42,40	19,46	61,86	226.643
Переяславскій	28,50	20,55	49,05	324.735,37
Пирятинскій	31,66	20,40	52,06	278.392,50
Полтавскій	42,50	26,30	68,80	273.257
Прилукскій	30,20	20,24	50,44	263.028
Роменскій	47,25	20,04	67,29	215.347
Хорольскій	41,85	20,36	62,21	282.392

[1]) Распредѣленіе губернскаго земскаго сбора показано по даннымъ раскладки Губернской управы Такъ какъ однако распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между плательщиками, по постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1866 г., предоставляется подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ съ тѣмъ, что при разверсткѣ они могутъ пользоваться основаніями, принятыми при уѣздныхъ раскладкахъ, нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ сумму причитающагося губернскаго сбора распредѣляютъ не только между земельными и городскими недвижимыми имуществами пропорціонально ихъ цѣнности или доходности, но привлекаютъ къ участію въ обложеніи губернскимъ сборомъ и тѣ категоріи недвижимыхъ имуществъ, которыя не входятъ въ раскладку Губернскаго земства. Въ виду этого дѣйствительное обложеніе десятины земли по разверсткѣ уѣздныхъ земствъ не совпадаетъ по нѣкоторымъ уѣздамъ съ приведенными у насъ данными Губернской управы,

Б. Размѣръ обложенія жилыхъ строеній въ уѣздахъ, обложенныхъ уѣздн. земск. сборомъ.

Уѣзды.	Категоріи жилыхъ строеній.	Число обложенныхъ домовъ въ уѣздѣ.	Уѣздн. земск. сборъ съ одного дома (въ руб.).
Гадячскій . . .	Каменныхъ домовъ	9	10,32
	Деревянныхъ оштукатуренныхъ или обложен. кирпичемъ . .	24	5,16
	Деревянныхъ рубленныхъ . . .	20.221	0,58
	Избъ плетневыхъ или мазанокъ.	1.660	0.19
Лохвицкій. . .	Нѣтъ свѣдѣній.		
Лубенскій . . .	Каменныхъ домовъ	35	4.18
	Деревянныхъ «	1.268	1,04
	Домовъ-мазанокъ	19.774	0,70
Миргородскій .	Жилыхъ домовъ 1 категоріи . .	25.683	1,06
	» » 2 » . . .	444	2,12
	» » 3 » . . .	68	6,36
	» » 4 » . . .	36	12,72
Переяславскій .	Жилыхъ домовъ 1 категоріи . .	7.284	0,40
	» » 2 » . . .	13.230	0,60
	» » 3 » . . .	9.707	1,0
	» » 4 » . . .	1.168	2,0
	» » 5 » . . .	216	4,0
	» » 6 » . . .	93	6,0
	» » 7 » . . .	62	8,0
	» » 8 » . . .	20	10,0
Пирятинскій . .	Жилыхъ домовъ (безъ раздѣленія на категоріи)	27.062	0,52
Прилукскій . .	Жилыхъ домовъ 1 категоріи . .	27.768	0,23
	» » 2 » . . .	97	1,28
	» » 3 » . . .	17	4,80
	» » 4 » . . .	23	18,24
Роменскій. . .	Жилыхъ домовъ 1 категоріи . .	25.602	1,89
	» » 2 » . . .	800	2,83
	» » 3 » . . .	257	5,67
	» » 4 » . . .	95	11,34
Хорольскій . .	Жилыхъ домовъ	25.499	0,77

II. Народное образованіе.

А. Начальное.

На 1-е января 1902 года въ Полтавской губерніи было:

	Училищъ.	Учениковъ. Мальчик.	Дѣвоч.	Всего.	Окончившихъ.	Выбывшихъ въ теченіе 1901 г.
Въ вѣдѣніи дирекціи народн. училищъ:						
а) православныхъ:						
По Положен. 31 мая 1872 г. и уѣздныхъ . . .	15	1.887	—	1.887	324	302
Министерскихъ двухклассн	21	3.343	709	4.052	382	518
» одноклассн.	15	1.354	134	1.488	191	356
Городскихъ приходскихъ .	17	1.840	278	2.118	734	1.009
» начальныхъ .	30	1.554	1.477	3.031		
Сельскихъ начальныхъ .	822	61.009	9.048	70.057	7.482	13.860
Частныхъ начальныхъ .	17	282	143	425	Неизвѣстно.	
б) еврейскихъ:						
Начальныхъ по Положенію 1873 года . . .	2	295	—	295		
Частныхъ	29	273	798	1.071		
Талмудъ-Торъ . . .	5	761	—	761		
Хедеровъ	379	4.485	—	4.485		
в) иновѣрческихъ:						
Начальныхъ . . .	4	106	86	192		
Итого .	1.356	77.189	12.673	89.862	9.113	16.046
Въ вѣдѣніи духовенства:						
Двухклассныхъ . . .	3	100	164	264	37	53
Одноклассныхъ . . .	581	17.591	11.700	29.291	3.184	7.518
Образцовыхъ . . .	2	71	40	111	24	8
Школъ грамоты . . .	516	11.477	5.626	17.103	1.232	5.071
Одноклассныхъ братскихъ .	27	1.344	537	1.881	181	370
Школъ грамоты „ .	12					
Итого .	1.141	30.583	18.067	48.650	4.658	13.020
Всего по губерніи .	2.497	107.772	30.740	138.512	13.771	29 066

Нормальное количество жителей, на которыхъ должна приходиться одна школа, по расчету 8% дѣтей въ школьномъ возрастѣ и 60-ти учениковъ на школу, опредѣляется въ 750 жителей. Если исключить хедеры и школы грамоты, какъ низшаго типа школы, то слѣдующія исчисленія даютъ представленіе, насколько населеніе каждаго изъ уѣздовъ обезпечено школами:

УѢЗДЫ.	Число школъ къ 1 января 1902 г.	Одна школа на число душъ.	УѢЗДЫ.	Число школъ къ 1января 1902 г.	Одна школа на число душъ.
Гадячскій	84	1.833	Миргородскій . .	81	2.090
Золотоношскій . .	102	2.439	Переяславскій .	93	2.177
Зѣньковскій . . .	75	2.012	Пирятинскій . .	103	1.731
Кобелякскій . . .	132	1.814	Полтавскій . .	124	1.942
Конст.—градскій .	149	1.719	Прилукскій . .	115	1.809
Кременчугскій . .	117	2.281	Роменскій . . .	90	2.209
Лохвицкій	101	1.603	Хорольскій . .	129	1.354
Лубенскій	95	1.568			
			По губерніи . .	1.590	1.896

т. е. существующее количество въ губерніи школъ въ 2½ раза ниже нормальнаго.

Считая населеніе губерніи на 1 января 1902 года въ 3.014.263 души, будемъ имѣть дѣтей школьнаго возраста (8%) 241.141 обоего пола. Вычтя изъ этого числа количество учившихся, т. е. 138.512 дѣтей, получимъ, что 102.629 дѣтей, или 42,6%, оставались внѣ школы. Количество школъ по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось на 44 школы. Это сравненіе касается лишь министерскихъ, городскихъ, земскихъ и одноклассныхъ школъ духовенства. Такъ какъ населеніе губерніи увеличилось на 31.192 человѣка, то, принимая за норму 60 дѣтей на одинъ комплектъ учащихся, будемъ имѣть, при 8% дѣтей школьнаго возраста, приростъ дѣтей, нуждающихся въ школѣ, 2.575 дѣтей, а число школъ, необходимыхъ для ихъ обученія 43; иначе говоря, приростъ школъ могъ захватить собой лишь одинъ только приростъ населенія, оставляя для остальной части населенія всего лишь одну школу изъ вновь открытыхъ школъ.—Мальчиковъ училось 77,7%, дѣвочекъ—22,3%.

Окончившихъ свѣтскую школу, не считая частныхъ православныхъ, иновѣрческихъ и еврейскихъ школъ, было 9.113, или 11,6% всего числа учениковъ, бывшихъ на 1 января 1901 года. Для всѣхъ школъ духовенства % окончившихъ школу равнялся 10,3%.

Выбывшихъ до окончанія школы было: въ школахъ гражданскаго вѣдомства 16.046, или 14,8%; въ школахъ духовенства—13.020, или 19,6%. [1])

Составъ преподавателей въ школахъ гражданскаго вѣдомства—безъ частныхъ православныхъ, еврейскихъ и иновѣрческихъ—былъ слѣдующій: законоучителей—828, учителей 605, учительницъ—884; всѣхъ—2.317. На одного преподавателя (безъ законоучителей) приходилось въ среднемъ учениковъ: въ городскихъ и уѣздныхъ—40; въ министерск. двухклассныхъ—59; въ одноклассныхъ—53; въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ—48; въ сельскихъ начальныхъ—57. Учительскій персоналъ въ школахъ духовнаго вѣдомства состоялъ изъ 1.050 законоучителей, 977 учителей и 414 учительницъ; всего 2.441. Изъ нихъ въ школахъ грамоты было 405 законоучителей, 556 учетелей и 79 учительницъ. На одного преподавателя (безъ законоучителей) въ школахъ духовенства приходилось 35 учениковъ въ среднемъ;

[1]) % выбывшихъ опредѣленъ по отношенію общаго числа учениковъ на 1 января 1902 г. + число выбывшихъ + число окончившихъ.

причемъ въ школахъ грамоты приходилось 28 учениковъ, въ одноклассныхъ—41 ученикъ, т. е. меньше чѣмъ въ земскихъ начальныхъ школахъ на 16 учениковъ.

Качественный составъ преподавателей и преподавательницъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства былъ слѣдующій: лицъ, получившихъ высшее, среднее и педагогическое образованіе, было 803, или 54,5% всѣхъ лицъ педагогическаго персонала. Среди преподавательницъ было получившихъ среднее образованіе 68,2%, среди преподавателей—только 33%. Въ школахъ духовенства (безъ школъ грамоты) качественный составъ свѣтскихъ преподавателей,—а такихъ было 59% всѣхъ учащихъ,—стоитъ выше, чѣмъ въ свѣтскихъ школахъ; лицъ, получившихъ высшее, педагогическое и среднее образованіе, въ нихъ было 58,8% всѣхъ свѣтскихъ преподавателей. Высокій % лицъ этой группы объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что главный контингентъ свѣтскаго преподавательскаго персонала въ одноклассныхъ школахъ духовенства состоитъ изъ лицъ, окончившихъ женское епархіальное училище.

Размѣръ вознагражденія преподавателей въ школахъ вѣдѣнія дирекціи опредѣлялся такъ: 86,4% всѣхъ учителей и 74% всѣхъ учительницъ получали 200 и свыше 200 рублей въ годъ; отъ 150 до 200 руб. получали изъ учителей 9,6%, изъ учительницъ—22,3%; наконецъ, отъ 100 р. до 150 получали 4% учителей и 3,7% учительницъ. Такимъ образомъ окладъ содержанія учителей, въ общемъ, выше, чѣмъ окладъ учительницъ.

Размѣръ содержанія, получаемаго *свѣтскими* учащими въ школахъ духовенства (безъ школъ грамоты), нѣсколько ниже, чѣмъ въ школахъ гражданскихъ, именно получавшихъ 200 и свыше 200 рубей было всего 27,2% и имѣлось 53 учителя съ окладомъ менѣе 50 рублей.

Школьныя библіотеки имѣлись при всѣхъ 920-ти школахъ гражданскаго вѣдомства. Число учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ этихъ библіотекахъ равнялось къ 1 января 1902 г. 719.873 томамъ, или въ среднемъ 782 тома на 1 библіотеку. На устройство и пополненіе библіотекъ израсходовано въ 1901 году 23.093 р. 44 к., или въ среднемъ на одну библіотеку затрачено по 25 р. 10 к. Въ двухклассныхъ, одноклассныхъ и образцовыхъ училищахъ духовенства имѣлось въ библіотекахъ руководствъ, учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ 295.735 экземпляровъ, изъ нихъ для внѣкласснаго чтенія—67.265 и руководствъ для учителей—11.490 экземпляровъ. Въ среднемъ на библіотеку этого вѣдомства приходилось 482 экземпляра. Въ школахъ грамоты имѣлось 3.689 экз. руководствъ, 111.341 экз. учебниковъ и 12.372 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія; всего 127.402 экземпляра, или въ среднемъ на одну библіотеку 241 экземпляръ.

Кромѣ начальныхъ школъ въ 1901 г. существовали въ губерніи слѣдующія образовательныя начальныя учрежденія: классы для взрослыхъ при 55 училищ. и 15 воскресныхъ школъ вѣдѣнія духовенства, распредѣляясь по уѣздамъ такъ:

	Число классовъ.	Число воскр. школъ.		Число классовъ.	Число воскр. школъ.
Гадячскій	—	1	Лубенскій	4	—
Золотоношскій	—	1	Пирятинскій	4	—

	Число классовъ.	Число воскр. школъ.		Число классовъ.	Число воскр. школъ.
Зѣньковскій - -	1	1	Прилукскій - -	—	2
Константиноград. -	10	—	Роменскій - -	11	2
Кременчугскій - -	6	4	Хорольскій - -	19	—
Лохвицкій - - -	—	2	Полтавскій - -	—	2

На содержаніе всѣхъ школъ вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ поступило въ 1901 году 642.498 руб., израсходовано 622.511 руб., или 96,9% поступленій. На содержаніе школъ духовенства поступило 402.430 руб., израсходовано 365.960 р., или 90,9% всѣхъ поступленій. [1])

По источникамъ средства, поступившія на содержаніе народныхъ школъ, распредѣлялись въ %%—тахъ:

	Отъ казны.	Отъ городовъ.	Отъ сельск. обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Разныя поступленія.	Отъ церкв., монастыр., братствъ и духовенства.
На школы вѣдѣнія Мин. Народн. Просвѣщен. -	9,2	6,5	16,5	58,5	5,6	3,6	—
На школы духовенства -	39,6	0,7	4,1	2,9	5,5	22,0	25,2

Исключивъ изъ общей суммы расходовъ на содержаніе школъ духовенства 66.417 руб., израсходованныхъ на содержаніе церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, какъ имѣющихъ специальную цѣль—подготовку учительскаго персонала — будемъ имѣть расходъ на прочія школы духовенства 299.543 рубля. Въ среднемъ расходы на 1 школу, на одного учащагося и одного окончившаго выразились такъ:

	Израсходов. рублей.	Число школъ.	Число учащихся.	Число окончившихъ	На 1 школу. (въ рубляхъ).	На 1 ученика	На 1 окончивш.
Общественно-земскія одноклассныя - -	459.313	822	70.057	9.113	559	6,55	61,39.
Одноклассныя школы духов. (безъ 27 шк. братства) [2])	224.037	581	29.291	3.184	385	7,65	70,36
Образцовыя и школы грамоты (безъ 12 школъ братства) [2])	56.276	516	17.103	1.232	109	3,28	45,74

Земскіе книжные склады существовали при всѣхъ земствахъ, кромѣ Переяславскаго и Роменскаго. Кромѣ того, при субсидіи Губернскаго земства и на его оборотныя средства функціонировалъ книжный складъ при Полтавской общественной библіотекѣ. Филіальныхъ отдѣленій было всего два— въ Золотоношскомъ уѣздѣ. Въ Константиногр. у. книжная торговля велась помимо склада еще и черезъ земскихъ врачей, а въ Кременчугскомъ - черезъ учителей (въ 49 селеніяхъ). Изъ 13 книжныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ, 10 складовъ имѣли отдѣльныя помѣщенія и 3 находились при складахъ земледѣльческихъ

[1]) Кромѣ того поступило на содержаніе канцелярій, наблюдателей и устройство курсовъ—14.250 р.

[2]) Въ цифру расхода вошелъ и расходъ на устройство училищныхъ зданій, который показанъ вмѣстѣ съ расходомъ на ремонтъ, а потому и не могъ быть выдѣленъ.

орудій (Гадячскій, Пирятинскій и Хорольскій). Отчеты по операціямъ книжн. складовъ за 1901 годъ имѣются лишь по 10 складамъ, причемъ большинство этихъ отчетовъ даетъ лишь общія свѣдѣнія о результатахъ продажи изъ книжныхъ складовъ, не выдѣляя отъ письменныхъ принадлежностей и учебниковъ количества книгъ и суммы, на которую ихъ было продано.

СКЛАДЫ.	Продано на сумму (по продажной цѣнѣ) изъ книжныхъ складовъ: Всего.	Въ томъ числѣ книгъ.	% ихъ къ общей суммѣ.
Зѣньковскій	4.933,22	Нѣтъ свѣдѣній	Нѣтъ свѣдѣній
Кобелякскій	6.759,25		
Константиноградскій	4.042,32		
Кременчугскій	7.621,95		
Прилукскій	10.144,39		
Золотоношскій	11.998,78	904,86	7,5
Миргородскій	2.082,42	215,84	10,3
Полтавскій (у. з-ва.)	8.304,82	1.733,20	20,9
Полтавскій (при общ. библ.)	7.493,53	5.191,36	69,3
Пирятинскій	2.472,0	402,58	16,2
Всего	65.852,68	8.447,34	26,0

Эти данныя указываютъ на крайне слабое развитіе собственно книжной торговли, особенно въ провинціальныхъ земскихъ складахъ, играющихъ, такимъ образомъ, подсобную роль для земства по снабженію школъ учебными пособіями и письменными принадлежностями, но мало обслуживающихъ населеніе по снабженію его книгами.

Б. Профессіональное.

Потребность населенія въ полученіи профессіональныхъ знаній удовлетворялась, помимо учебныхъ мастерскихъ, существующими въ губерніи сельско-хоз. школами, а также промышленными и ремесленными училищами. Учебныя мастерскія, какъ учрежденія низшаго типа, гдѣ теоретическія знанія и образовательные предметы отсутствуютъ, являются учрежденіями чисто экономическаго характера, а потому и не могутъ разсматриваться въ настоящей главѣ.

Съ состояніемъ профессіональныхъ школъ въ 1901 году знакомитъ нижеслѣдующая таблица:

	Число учених. на 1-е января 1902 года.	Число окончившихъ.	Израсходовано на содержаніе и оборудованіе средствъ: Казны	Земства	Прочихъ	Итого.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на одного окончив.
Губернскаго земства:								
1. Полтавское ремесленное училище	208	16	—	35.215	13.235	48.450	232,93	3.028,13
2. Полтавская фельдшерская школа	158	21	—	27.744	2.180	29.924	189,39	1.424,95

	Число ученик. на 1-е января 1902 года	Число окончившихъ	Израсходовано на содержаніе и оборудованіе средствъ: Казны	Земства	Прочихъ	Итого.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на одного окончив.
3. Полтавская школа садоводства и огороднич. 1 разряда.	57	10	3.894	9.762	6.604	20.259	355,42	2.025,90
4. Лубенская сельско-хоз. школа 1 разр.	80	12	3.367	7.000	7.015	17.382	216,60	1.448,50
5. Миргородская художественно-промышлен. школа	184[1]	33	15 000	12.147	—	27.147	147,54	822,60
Уѣздныхъ земствъ:								
6. Жабковская сельско-хоз. школа, Лохв. у.	Нѣтъ свѣдѣній.							
7. Андреевская сельско-хоз. школа 1 раз., Кобелякскаго у.	90[2]	23	2.927	14.137	7.559	24.623	273,59	1.070,56
8. Золотоношск. сельско-хоз. школа 1 раз.	78[2]	—	3.632	9.690	6.778	20.100	257,69	—

Профессіональныхъ заведеній въ видѣ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ при училищахъ было 37, изъ которыхъ 14 ремесленныхъ и 23 рукодѣльныхъ.

В. Среднее.

Въ 1901 году въ губерніи были слѣдующія среднія учебныя заведенія:

Классическихъ гимназій	3	Учебн. заведеній духовенства	6
Реальныхъ училищъ	3	Кадетскій корпусъ	1
Женскихъ гимназій	7	Институтъ благородн. дѣвицъ	1
» прогимназій	5	Итого по губерніи	26

Число учащихся на 1-е января 1902 года было:

Въ классич. гимназіяхъ	1 074	Въ учеб завед духовенства	1.823
» реальныхъ училищахъ	978	» инстит. благород дѣвицъ	245
» женскихъ гимназіяхъ	2.982	» кадетскомъ корпусѣ	441
» 3-хъ прогимназіяхъ	471	Итого въ 24 заведен.	8.014

Юношей училось 3.869, или 48,3%, дѣвицъ—4.145, или 51,7%.

Сословный составъ учащихся въ общесословныхъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. реальныхъ училищахъ, мужскихъ гимназіяхъ и женскихъ гимназіяхъ съ прогимназіями, приводится въ %% въ слѣдующей табличкѣ:

Дворянъ	39,9	Козаковъ и крестьянъ	8,9
Мѣщанъ	37,3	Духовныхъ	3,6
Почет. гражд. и купцовъ	10,3	Итого	100,0

Такимъ образомъ, дѣти непривиллегированныхъ сословій составляли 46,2% всѣхъ учащихся.

[1]) Учебный годъ.
[2]) На 1 октября 1901 г.

Число окончившихъ и выбывшихъ въ %% было:

	% окончившихъ.	% выбывшихъ
Въ классическихъ гимназіяхъ	5,3	7,2
» реальныхъ училищахъ	5,3	10,3
» женскихъ гимназіяхъ	12,1	6,8
» » прогимназіяхъ	14,8	5,2

Расходъ по содержанію 24-хъ учебныхъ заведеній (безъ двухъ частныхъ прогимназій) выразился въ суммѣ 9.249.085 рублей. О стоимости содержанія одного учащагося и одного окончившаго (безъ интерната) говоритъ слѣдующая табличка:

	На 1 учащагося. (въ рубляхъ).	На 1 окончившаго.
Въ классическихъ гимназіяхъ	111	2.166
» реальныхъ училищахъ	115	2.252
» женскихъ гимназіяхъ	72	633
» » прогимназіяхъ	38	293

Всего на содержаніе этихъ заведеній израсходовано 465.659, а поступило 718.828 рублей, которые по источникамъ распредѣлялись такъ:

Остатковъ	37,3%	Отъ земства	12,3%
Платы за ученіе	26,1%	» городовъ	6,0%
Отъ казны	13,1%	» пожерт. и %% съ капит.	5,2%

Приводимъ въ заключеніе свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ земствомъ въ 1901 году вообще на дѣло народнаго образованія. Данныя выбраны изъ отчетовъ земскихъ управъ. Весь расходъ на народное образованіе по отдѣльнымъ предметамъ распредѣлялся такъ:

Расходъ (въ рубляхъ).

	Уѣздныхъ земствъ. *)	Губернскаго.	ВСЕГО.
I. Содержаніе общественно-земскихъ начальныхъ школъ	350.462	345	350.807
Пособія: духовенству	6.796	3.000	9.796
минист. училищамъ	12.545	—	12.545
городскимъ и частнымъ	5.745	450	6.195
Расходъ: по надзору за школами	3.897	500	4.397
на учебн. пособія и клас. прин.	23.741	—	23.741
по подготовкѣ учит. персонала	3.569	900	4.469
на награды и пособія ученик. и учителямъ	10.690	—	10.690
Общія мѣры по распространенію народн. образованія (устройство школьныхъ, народно-школьныхъ библіотекъ и народныхъ читаленъ, книжн. склад., чтеній, повт. курсовъ, музеевъ, учит. курсовъ и пособія библіотекамъ)	19.352	4.050	23.402

*) Исключены пособія Губернскаго земства

	Расходъ (въ рубляхъ).		
	Уѣздныхъ земствъ.	Губернскаго.	ВСЕГО.
II. Содержаніе профессіональныхъ школъ, стипендіи и пособія - - - -	61.680	146.849	208.529
III Содержаніе среднихъ учебн. заведеній:			
Субсидія казеннымъ - - -	20.095	26.790	46.885
» общественнымъ - -	22.690	11.635	34.325
Стипендіи - - - - -	9.592	3 287	12.879
IV. Постройка и ремонтъ зданій (начальн. и профессіональн.) - - - -	40.474	9.179	49 653
Образованіе капиталовъ - - -	2.547	—	2.547
Всего - - -	593.875	206.985	800.860

Вычтя изъ общей суммы расхода 25.500 рублей казенной субсидіи земству на профессіональныя школы, будемъ имѣть расходъ земства на народное образованіе въ 775.360 рублей.

Подробныя свѣдѣнія о положеніи начальнаго и средняго образованія помѣщены въ приложеніи къ настоящей главѣ.

III. Народныя библіотеки и библіотеки-читальни.

I.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, Губернскаго Акцизнаго Управленія и по сообщеніямъ г.г. завѣдующихъ библіотеками-читальнями въ 1901 году существовала въ Полтавской губ. 381 безплатная народная библіотека, не считая библіотекъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, о которыхъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Сюда не вошли также школьныя ученическія библіотеки, которыя хотя и открыты для доступа въ нихъ взрослаго населенія, но составлены по спеціальному каталогу школьно-ученическихъ библіотекъ.

Изъ общаго числа 381 народной библіотеки 195 библіотекъ было народно школьныхъ, т. е. библіотекъ, находящихся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ; онѣ составлены по каталогу книгъ, допущенныхъ для обращенія въ народныхъ читальняхъ, но помѣщаются въ школахъ при условіи изолированія ихъ отъ ученической школьной библіотеки (обыкновенно въ особомъ шкафу) и лишены читальни. Остальныя 186 народныя библіотеки являются самостоятельными учрежденіями; онѣ окрыты на правахъ библіотекъ-читаленъ, т. е. или функціонируютъ какъ таковыя, или-же, хотя и состоятъ изъ однѣхъ библіотекъ, но не лишены права открыть у себя и читальню.

Число народныхъ библіотекъ и распредѣленіе ихъ по источникамъ содержанія представлено въ слѣдующей табличкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Число библіотекъ и читаленъ.					
	Попеч. о народн. трезвости.	Земскихъ народно-школьныхъ библіотекъ.	Общественно-земскихъ читаленъ.	Читаленъ, содержимыхъ на средства сельскихъ обществъ.	Прочихъ (безъ церковныхъ).	ВСЕГО.
Гадячскій	17	6	2	1	—	26
Золотоношскій	1	—	7	—	—	8
Зѣньковскій	10	4	2	—	—	16
Кобелякскій	—	21	4	3	—	28
Константиноградскій	18	77	6	—	—	101
Кременчугскій	5	—	4	—	—	9
Лохвицкій	16	—	1	—	—	17
Лубенскій	11	—	7	—	—	18
Миргородскій	—	—	5	5	—	10
Переяславскій	18	—	2	8	1	29
Пирятинскій	—	—	1	—	—	1
Полтавскій	3	1	5	—	—	9
Прилукскій	24 [1])	—	—	—	—	24
Роменскій	—	49	—	—	—	49
Хорольскій	3	26	3	2	2	36
По губерніи	126	184	49	19	3	381

[1]) Изъ нихъ 11 народно-школьныхъ.

Бросающіеся здѣсь въ глаза крайне неравномѣрное распредѣленіе библіотекъ по губерніи и неоднородный характеръ этихъ учрежденій по разнымъ уѣздамъ невольно заставляютъ предпослать настоящей главѣ историческій очеркъ библіотечнаго дѣла въ Полтавской губерніи и охарактеризовать его общій ходъ, такъ какъ безъ этого останутся невыясненными многія стороны въ положеніи этого рода зашкольнаго образованія народа и отношенія къ нему земства Полтавской губерніи, а также другихъ учрежденій, причастныхъ къ этому дѣлу.

Первая по времени безплатная народная библіотека-читальня была открыта въ Полтавской губ. 6-го августа 1895 года по ходатайству и на средства волостного схода въ м. Бѣлоцерковкѣ Хорольскаго уѣзда; причемъ Харьковское Общество грамотности снабдило библіотеку книгами на 70 руб. Въ томъ-же году изъ разрѣшенныхъ къ открытію Полтавскимъ Губернаторомъ 29 народныхъ библіотекъ-читаленъ, было открыто 3 библіотеки въ Золотоношскомъ уѣздѣ и 5—въ Миргородскомъ. Такимъ образомъ, самыя старѣйшія въ губерніи народныя библіотеки-читальни, въ числѣ девяти, вступили въ 1901 году, къ которому пріурочены свѣдѣнія настоящей главы, всего лишь въ седьмой годъ своего существованія.

Прослѣживая столь молодую исторію разсматриваемыхъ народно-просвѣтительныхъ учрежденій, приходится прежде всего отмѣтить ту почтенную роль, которую сыгралъ въ этомъ дѣлѣ для Полтавской губерніи С.-Петербургскій Комитетъ грамотности, существовавшій при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. Онъ первый обратилъ вниманіе земскихъ учрежденій на своевременность и необходимость устройства для сельскаго населенія безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, обратившись къ уѣзднымъ земствамъ съ извѣстнымъ своимъ предложеніемъ отъ 22-го іюля 1894 года, оставившимъ, несомнѣнно, глубокій слѣдъ въ исторіи народнаго образованія въ Россіи. „Для ближайшихъ земскихъ собраній—говорилось въ этомъ обращеніи—устройство народныхъ библіотекъ представляется такимъ-же капитальнымъ вопросомъ, какимъ для земскихъ собраній 60-хъ годовъ было устройство народныхъ училищъ". Желая придти на помощь земствамъ, Комитетъ предлагалъ отъ себя снабдить каждую, предположенную земствомъ народную библіотеку-читальню книжнымъ имуществомъ на 250 руб. при условіи, „если земство приметъ на себя или укажетъ мѣстные источники для обезпеченія библіотеки подходящимъ помѣщеніемъ и средствами для дальнѣйшаго ея существованія, необходимыми для содержанія и ремонта помѣщенія, для содержанія завѣдующаго библіотекой, а также на отопленіе, освѣщеніе и пополненіе ея книгами". Этимъ обращеніемъ Комитета грамотности собственно и начинается исторія библіотечнаго дѣла въ Полтавщинѣ.

Изъ 11 уѣздныхъ земскихъ собраній, обсуждавшихъ въ 1894 году цитированное предложеніе Комитета, девять собраній постановили такъ или иначе приступить къ учрежденію въ своихъ уѣздахъ библіотекъ-читаленъ причемъ со стороны нѣкоторыхъ собраній были сдѣланы и ассигнованія,

на этотъ предметъ, другія же ограничили пока свою задачу опредѣленіемъ пунктовъ для устройства библіотекъ и выясненіемъ тѣхъ обязательствъ, которыя въ данномъ случаѣ могутъ принять на себя сельскія общества. Многія изъ этихъ постановленій не были осуществлены по тѣмъ или инымъ причинамъ, тѣмъ не менѣе въ среду земскихъ дѣятелей и тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ были сдѣланы обращенія отъ земства по поводу устройства народныхъ библіотекъ, проникло, благодаря почину С.-Петербургск. Комитета грамотности, сознаніе о своевременности новыхъ образовательныхъ учрежденій для деревни. Первымъ признакомъ этого пробудившагося сознанія было открытіе въ слѣдующемъ 1895 году, какъ сказано было выше, девяти сельскихъ безплатныхъ библіотекъ.

Въ томъ-же 1894 году, независимо отъ обращенія Комитета грамотности, вопросъ объ устройствѣ народныхъ библіотекъ обсуждался въ губернскомъ земскомъ собраніи, внесенный въ собраніе по докладу Губернской земской управы, „объ участіи Губернскаго земства въ развитіи начальнаго образованія и въ распространеніи грамотности". Докладъ этотъ, предварительно разсмотрѣнный и одобренный комиссіей изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, былъ принятъ собраніемъ, причемъ по вопросу объ устройствѣ народныхъ библіотекъ были сдѣланы слѣдующія два постановленія: 1) „Поручить Губ. управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи уѣзднымъ земскимъ управамъ Полтавской губ. открывать для мѣстнаго грамотнаго населенія, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, библіотеки и читальни при школахъ, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ библіотекахъ и читальняхъ допущены были къ обращенію всѣ книги, дозволенныя вообще въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ, разрѣшаемыхъ къ открытію внѣ школъ"; 2) „Внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1895 г. 1.500 р. для выдачи уѣзднымъ земствамъ пособій на устройство при школахъ библіотекъ для чтенія и читаленъ, примѣнительно къ нуждамъ грамотнаго населенія въ размѣрѣ 25 руб. на библіотеку или читальню, подъ условіемъ, если уѣздныя земства затратятъ не менѣе 25 руб. на каждую изъ нихъ изъ собственныхъ средствъ". Здѣсь необходимо пояснить, что, какъ можно заключить изъ особой записки, приложенной къ помянутому докладу управы, а также изъ послѣдующихъ докладовъ управы, подъ школьною *читальней* понималась библіотека, составленная по каталогу книгъ, разрѣшенныхъ къ обращенію въ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ, и что, въ виду слабой обезпеченности школьныхъ ученическихъ библіотекъ книгами, вопросъ о томъ, какая будетъ устраиваться при школѣ библіотека, ученическая-ли или народно-школьная, предоставлялся разрѣшенію каждаго уѣзднаго земства.

Въ слѣдующемъ 1895 году это постановленіе Губернскаго земства, доведенное до свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, встрѣтилось съ новымъ обращеніемъ С.-П. Комитета грамотности, который дѣлился на этотъ разъ съ уѣздными земствами своими соображеніями по вопросу о типѣ народной библіотеки и самой организаціи новаго для земства дѣла. По первому вопросу Комитетъ высказывался за нежелательность учрежденія народныхъ библіотекъ въ школьныхъ зданіяхъ, такъ какъ по существующимъ прави-

ламъ такія библіотеки не всегда могутъ имѣть при себѣ читальни, и стѣснены въ своихъ функціяхъ. По мнѣнію Комитета, народныя библіотеки должны устраиваться по типу библіотекъ-читаленъ, независимо отъ народной школы и имѣть отдѣльныхъ завѣдующихъ. Кромѣ того Комитетомъ рекомендовалось имѣть въ виду, что „неизмѣримо большее значеніе будутъ имѣть, хотя и немногія, но хорошо организованныя библіотеки", и указывалось также на необходимость „установить нормальный размѣръ земской ассигновки на ежегодное содержаніе каждой библіотеки — около 260 рублей, изъ коихъ 180 руб. завѣдующему и 80 руб. на пополненіе библіотеки книгами — и точно опредѣлить тѣ обязанности по содержанію библіотеки, которыя должны принять на себя сельскія или волостныя общества". Для снабженія библіотекъ книгами рекомендовалось устройство губернскихъ земскихъ книжныхъ складовъ.

Такое обращеніе Комитета грамотности, доложенное земскимъ собраніемъ одновременно съ постановленіемъ Губернскаго земства, естественно раздвоило вниманіе земскихъ людей въ вопросѣ объ организаціи безплатныхъ сельскихъ библіотекъ, направивъ ихъ на болѣе легкій и осуществимый путь устройства дешевыхъ библіотекъ при школахъ, тѣмъ болѣе, что послѣднія въ большинствѣ случаевъ не имѣли при себѣ даже простыхъ ученическихъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія. Слѣды такого именно отношенія къ предложенію Комитета грамотности обнаружились въ Зѣньковскомъ и Пирятинскомъ земствахъ, отклонившихъ предложенія Комитета въ виду субсидіи Губ. земства на библіотеки при школахъ; изъ смѣты Переяславскаго земства, ассигновавшаго въ 1894 г. на открытіе 5 читаленъ по 260 р. на каждую, ассигнованіе въ 1895 году исключается, и читальни, проектированныя земствомъ, остаются неоткрытыми [1]).

Въ слѣдующемъ 1896 году Губернская земская управа, считаясь съ непосредственнымъ обращеніемъ къ ней С.-П. Комитета грамотности по вопросу о томъ, „не признаетъ-ли Губ. земство своевременнымъ приступить къ правильной организаціи въ губерніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ" и при томъ на началахъ, уже рекомендованныхъ Комитетомъ въ обращеніи къ уѣзднымъ земствамъ,—внесла докладъ въ собраніе по этому вопросу. Въ своемъ докладѣ управа находила, что субсидируемыя Губ. земствомъ школьныя библіотеки не долго будутъ доставлять населенію духовную пищу, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ школьныя библіотеки существуютъ давно, число грамотныхъ достаточно велико, и гдѣ существуетъ потребность къ пріобрѣтенію болѣе серьезныхъ знаній. „А такія знанія могутъ даваться— говорится въ докладѣ — при существующихъ условіяхъ только съ устройствомъ особыхъ народныхъ библіотекъ съ болѣе обширнымъ выборомъ книгъ". По этому докладу управы собраніе постановило: „вносить въ смѣту, начиная съ 1897 года 1.875 р. для выдачи уѣзднымъ земствамъ на устройство 15 безплатныхъ народныхъ читаленъ по 125 рублей на каждую, при условіи, если и уѣздныя земства ассигнуютъ изъ своихъ средствъ не менѣе

[1]) Въ слѣдующемъ 1896 г. Зѣньковское земство проявило иное отношеніе.

такой-же суммы на каждую изъ нихъ" [1]). Одновременно съ этимъ Губернское земство приняло на себя, хотя и косвеннымъ путемъ—черезъ Полтавскую общественную библіотеку—подборъ и продажу книгъ для народныхъ и школьныхъ библіотекъ, на случай, если учрежденія, устраивающія такія библіотеки, не могутъ обойтись безъ посредничества. За такое посредничество Полтавской общественной библіотекѣ было постановлено выдавать ежегодную субсидію въ размѣрѣ 500 руб. и снабдить ее оборотнымъ капиталомъ для книжной торговли въ размѣрѣ 4 т. руб.

Этими мѣрами и исчерпывается участіе Губернскаго земства въ дѣлѣ устройства безплатныхъ библіотекъ для народа. Въ своихъ практическихъ послѣдствіяхъ результаты постановленія Губернскаго земства о субсидированіи народныхъ библіотекъ-читаленъ и библіотекъ при школахъ сказались въ слѣдующемъ: по 1902 годъ съ субсидіей Губ. земства семью уѣздными земствами (Гадячскимъ, Константиноградскимъ, Кобелякскимъ, Роменскимъ, Хорольскимъ, Полтавскимъ и Зѣньковскимъ) было открыто низшаго типа народныхъ библіотекъ, т. е. народно-школьныхъ, 184 и 40 безплатныхъ библіотекъ-читаленъ въ 12 уѣздныхъ земствахъ [2]). Слабое развитіе общественно-земскихъ библіотекъ-читаленъ объясняется, такимъ образомъ, перенесеніемъ центра тяжести на другой предметъ, именно на устройство болѣе дешевыхъ библіотекъ при школахъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ субсидія Губернскаго земства вызвала устройство даже не народно-школьныхъ, а обыкновенныхъ ученическихъ библіотекъ, которыхъ и было открыто по губерніи 532.

Хотя, какъ сказано было выше, на призывъ Комитета грамотности большинство уѣздныхъ земствъ и откликнулось весьма сочувственно, однако послѣдующія земскія собранія частію подъ вліяніемъ извѣстнаго уже постановленія Губернскаго земства о субсидированіи школьныхъ библіотекъ, частію по причинамъ иного порядка, или вовсе не занимались вопросомъ объ устройствѣ библіотекъ-читаленъ, или если случайно и вынуждены были считаться съ нимъ, то, какъ говорятъ постановленія этихъ собраній, относились подчасъ къ этому, какъ къ дѣлу далеко не такой „капитальной" важности, какую придавалъ ему С.-Петербургскій Комитетъ. Разсматривая въ этомъ отношеніи дѣятельность уѣздныхъ земствъ и условія возникновенія въ губерніи народныхъ библіотекъ высшаго типа, т. е. библіотекъ-читаленъ, приходится сказать, что большинство первоначально устроенныхъ библіотекъ-читаленъ возникло въ губерніи безъ всякаго матеріальнаго, а подчасъ и нравственнаго участія земства, исключительно по ходатайствамъ и на средства волостныхъ и сельскихъ обществъ. Мало того, иныя земства, какъ, напр., Переяславское, отказывали обществамъ, рѣшившимъ устроить у себя библіотеки, не только въ земской субсидіи, но даже въ ходатайствѣ предъ Губернаторомъ о разрѣшеніи такихъ библіотекъ. Что потребность народа въ

[1]) Это постановленіе въ томъ-же собраніи было нѣсколько измѣнено: не внося въ смѣту 1.875 р., сообщить уѣзднымъ земствамъ объ условіяхъ субсидированія, и въ случаѣ требованій съ ихъ стороны выдавать для открытія библіотеки *ежегодно* 125 руб. на библіотеку.

[2]) Отчетъ Губ. зем. управы за 1901 г.

библіотекахъ далеко опередила заботы земства въ удовлетвореніи этой потребности, видно изъ того обстоятельства, что изъ разрѣшенныхъ Полтавскимъ Губернаторомъ съ 1895 г. по 1900 г. включительно 215 библіотекъ-читаленъ предполагалось содержать на совмѣстныя средства земства и сельскихъ обществъ всего 31 библіотеку, и что за 52 библіотеки ходатайствовали волостные и сельскіе сходы (объ остальныхъ просили, главнымъ образомъ, попечительства о народной трезвости). Если къ этому добавить, что изъ всѣхъ библіотекъ, открытыхъ первоначально на средства и по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, 19 библіотекъ оставались по 1902 годъ внѣ вѣдѣнія уѣзднаго земства и не были имъ субсидированы и что изъ существовавшихъ въ 1901 году 49 общественно-земскихъ библіотекъ-читаленъ только 40 воспользовались субсидіей Губернскаго земства, а остальныя девять библіотекъ должны еще ожидать своей очереди, то станетъ ясно, что существующія отношенія какъ Губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ къ такому капитальной важности вопросу, какъ развитіе сельскихъ библіотекъ-читаленъ далеки отъ того, чтобъ не только вызвать, но даже удовлетворить уже существующую и сознанную народомъ потребность внѣшкольнаго образованія. Ниже мы подробно остановимся на размѣрахъ этой потребности, теперь-же въ дополненіе къ характеристикѣ отношеній земскихъ учрежденій къ разсматриваемому вопросу слѣдуетъ добавить, что, какъ свидѣтельствуютъ о томъ постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, [1] практика большинства уѣздныхъ земствъ не выработала еще не только никакихъ руководящихъ основаній для планомѣрной помощи населенію въ учрежденіи библіотекъ, но что и самая помощь земства въ этомъ дѣлѣ, будучи незначительной, обусловливалась обстоятельствами, въ большинствѣ случайнаго характера и притомъ стимулировавшими земства извнѣ, какъ-то: ходатайства сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ о субсидіи открытой уже библіотекѣ, извѣстное предложеніе душеприказчиковъ покойнаго Павленкова, предложенія попечительствъ о народной трезвости, не говоря уже о предложеніяхъ С.-Петерб. Комитета грамотности, снабдившаго при томъ нѣсколько библіотекъ въ губерніи безплатно книгами.

Наибольшую иниціативу, и при томъ ранѣе другихъ земствъ, проявили въ дѣлѣ устройства народныхъ библіотекъ-читаленъ слѣдующія земства:

Миргородское	10	биб.-чит.
Золотоношское	7	„
Кобелякское	5	„
Кременчугское	4	„

Ничего не было сдѣлано по части устройства библіотекъ-читаленъ двумя земствами: Прилукскимъ и Роменскимъ, причемъ послѣднее земство придерживалось все время взгляда на предпочтительность для земства народношкольныхъ дешевыхъ библіотекъ предъ библіотеками-читальнями.

Крайне неравномѣрной и ничѣмъ не объединенной дѣятельности земства соотвѣтствуетъ такого-же характера и дѣятельность попечительствъ о народ-

[1] См. „Статистическіе Ежегодники“ за прежніе годы, гл. „Постановленія земствъ по народному образованію“ и журналы зем. собраній 1901 г.

ной трезвости въ области организаціи библіотекъ и читаленъ среди народа. Изъ цифръ о распредѣленіи по уѣздамъ библіотекъ и читаленъ, принадлежащихъ попеч. о народн. трезв., а также изъ отчетовъ о дѣятельности этихъ учрежденій, любезно предоставленныхъ для нашего пользованія Губернскимъ Акцизнымъ Управленіемъ, видна значительная несогласованность въ дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ по отношенію устройства ими библіотекъ и читаленъ, не говоря уже о принципіальной разницѣ между ними во взглядахъ на это дѣло. Въ послѣднемъ отношеніи обращають на себя вниманіе Кобелякскій и Миргородскій комитеты, не открывшіе въ своихъ уѣздахъ ни одной народной библіотеки-читальни. Нѣкоторыми комитетами, напр., Пирятинскимъ и Роменскимъ, былъ приданъ открытымъ ими читальнямъ характеръ дополнительныхъ при чайныхъ учрежденій, такъ что судьба такихъ читаленъ тѣсно связана съ существованіемъ и развитіемъ чайныхъ. По этой причинѣ устроенныя при чайныхъ читальни были въ 1901 году закрыты: въ Пирятинскомъ уѣздѣ—какъ сообщаетъ комитетъ—„по неимѣнію средствъ для ихъ содержанія", а въ Роменскомъ—„читальни прекратили свое существованіе за закрытіемъ чайныхъ, при которыхъ онѣ находились". Прямую противуположность въ этомъ отношеніи представляетъ Прилукскій комитетъ, открывшій свои 24 библіотеки частію при школахъ, частію въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, причемъ этимъ учрежденіямъ приданъ характеръ исключительно библіотекъ, въ то время какъ въ прочихъ уѣздахъ онѣ выполняютъ функціи, главнымъ образомъ, читаленъ при чайныхъ, хотя и съ выдачей книгъ на домъ.

Разсматривая населенные пункты, гдѣ находятся земскія, общественныя и попечительскія библіотеки-читальни (см. приложенный въ концѣ главы списокъ), нерѣдко можно встрѣтить поселенія съ тремя библіотеками: народно-школьной, общественно-земской читальней и библіотекой-читальней попечительства о народной трезвости. Если принять во вниманіе, какъ увидимъ ниже, вообще слабую по губерніи обезпеченность населенія библіотеками, а также невозможность, при ограниченности каталога книгъ для библіотекъ-читаленъ, снабдить разнообразными по содержанію книгами существующія въ поселеніи три библіотеки, то несомнѣнно, наличность въ селеніи двухъ, или даже трехъ библіотекъ-читаленъ, да при томъ еще съ одинаковымъ подборомъ книгъ, составляетъ явленіе, порожденное скорѣе случайностью, чѣмъ дѣйствительною потребностью. Этотъ примѣръ показываетъ, насколько важно, независимо отъ другихъ соображеній, установленіе между двумя учрежденіями, земствомъ и попечительствомъ, опредѣленныхъ взглядовъ и отношеній на почвѣ общей работы. Однако, прослѣживая съ этой стороны постановленія земскихъ собраній и отчеты о дѣятельности попечительствъ, мы не находимъ слѣдовъ того, чтобы назрѣвшій вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между названными учрежденіями возбуждался принципіально. Нѣкоторыя указанія на зачатки этихъ отношеній встрѣчаются лишь по двумъ уѣздамъ—Зѣньковскому и Лохвицкому, причемъ эти отношенія между земствомъ и попечительствомъ разрѣшены въ нихъ совершенно разно: въ то время, какъ Зѣньковское земство субсидируетъ 7 библіотекъ-

читаленъ попечит. о народн. трезв., выдавая по 25 р. ежегодно на каждую,—Лохвицкое земство, ассигновавшее въ 1896 г. 200 р. „для совмѣстнаго открытія съ комитетомъ попеч. о нар. трезв. библіотекъ и читаленъ", въ 1900 году по поводу предложенія душеприказчиковъ Павленкова признало, что комитетъ долженъ придти на помощь земству *въ половинномъ* размѣрѣ предположенныхъ земствомъ затратъ, „такъ какъ устройство народныхъ библіотекъ принялъ на себя Лохвицкій комитетъ попечительства о народной трезвости". Вѣроятно, тѣмъ-же взглядомъ земства на задачи мѣстнаго комитета поп. о нар. трезв., устроившаго въ Прилукскомъ уѣздѣ 24 библіотеки (изъ нихъ 11 при школахъ), объясняется и тотъ фактъ, что въ этомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной земской библіотеки въ селеніяхъ. Слѣды отношеній, хотя и случайныхъ, между земствомъ и комитетомъ о нар. трез. видны также въ Миргородскомъ у., гдѣ комитетъ субсидировалъ въ 1901 году нѣкоторыя общественно-земскія читальни.

Резюмируя изложенный ходъ и положеніе народно-библіотечнаго дѣла въ губерніи, приходится сказать: 1) иниціатива устройства народныхъ библіотекъ-читаленъ, какъ самостоятельныхъ учрежденій въ Полтавской губ., принадлежитъ С.-Петербургскому Комитету грамотности; 2) осуществленіе этой иниціативы производилось гл. обр. волостными и сельскими обществами, земство же лишь постепенно принимало открытыя библіотеки въ свое вѣдѣніе и выдавало субсидіи для нихъ; 3) потребность населенія въ библіотекахъ-читальняхъ опережала заботы земства въ этомъ отношеніи; 4) уѣздными земствами не выработаны основанія планомѣрной помощи населенію въ открытіи библіотекъ-читаленъ, и въ большинствѣ случаевъ стимуломъ для проявленія этой помощи являлись обстоятельства случайнаго характера; 5) Губернское земство своимъ постановленіемъ о субсидированіи библіотекъ при школахъ способствовало усиленію дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ устройствѣ болѣе дешевыхъ народно-школьныхъ библіотекъ, а чаще—обыкновенныхъ школьныхъ библіотекъ для дѣтскаго возраста; постановленіемъ же о субсидированіи въ каждомъ уѣздѣ не болѣе какъ одной открывающейся народной библіотеки-читальни въ годъ Губернское земство не удовлетворило потребности въ библіотекахъ-читальняхъ болѣе прогрессирующихъ въ этомъ дѣлѣ уѣздовъ и принужденныхъ открывать ихъ на собственныя средства, безъ субсидіи Губ. земства; 6) дѣятельность комитетовъ поп. о народ. трезвости въ губерніи является также необъединенной и лишенной общихъ руководящихъ началъ, какъ и дѣятельность земства и 7) взаимныя отношенія между этими двумя учрежденіями не установлены, хотя вопросъ объ установленіи ихъ является достаточно назрѣвшимъ.

II.

Какъ сказано было раньше, для нуждъ взрослаго населенія имѣлось въ губерніи въ 1901 году 195 народно-школьныхъ библіотекъ и 186 библіотекъ-читаленъ. Изъ общаго числа 381 библіотеки было:

	народно-школьн. библіотекъ.	библіотекъ-читаленъ.
земскихъ	184	—
общественно-земскихъ	—	49
общественныхъ	—	19
попечит. о народн. трезвости	11	115
прочихъ учрежденій	—	3
	195	186

Сравненіе Полтавской губ. въ отношеніи количества общественныхъ библіотекъ-читаленъ (безъ народно-школьныхъ) съ сосѣдними губерніями, Харьковской и Черниговской, говоритъ о слабомъ обезпеченіи населенія библіотеками въ нашей губерніи: въ 1901 году въ Черниговской губ. существовало однѣхъ земско-общественныхъ библіотекъ 200, а въ Харьковской, гдѣ всѣ библіотеки-читальни сосредоточены въ вѣдѣніи Харьковскаго Общества грамотности,—287 [1]). Переведя эти данныя на количество населенія, которое обслуживаетъ одна библіотека-читальня, имѣемъ такія для сравненія цифры: въ Черниговской губ. одна *земская* библіотека приходилась приблизительно на 12 т. душъ населенія губерніи, въ Полтавской—61 т. этого населенія; затѣмъ, въ то время, какъ въ Харьковской губ. вообще одна библіотека приходилась въ среднемъ на 9.600 душъ всего населенія, въ Полтавской—на 16 т. душъ. Такимъ образомъ, дѣятельность Черниговскаго земства въ разсматриваемомъ отношеніи интенсивнѣе дѣятельности Полтавскаго въ 5 разъ, а работа по устройству и распространенію народныхъ библіотекъ всѣхъ тѣхъ учрежденій, которыя вѣдаютъ это дѣло, идетъ въ Харьковской губерніи почти въ полтора раза усиленнѣе, чѣмъ Полтавской.

Столь существенная разница въ положеніи народно-библіотечнаго дѣла въ разсматриваемыхъ нами земскихъ губерніяхъ станетъ понятна, если привести здѣсь данныя, которыми характеризуется степень участія Губернскаго земства въ устройствѣ народныхъ библіотекъ-читаленъ. Израсходовано за все время на устройство библіотекъ-читаленъ губернскими земствами:

Полтавскимъ—съ 1897—1901 г. включит.	4.950	руб.
Черниговскимъ—за то же время	36.157	"
Харьковскимъ—съ 1895—1901 г.	65.800	"

Считая возможнымъ ограничиться пока этимъ сравненіемъ въ положеніи народныхъ библіотекъ въ двухъ сосѣднихъ съ Полтавской губерніяхъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію состоянія библіотекъ внутри губерніи и характеристикѣ ихъ дѣятельности.

Попытаемся прежде всего охарактеризовать существующія въ губерніи народныя библіотеки по ихъ отдѣльнымъ типамъ или, вѣрнѣе,—группамъ, т. е. библіотеки народно-школьныя, библіотеки-читальни попечительства о народн. трезв. и библіотеки общественно-земскія вмѣстѣ съ библіотеками сельскихъ обществъ, сравнивъ ихъ между собою по тремъ основнымъ при-

[1]) „Земскій Сборникъ Черн. губ.“ 1902 г. Декабрь. „Библіотеки-читальни Харьк. губ. по даннымъ изслѣдованія 1900—1902 г.г.“

знакамъ: по величинѣ книжнаго имущества, стоимости его и, наконецъ, по числу подписчиковъ.

Для вывода сравнительной величины книжнаго имущества библіотекъ перечисленныхъ категорій мы располагаемъ слѣдующими данными по 171 народно-школьнымъ библіотекамъ, 43 библіотекамъ попечит. о народ. трезв. и 34 общественно-земскимъ вмѣстѣ съ библіотеками сельскихъ обществъ.

Народно-школьныя библіотеки земства имѣли въ уѣздахъ по отчетамъ земскихъ управъ:

	Число библіотекъ.	Число томовъ въ нихъ.	Среднее число томовъ на 1 биб.
Кобелякскомъ	21	15.014	715
Константиноградскомъ	77	11.100	144
Роменскомъ	49	7.865	160
Хорольскомъ	24	10.094	420
Итого	*171*	*44.073*	*258*

Библіотеки-читальни попечит. о народной трезвости имѣли (см. приложеніе № 1 и отчетъ Зѣньковской управы) въ уѣздахъ:

	Число библіотекъ.	Число томовъ въ нихъ.	Среднее число томовъ на 1 биб.
Зѣньковскомъ	10	5.548	555
Лохвицкомъ	16	8.028	503
Константиноградскомъ	11	2.723	247
Прилукскомъ	5	2.623	525
Итого	*42*	*18.922*	*440*

Библіотеки общественно-земскія вмѣстѣ съ библіотеками сельскихъ обществъ въ количествѣ *34* имѣли *29.385* томовъ (см. прилож. № 1), что составитъ въ среднемъ на библіотеку *864* тома.

Такимъ образомъ, библіотеки-читальни послѣдней категоріи почти въ 2 раза богаче книжнымъ имуществомъ попечительскихъ библіотекъ и въ 3,4 раза народно-школьныхъ.

Эта разница между собой разсматриваемыхъ трехъ группъ библіотекъ окажется еще значительнѣй, если сравнить ихъ по стоимости книжнаго инвентаря. Именно, земскія народно-школьныя библіотеки имѣли по слѣдующимъ уѣздамъ книгъ на сумму:

	Число библіотекъ.	Стоимость книгъ.	Средняя стоимость 1 библіотеки.
Константиноградскому	77	4.780 р.	62 р.
Кобелякскому	21	4.570 »	218 »
Роменскому	49	2.450 »	50 »
Зѣньковскому	1	97 »	97 »
Итого	*148*	*11.897* »	*80* »

Библіотеки-читальни попечит. о народной трезвости, о которыхъ имѣются соотвѣтственныя свѣдѣнія (см. приложеніе № 1), имѣли по уѣздамъ книгъ на сумму:

	Число библіотекъ.	Стоимость книгъ.	Средняя стоимость 1 библіотеки.
Гадячскому	15	1.775 р.	118 р.
Переяславскому	18	1.334 »	76 »
Прилукскому	6	765 »	126 »
Зѣньковскому	10	2.089 »	209 »
Константиноградскому	18	2.160 »	120 »
Хорольскому	3	266 »	89 »
Итого	*70*	*8.389* »	*120* »

Общественно-земскія библіотеки-читальни вмѣстѣ съ библіотеками сельскихъ обществъ (свѣдѣнія относятся къ *22* библіотекамъ, см. приложеніе № 1) имѣли книгъ на *7.778* рублей, или въ среднемъ на 1 библіотеку приходилось книгъ на *354* рубля.

Такимъ образомъ книжный инвентарь библіотекъ-читаленъ послѣдней категоріи въ 3 раза дороже библіотекъ-читаленъ попеч. о народной трезвости и болѣе, чѣмъ въ 4 раза народно-школьныхъ библіотекъ.

Пользуясь средними величинами книгъ, приходящихся на каждую группу народныхъ библіотекъ, и средней стоимостью библіотекъ въ предѣлахъ каждой группы, можно составить нѣкоторое представленіе о томъ, въ какую цѣну обращаются въ этихъ библіотекахъ книги. О разницѣ въ средней цѣнѣ книги по каждой группѣ библіотекъ говоритъ слѣдующее сравненіе:

	Среднее число томовъ на 1 библ.	Средняя стоимость 1 библ.	Средняя стоимость 1 тома.
Въ народно-школьныхъ библ.	258	80 р.	31 к.
» библіотекахъ-читальн. поп. о нар. трезв.	440	120 »	27 »
» » общественно-земскихъ и общественныхъ	864	354 »	41 »

При преобладающемъ составѣ, какъ увидимъ ниже, книгъ беллетристическаго отдѣла предъ прочими въ каждой группѣ народныхъ библіотекъ, разница въ стоимости книгъ можетъ быть сведена въ общемъ къ разницѣ въ объемѣ ихъ; отсюда, сравнивая въ этомъ отношеніи 3 группы народныхъ библіотекъ, можно заключить, что общественно-земскія библіотеки-читальни имѣютъ наиболѣе объемистыя и дорогія книги; библіотеки-же попечительствъ о народной трезвости, помѣщающіяся въ большинствѣ случаевъ при чайныхъ, снабжены книгами меньшаго объема, что, несомнѣнно, объясняется стремленіемъ дать посѣтителямъ чайной и читальни книгу, которая можетъ быть прочитана тутъ-же и при томъ въ наиболѣе короткое время.

Число подписчиковъ, не считая посѣтителей читаленъ,—въ библіотекахъ принятыхъ нами трехъ группъ представляетъ также значительную разницу при сравненіи каждой группы. Для сравненія мы располагаемъ свѣдѣніями по 169 народно-школьнымъ библіотекамъ, по 25 библіотекамъ-читальнямъ попечит. о народной трезвости и по 51 общественно-земской. Число подписчиковъ въ народно-школьныхъ библіотекахъ земства было:

	Число библіотекъ.	Число читающихъ.	Среднее на 1 библ.
Къ Кобелякскомъ у.	19	2.369	125
» Кон-градскомъ »	77	4.310	56
» Роменскомъ »	49	5.295	108
» Хорольскомъ »	24	3.487	145
Итого . . .	*169*	*15.461*	*92*

Число подписчиковъ въ библіотекахъ-читальняхъ попечит. о нар. трезв. по уѣздамъ было слѣдующее (см. отчетъ Зѣньк. управы и прилож. № 3):

	Число библіотекъ.	Число подписчиковъ.	Среднее на 1 библ.
Зѣньковскій у.	8	1.928	240
Полтавскій »	1	183	183
Прилукскій »	6	1.567	261
Кон-градскій »	9	1.418	158
Всего	*24*	*5.096*	*212*

По 51 общественно-земской и сельскихъ обществъ библіотекѣ-читальнѣ насчитывалось (см. прилож. № 3) 18.205 подписчиковъ, или въ среднемъ 357 читающихъ на библіотеку, т. е. подписчиковъ въ нихъ было въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ въ библіотекахъ попечит. о народн. трезв. и въ 4 раза больше, чѣмъ въ народно-школьныхъ.

Останавливаясь такъ подробно на выясненіи различія между народными библіотеками принятыхъ нами трехъ группъ, мы, помимо само собой напрашивающагося сравненія въ положеніи библіотекъ этихъ группъ, имѣли, главнымъ образомъ, въ виду устранить по возможности въ нашей работѣ то смѣшеніе народныхъ библіотекъ разныхъ типовъ, которое зачастую встрѣчается въ литературѣ, и которое невольно можетъ затемнить подлежащія выясненію стороны въ положеніи народно-библіотечнаго дѣла въ губерніи и привести къ ненадлежащимъ выводамъ.

Состояніе народно-школьныхъ библіотекъ. Уже одно то обстоятельство, что изъ всѣхъ народныхъ библіотекъ въ губерніи, въ количествѣ 381-ой, народно-школьныя библіотеки, въ числѣ 195, составляютъ преобладающее количество, именно 51% всѣхъ библіотекъ, заставляетъ не ограничиваться однимъ констатированіемъ только-что указанной разницы этихъ библіотекъ отъ библіотекъ другихъ группъ, а попытаться подробнѣе остановиться на ихъ дѣятельности, поскольку дозволяютъ судить объ ней отчеты уѣздныхъ земскихъ управъ.

Какъ указано было въ историческомъ очеркѣ настоящей главы, земскія народно-школьныя библіотеки существуютъ лишь въ семи уѣздахъ, причемъ одно лишь Роменское земство держалось взгляда на эти библіотеки, какъ на наиболѣе пригодный типъ народной библіотеки и, не открывая библіотекъ-читаленъ, учредило библіотеки при всѣхъ 49 земскихъ школахъ; другія же шесть земствъ, учреждая помимо народно-школьныхъ библіотекъ также и библіотеки-читальни, имѣли слѣдующее количество народно-школьныхъ библіотекъ:

Кобелякскій	21	Полтавскій	1
Зѣньковскій	4	Хорольскій	26
Гадячскій	6	Константиноградскій	77
		Всего съ Роменскимъ земствомъ	195

Если не считать Полтавскаго уѣзда, гдѣ имѣлась всего 1 такая библіотека, и Гадячскаго, о дѣятельности библіотекъ котораго свѣдѣній не имѣется, то наиболѣе лучше обставленными со стороны книжнаго имущества являются народно-школьныя библіотеки Кобелякскаго земства, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Среднее число томовъ на 1 библ.	Средняя стоимость 1 библ. (рубл.).
Кобелякскій	715	218
Хорольскій	420	?
Роменскій	160	50
Константиноградскій	144	62

Несмотря, однако, на сравнительно лучшую обезпеченность книжнымъ имуществомъ народно-школьныхъ библіотекъ Кобелякскаго земства, число читающихъ здѣсь значительно ниже и абсолютно и относительно, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Въ среднемъ на 1 народно-школьную библіотеку читающихъ приходилось:

Въ Хорольскомъ у.	145	Роменскомъ	108
„ Кобелякскомъ „	125	Константиноградскомъ	56

Явленіе это должно быть отнесено, по мнѣнію Кобел. управы, на счетъ завѣдующихъ такими библіотеками,—учителей. „Отъ отношенія завѣдующаго библіотекой—говоритъ отчетъ—сильно колеблется число читающихъ. Бывали случаи, когда завѣдующій (онъ-же учитель) по необъяснимымъ побужденіямъ держалъ полученную библіотеку подъ ключемъ, не выпуская ни одной книжки". Напротивъ, о библіотекахъ Хорольскаго у., гдѣ читающихъ приходится наибольшее число, читаемъ въ отчетѣ инспектора народныхъ училищъ совершенно другое: „Несмотря на скромныя средства, ежегодно ассигнуемыя на ихъ (библіотекъ) пополненіе, вышеозначенныя библіотеки можно признать блестяще финкціонирующими. Населеніе уже сжилось съ ними, какъ съ предметами первой необходимости; дни для перемѣны книги ожидаются читателями, какъ дни праздничные; излюбленная книга выслѣживается внимательно отъ одного читателя къ другому,—въ шкафу она не залеживается."

Указанная разница въ числѣ читателей по отдѣльнымъ уѣздамъ можетъ быть объяснена отношеніемъ къ библіотекѣ завѣдующаго лишь, разумѣется, при прочихъ равныхъ условіяхъ въ существованіи разсматриваемыхъ библіотекъ. Къ такимъ условіямъ относятся: составъ книгъ, давность существованія библіотеки и размѣры пополненія библіотекъ книгами. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ Кобелякской и Хорольской управъ нѣтъ свѣдѣній по этимъ вопросамъ, почему, не имѣя возможности судить, насколько то или иное отношеніе къ библіотекѣ имѣетъ для Кобелякскаго уѣзда рѣшающее значе-

ніе, ограничимся здѣсь лишь указаніемъ, что то блестящее функціонированіе народно-школьныхъ библіотекъ въ Хорольскомъ у., о которомъ говорится въ отчетѣ, должно быть понимаемо относительно. На самомъ дѣлѣ среднее число читателей на 1 библіотеку въ уѣздѣ за 4 года уменьшилось: въ 1897 году (см. „Ежегодникъ“ на 1898 г.) ихъ было 170 на библіотеку, тогда какъ въ 1901 году было 145 читателей. То же явленіе, хотя и безъ цифровыхъ данныхъ, констатируетъ у себя и Кобелякская управа: „Благодаря количественной скромности ассигновки на пополненіе библіотекъ, интересъ у читающаго быстро падаетъ, а любовь къ книгѣ толкаетъ его въ руки ярмарочныхъ книгоношъ“—говорится въ отчетѣ управы. Что народно-школьныя библіотеки далеко въ общемъ не удовлетворяютъ потребности въ чтеніи со стороны взрослаго населенія, видно изъ заявленія завѣдующаго Супруновской библіотекой Полтавскаго у., открытой въ 1897 году и имѣвшей въ 1901 г. 821 томъ. „Число читателей съ каждымъ годомъ уменьшается,—говорится объ этой библіотекѣ,—взрослое населеніе замѣняется подростками, почти дѣтьми. Причину этого столь нежелательнаго факта нужно видѣть въ томъ, что многіе изъ посѣтителей перечитали всѣ книги въ библіотекѣ и, не находя себѣ здѣсь больше духовной пищи, оставляютъ ее.

Вотъ цифровыя данныя, наглядно показывающія это уменьшеніе въ періодъ послѣднихъ двухъ лѣтъ“:

Было читателей въ	Подростки до 18 лѣтъ.	Отъ 18 до 40 лѣтъ.	Свыше 40 лѣтъ.	ИТОГО.	Число выданныхъ книгъ (въ томахъ). Религіозно-нравственныя.	Литература.	Географія и исторія.	Естествознаніе и сельск. хозяйство.	Періодическія изданія.	ИТОГО.
1901 г.	30	68	14	112	229	1.574	215	78	169	2.265
1902 г.	46	38	6	90	183	1.108	26	39	68	1.424
Результатъ 2 лѣтъ	+18	—30	—8	—22	—46	—466	—189	—39	—101	—841

О возрастномъ составѣ читателей въ народно-школьныхъ библіотекахъ имѣются слѣдующія данныя:

	Число библіотекъ.	Дѣтей (до 17 лѣтъ).	%	Взрослыхъ.	%	ВСЕГО.
Роменскій у.	49	2.909	55	2.386	45	5.295
Хорольскій у.	24	1.995	57	1.492	43	3.487
Константиноградскій у.	77	2.909	67	1.401	33	4.310
Кобелякскій у.	19	1.968	83	401	17	2.369
По губерніи	169	9.781	62	5.680	38	15.461

Очевидно, народно-школьныя библіотеки Кобелякскаго уѣзда, несмотря на ихъ сравнительную величину и довольно солидныя затраты на нихъ земства, страдаютъ какимъ-то дефектомъ, такъ какъ взрослое населеніе пользуется ими въ крайне ограниченномъ количествѣ—всего въ размѣрѣ 17% всѣхъ читающихъ. Наиболѣе обслуживаютъ взрослыхъ читателей библіотеки Роменскаго уѣзда, имѣя 45% ихъ изъ общаго числа читающихъ.

Напряженность въ дѣятельности всякой библіотеки можетъ быть усчитана по количеству книгъ, прочитанныхъ въ среднемъ каждымъ подписчикомъ, и по быстротѣ обращенія каждой книги среди нихъ. Произведеніемъ этихъ двухъ величинъ и характеризуется интенсивность дѣятельности библіотеки. Относящіяся сюда данныя о народно-школьныхъ библіотекахъ имѣются всего по двумъ уѣздамъ—Кобелякскому и Хорольскому. Работа библіотекъ этихъ уѣздовъ выражается слѣдующими цифрами:

	Число книгъ въ библ-хъ.	Всего выдано книгъ.	Число подписчиковъ.	Въ среднемъ 1 подписчикъ прочелъ книгъ.	Сколько разъ бралась 1 книга.	Интенсивн. работы библ.
Кобелякскій	15.014	7.989	2.369	3	0,5	1,5
Хорольскій . .	10.094	31.972	3.487	9	3	27

Такимъ образомъ и въ данномъ отношеніи народно-школьныя библіотеки Кобелякскаго уѣзда стоятъ до того низко, что не выдерживаютъ сравненія съ библіотеками Хорольскаго у. Подписчикъ въ Кобелякскомъ у. прочелъ за годъ всего 3 книги, а половина имѣвшихся въ библіотекахъ книгъ оказалась вовсе не читанными.

Этимъ заканчиваемъ разсмотрѣніе дѣятельности и положенія народно-школьныхъ библіотекъ въ губерніи, такъ какъ другихъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ библіотекъ въ отчетахъ управъ не имѣется.

Состояніе народныхъ библіотекъ-читаленъ. Всѣхъ библіотекъ-читаленъ въ 1901 году было 186, изъ коихъ 10 было въ городахъ, 51 въ мѣстечкахъ и 125 въ селахъ. Отчасти за отсутствіемъ надлежащаго матеріала о дѣятельности городскихъ народныхъ читаленъ, отчасти во избѣжаніе смѣшенія этихъ библіотекъ съ сельскими, мы въ дальнѣйшемъ будемъ разсматривать только библіотеки-читальни, находящіяся внѣ городовъ и при томъ лишь тѣ библіотеки-читальни, которыя обязаны своимъ возникновеніемъ и существованіемъ общественной самодѣятельности, т. е. читальни общественно-земскія, сельскихъ обществъ и просвѣтительныхъ учрежденій. Къ этому вынуждаетъ насъ то обстоятельство, что попечительства о народной трезвости, библіотекъ которыхъ имѣлось въ селеніяхъ Полтавской губ. 107, прислали подробныя свѣдѣнія о дѣятельности всего лишь 14-ти библіотекъ-читаленъ. При выясненномъ выше существенномъ отличіи попечительскихъ библіотекъ-читаленъ отъ таковыхъ, принадлежащихъ земству и обществамъ,—разсматривать тѣ и другія библіотеки, какъ однородную группу, было-бы ошибочнымъ пріемомъ.

Свѣдѣнія о дѣятельности общественно-земскихъ библіотекъ-читаленъ, библіотекъ сельскихъ обществъ и просвѣтительныхъ учрежденій получены непосредственно отъ завѣдующихъ библіотеками и дополнены, когда это было возможно и необходимо, данными изъ отчетовъ уѣздныхъ управъ.

Всѣхъ библіотекъ-читаленъ разсматриваемой группы было въ селеніяхъ 69. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ сдѣлано на первыхъ страницахъ настоящей главы. Болѣе или менѣе подробныя и однородныя свѣдѣнія о биб.-читальняхъ имѣются по 51 библіотекѣ, что составитъ 74% ихъ,—количество, достаточное для характеристики дѣятельности учрежденій этой группы.

Помѣщенія. Разсматриваемыя библіотеки-читальни — ,свѣдѣнія относятся къ 38 библіотекамъ,—имѣли:

При волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ	21
въ собственныхъ домахъ	4
въ наемныхъ домахъ	4
при чайныхъ	4
въ безплатныхъ частныхъ квартирахъ	2
при училищахъ	2
въ церковныхъ домахъ	1

Такимъ образомъ, спеціально для библіотекъ устроенные дома имѣли всего 4 библіотеки, и почти ²/₃ библіотекъ помѣщались при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ.

Удобствами помѣщенія главнымъ образомъ опредѣляется и характеръ библіотеки-читальни, т. е. дѣйствуетъ ли она какъ библіотека только, или же какъ библіотека и читальня вмѣстѣ. Изъ 38 библіотекъ имѣли при себѣ читальни 22 библіотеки, или 58%, и 16 функціонировали только какъ библіотеки. Наименьшими удобствами помѣщенія отличаются помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ, при которыхъ имѣлось всего изъ 21 библіотеки только 6 читаленъ, въ остальныхъ 15 библіотекахъ чтеніе не допускалось.

Библіотекари имѣлись при всѣхъ 38 библіотекахъ-читальняхъ и при томъ со дня открытія ихъ. Жалованье библіотекари получали въ годъ:

до 25 рублей	3
отъ 25 р. до 50 р.	8
» 50 до 100 р.	9
свыше 100 р. (120 р.)	7
безъ жалованья	11

Какъ указано будетъ ниже величина вознагражденія библіотекаря зависитъ въ общемъ отъ количества его труда по библіотекѣ. Наибольшее вознагражденіе, именно по 120 р. въ годъ, получаютъ библіотекари въ Константиноградскомъ уѣздѣ, гдѣ къ тому-же они не занимаютъ другихъ должностей. 11 библіотекарей, т. е. почти 30%, служатъ безплатно, причемъ въ одной изъ библіотекъ Золотоношск. уѣзда на эту должность общество смотритъ, какъ на общественную повинность, и выбираетъ ежегодно новое лицо. Изъ 38 библіотекарей только 14, или 37%, не несутъ никакихъ другихъ обязанностей, остальные же 24 состояли вмѣстѣ съ тѣмъ на должностяхъ:

волостныхъ писарей	8
сельскихъ учителей	7
» писарей	2
волостныхъ судей	2
завѣдующихъ чайными	2
псаломщиковъ	2
волостн. старшинъ	1

Предъявляя къ библіотекарямъ народныхъ читаленъ условіе достаточнаго знакомства со степенью развитія каждаго читателя и книгами, составляющими библіотеку, и допуская наличность этихъ условій у педагогическаго персонала и у лицъ, не несущихъ другихъ обязанностей, кромѣ библіотекарскихъ, получимъ, что 45% всего состава библіотекарей не удовлетворяютъ своему назначенію. Этотъ выводъ подтверждается также и данными объ образовательномъ цензѣ библіотекарей: изъ 28 лицъ, сообщившихъ свѣдѣнія о своемъ образованіи, получили:

низшее	19	или	68%
домашнее	2	»	32%
среднее неполное	3	»	
среднее	4	»	

Администрацію библіотекъ-читаленъ составляли: 1) отвѣтственныя лица (завѣдующія, попечители), 2) правленія или совѣты, 3) наблюдающіе.

Составъ отвѣтственныхъ лицъ, по ихъ общественному или служебному положенію былъ таковъ:

мѣстные помѣщики	12
земскіе начальники	9
представители отъ земства	3
козаки и крестьяне	7
врачи	4
инспектора народн. уч.	1
учителя	1

Такимъ образомъ, интеллигенція участвовала въ составѣ администраціи въ количествѣ 82%. Сама по себѣ эта цифра говоритъ мало, такъ какъ степень ихъ активнаго участія въ дѣлахъ библіотеки остается не выясненной, особенно, если принять во вниманіе случаи, когда отвѣтственное лицо беретъ на себя эту обязанность, въ силу однихъ лишь формальныхъ требованій устава библіотеки.

Иную цѣну представляютъ свѣдѣнія о томъ, насколько распространена другая форма завѣдыванія дѣлами библіотеки, именно, завѣдываніе при помощи особыхъ правленій и совѣтовъ, когда участіе къ дѣламъ библіотеки проявляется не однимъ, а нѣсколькими лицами. Изъ 38 библіотекъ-читаленъ такіе совѣты имѣлись всего при 9 библіотекахъ. Въ м. Рѣпетиловкѣ „управляетъ дѣлами совѣтъ, избранный мѣстнымъ волостнымъ сходомъ"; въ м. Груни „при выпискѣ книгъ и журналовъ собираются члены изъ 9 человѣкъ подъ предсѣдательствомъ попечителя (земскаго начальника); собранія бываютъ раза два въ годъ"; въ с. Ерковцахъ и м. Вороньковѣ, Переясл. у., гдѣ „дѣлами управляетъ совѣтъ, избираемый волостнымъ сходомъ"; при Худолѣевской волостной библіотекѣ, Хорольск, у., „состоятъ члены для совѣщанія отъ каждаго общества по одному члену"; въ с. Петровкѣ, Гадяч. у., при библіотекѣ функціонируетъ совѣтъ, „состоящій изъ попечителя и членовъ, въ составъ которыхъ входятъ учредители библіотеки и лица, внесшія не менѣе 5 руб. На совѣтѣ вырабатывались каталогъ библіотеки, опросные

листки для читателей о прочитанныхъ книгахъ, выработана форма летучаго листка для борьбы съ туберкулезомъ, возбужденъ вопросъ о допущенiи въ библiотеку книгъ на малорусскомъ языкѣ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ, составленъ отчетъ за 1901 годъ". Нельзя не упомянуть здѣсь, что составленный совѣтомъ отчетъ по библiотекѣ былъ прочитанъ предъ волостнымъ сходомъ. Въ виду общаго интереса дѣлаемъ нѣкоторыя извлеченiя изъ этого отчета. „Нечего удивляться—говоритъ отчетъ волостному сходу,—что читающихъ женщинъ очень мало. Теперь еще много есть такихъ семей, гдѣ смѣются надъ читающими женщинами и не даютъ имъ книжки. Кромѣ того сосѣди не мало портятъ дѣло тѣмъ, что насмѣшками надъ читающими женщинами отбиваютъ у нихъ всякую къ этому охоту, а между тѣмъ женщины читаютъ всегда съ большою охотою и всегда очень хорошо запоминаютъ прочитанное. Ученицы изъ Петровской женской школы часто, возвращая книжку, разсказываютъ о томъ, что онѣ въ ней прочитали и всегда такъ хорошо; ученики, къ сожалѣнiю, читаютъ не такъ внимательно, даже весьма часто, прочитавши 1—2 листочка, возвращаютъ книгу, причемъ и съ книгами часто обращаются небрежно, такъ, напр., одинъ ученикъ книжкою билъ корову и, конечно, порвалъ ее. А книжка была очень хорошая и дорогая. и многiе прочитали бы ее съ удовольствiемъ. Ученицы книжки всегда берегутъ и въ этомъ отношенiи служатъ хорошимъ примѣромъ. Больше всего читались повѣсти, сказки и разсказы, а также книги божественныя и менѣе всего по описанiю природы, сельскому хозяйству и медицинѣ. Очень жаль, конечно, что такiя книжки, какъ по сельскому хозяйству и медицинѣ, читаются мало, между тѣмъ это именно наиболѣе полезныя книжки. Всѣмъ извѣстно, что земля у насъ плохо родитъ, что скотъ и люди часто болѣютъ, и отъ этого происходятъ громаднѣйшiя потери и убытки, а между тѣмъ совсѣмъ мало лицъ, которыя интересуются узнать, что такое земля, какимъ образомъ произрастаетъ растенiе, что нужно для его жизни, какъ нужно обходиться съ землею, чтобы она давала наилучшiй урожай. Этимъ мало интересуются, а между тѣмъ въ библiотекѣ есть много книгъ, которыя если хорошенько прочитать да подумать надъ ними, то можно такъ много узнать полезныхъ свѣдѣнiй, что они бы жизнь улучшили. То же самое и по медицинѣ. Сколько людей умираетъ только потому, что люди не знаютъ, отчего и какъ они заболѣваютъ, не знаютъ, какъ дышетъ человѣкъ, какъ въ немъ кровь двигается, не знаютъ, какъ устроено тѣло человѣческое. Если человѣкъ не знаетъ устройства машины, за которой долженъ смотрѣть, то онъ ее испортитъ. То же самое и съ тѣломъ человѣка. Такiя прекрасныя книжки, какъ „что такое заразныя болѣзни, какъ себя отъ нихъ предохранить", „объ оспѣ", „о сибирской язвѣ" „объ уходѣ за глазами" и друг., совсѣмъ не читались. Книжки о вредѣ спиртныхъ напитковъ тоже никто не читалъ, а между тѣмъ за эти три мѣсяца, какъ открыта библiотека, около „монополiи" въ одной только Петровкѣ выпито 7.786 штукъ „половинчиковъ", а всего за это время выпито водки на 1.856 рублей.

Въ общемъ въ библіотекѣ каждый день выдавалось 14 кн., а въ „монополіи“— 84 „половинчика“, да еще сколько взято на домъ въ крупной посудѣ. Такимъ образомъ выходитъ, что „половинчиковъ“ любятъ въ 6 разъ больше, чѣмъ книжку. Изъ настоящаго отчета видно, что книжки читаютъ, что ими интересуются, что дальше будутъ читать все больше и больше, слѣдовательно, книжекъ нужно больше, чтобы каждому хватило прочитать о томъ, что ему знать хочется, а между тѣмъ волостнымъ сходомъ отпускается на содержаніе библіотеки 15 руб. въ годъ! Что можно сдѣлать на эти деньги? когда расходы по библіотекѣ достигли 163 р. 09 к., а съ пожертвованными вещами до 200 руб., одинъ переплетъ книгъ въ этомъ году стоитъ 18 руб. 50 коп. Посторонніе, чужіе люди пожертвовали 67 руб. 45 коп., да собрано отъ спектаклей 56 руб. 28 коп., слѣдовательно, всего 123 руб. 73 коп., а вся волость даетъ 15 руб. въ годъ, что приходится по $^1/_4$ коп. на душу. Итакъ, для того, чтобы дѣло это не погибло, и чтобы наша библіотека служила для пользы волости, слѣдуетъ г.г. дать на библіотеку хоть по 1 коп. съ души!“

Сходъ по выслушаніи отчета постановилъ: отпускать ежегодно на содержаніе библіотеки 50 рублей.

Мы нарочно привели эти выдержки для иллюстраціи того значенія, какое можетъ имѣть совѣтъ при библіотекѣ. О дѣятельности совѣтовъ при другихъ библіотекахъ свѣдѣній не имѣется. Нельзя также не упомянуть, что при двухъ библіотекахъ Кременч. у., Омельниковской и Мануйловской, существовавшіе тамъ совѣты „по распоряженію начальства упразднены“.

Что касается состава наблюдающихъ за библіотеками-читальнями, то во всѣхъ 38 библіотекахъ эти обязанности несли мѣстные священники.

Въ заключеніе обрисовки внѣшнихъ условій дѣятельности сельскихъ библіотекъ-читаленъ приводимъ данныя о числѣ дней, въ теченіе которыхъ бываютъ открыты библіотеки для публики. Изъ 38 библіотекъ-читаленъ только 4 измѣняютъ въ теченіе года дни для выдачи книгъ; изъ нихъ три выдаютъ зимой ежедневно, а въ остальное время по праздникамъ, и одна измѣняетъ въ теченіе года дни для выдачи книгъ три раза: зимой, ежедневно, въ мартѣ и октябрѣ—два раза въ недѣлю, въ остальное время книги выдаются по праздникамъ. Въ остальныхъ 34-хъ библіотекахъ-читальняхъ указаны слѣдующіе дни для выдачи книгъ:

ежедневно	14
по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ . .	6
6 дней въ недѣлю.	2
5 » » »	3
3 дня » »	2
2 » » »	4
1 день » »	3

Раздѣливъ библіотеки на библіотеки, принимающія и выдающія книги, въ общей сложности, больше чѣмъ полгода и меньше полгода (начиная съ

3-хъ дней въ недѣлю), и сопоставивъ ихъ съ величиной содержанія, получаемаго библіотекаремъ, съ одной стороны, и характеромъ учрежденія (библіотека, или библіотека и читальня), съ другой, получимъ слѣдующее:

	Изъ нихъ: биб.	чит.	Въ % отношеніи.	Было безплатныхъ библіотекарей.	% ихъ къ общему числу.	Получали до 50 руб. за трудъ	% ихъ къ общему числу.
Число библіотекъ 1-ой категоріи.	23	14	61	3	13	3	13
» » 2-ой »	11	4	36	8	73	3	27

Цифры приведенной таблички подтверждають выводы, которые въ данномъ случаѣ допустимы и апріорно, именно: 1) наичаще для публики открыты тѣ библіотеки, которыя имѣютъ при себѣ и читальни; 2) окладъ библіотекаря въ общемъ согласуется съ количествомъ его труда по библіотекѣ и 3) пользованіе добровольнымъ и безплатнымъ трудомъ библіотекаря, какъ явленіе ненормальное, встрѣчается наименѣе въ библіотекахъ-читальняхъ.

Составъ книжнаго имущества библіотекъ, о которомъ однородныя данныя имѣются по 47 библіотекамъ (см. приложеніе № 1), опредѣлялся въ 33.783 названій. Число же томовъ книгъ относится къ 34 библіотекамъ, гдѣ имѣлось 29.385 томовъ. Библіотекъ, представившихъ свѣдѣнія какъ о числѣ названій, такъ и о числѣ томовъ, всего 27. Въ дальнѣйшемъ, мы, по необходимости, будемъ имѣть дѣло то съ тѣмъ, то съ другимъ источникомъ, хотя напередъ слѣдуетъ замѣтить, что какія бы свѣдѣнія по этимъ источникамъ мы ни брали, цифры получаются почти одинаковыя, что говоритъ за правильность тѣхъ и другихъ данныхъ. Такъ, среднее число томовъ и названій, приходящееся на 1 библіотеку, представляетъ самую незначительную разницу по однимъ и другимъ данным, именно:

	Число названій.	Число томовъ.
По свѣдѣніямъ за 29 библіотекъ	713	877
» » » 34 »	—	864
» » » 47 »	718	—

Разница средняго количества названій, приходящихся на 1 библіотеку,— 5 книгъ, а средняго числа томовъ—13 томовъ.

Въ виду недостаточнаго количества однородныхъ данныхъ въ предѣлахъ даже одного и того же уѣзда, нѣтъ возможности сдѣлать сопоставленія и сравненія въ отношеніи обезпеченности библіотекъ книжнымъ имуществомъ и относительно состава книгъ хотя бы въ наиболѣе прогрессирующихъ уѣздахъ; поэтому мы ограничимся лишь погубернскими выводами.—О среднемъ числѣ томовъ и названій книгъ, приходящихся на 1 библіотеку, сказано было выше. Самый же составъ книгъ по ихъ отдѣламъ опредѣлялся для 29 библіотекъ такимъ образомъ:

Наименованіе отдѣловъ:	Число названій.	Число томовъ.
1. Религіозно-нравственный	3.632	4.386
въ %%	17,6	17,2
2. Словесность	8.526	10.840
въ %%	41,2	42,6
3. Исторія и жизнеописаніе замѣчательныхъ людей	2.679	3.041
въ %%	13,0	11,9
4. Географія и путешествія	1.600	1.760
въ %%	7,7	6,9
5. Естествознаніе	1.143	1.192
въ %%	5,5	4,8
6. Медицина и гигіена	552	616
въ %%	2,7	2,4
7. Сельское хозяйство и промыслы	1.202	1.336
въ %%	5,8	5,2
8. Юридическія и обществен. науки	518	548
въ %%	2,5	2,2
9. Газеты и журналы	536	1.285
въ %%	2,6	5,0
10. Смѣсь	295	453
въ %%	1,4	1,8

Такимъ образомъ, преобладающій характеръ книгъ въ народныхъ библіотекахъ—это беллетристика, составляющая 42,6% общаго числа книгъ, хотя двѣ библіотеки Хорольскаго уѣзда, въ с.с. Худолѣевкѣ и Ново-Авраамовкѣ,--вовсе не имѣютъ книгъ по беллетристикѣ. За этимъ отдѣломъ слѣдуетъ отдѣлъ религіозно-нравственный—17,2% общаго числа книгъ. Въ общемъ, составъ библіотекъ Полтавской губерніи почти тождественъ съ таковымъ въ Харьковской губ., что объясняется, несомнѣнно, одинаковостью условій комплектованія библіотекъ, кроющихся какъ въ ограниченности каталога книгъ, допущенныхъ къ обращенію въ библіотекахъ-читальняхъ, такъ и въ единствѣ взглядовъ тѣхъ учрежденій, которыя взяли на себя задачу комплектованія библіотекъ. Такими учрежденіями являются: для Харьковской губ. Комитетъ Общества распространенія грамотности, для Полтавской—Комитетъ Полтавской Общественной библіотеки. Составъ библіотекъ Черниговской губ., гдѣ библіотеки формируются Губернской земской управой, представляетъ нѣкоторыя существенныя особенности. Вотъ данныя для сравненія въ %%:

	Библіотеки-читальни.		
	Черниговской губ.	Харьковской губ.	Полтавской губ.
1-й отдѣлъ	9,5	16,0	17,2
2-й „	48,3	41,6	42,6
3-й „	12,4	14,2	11,9
4-й „	7,6	8,2	6,9
5 й и 6-й отдѣлы	8,5	8,8	7,2
7-й отдѣлъ	5,8	8,9	5,2
8 й „	0,8	2,3	2,2
9-й „	1,1	?	5,0
10-й „	6,0	?	1,8

Здѣсь необходимо оговориться, что данныя о составѣ книгъ въ библіо-

текахъ Харьковской губ. взяты нами изъ отчета за 1900 годъ, и что отдѣловъ смѣси и періодическихъ изданій, введенныхъ у насъ, въ отчетѣ Комитета Харьковскаго Общества грамотности не имѣется; поэтому приведенное сравненіе имѣетъ невольныя погрѣшности, хотя по существу и не столь важныя, чтобы изъ-за нихъ слѣдовало отказаться отъ сопоставленія. Наибольшая разница въ составѣ книгъ по библіотекамъ Харьковской и Полтавской губ. оказывается такимъ образомъ по двумъ отдѣламъ: 4-му—исторіи и 7-му по сельскому хозяйству. Составъ книгъ въ библіотекахъ Черниговской губ. отличается слабымъ % книгъ религіозно-нравственнаго отдѣла, а также періодическихъ изданій. Посмотримъ теперь, какой интересъ проявляютъ читатели къ каждому изъ отдѣловъ. Степень этого интереса выяснится, когда опредѣлимъ, сколько разъ взята была каждая книга каждаго отдѣла. Для этого составимъ слѣдующую табличку, введя сюда для сравненія и данныя о библіотекахъ Харьковской губ. за 1900 г. и Черниговской за 1901 г.:

ОТДѢЛЫ:	Среднее число томовъ на 1 библіотеку.	Средняя выдача книгъ (томовъ) на 1 библіотеку.	Сколько разъ взята каждая книга:		
	Полтавской губ.		Въ библіотекахъ Полтавской губ.	Въ библіотекахъ Черниговск. губ.	Въ библіотекахъ Харьков. губ.
1. Религіозно-нравственный . . .	151	435	2,9	5,8	3,0
2. Словесность	374	1.028	2,8	1,8	3,3
3. Исторія и біографія	105	256	2,4	3,7	2,6
4. Географія и путешествія . . .	61	127	2,1	3,4	2,0
5. Естествознаніе	41	98	2,4	1,9	1,7
6. Медицина и гигіена	21	21	1,0	2,0	
7. Сельское хозяйство	46	54	1,2	1,4	1,2
8. Юридич. и обществознаніе . .	19	27	1,4	2,0	2,1
9. Газеты и журналы	44	474	10,8	0,8	?
10. Смѣсь	15	36	2,4	2,0	?
По всѣмъ отдѣламъ . .	877	2.556	2,9	2,6	2,8

Цифры третьяго столбца характеризуютъ отношеніе читателя въ Полтавской губ. къ разнымъ отдѣламъ библіотеки. Изъ нихъ мы видимъ, что неизмѣримо охотнѣе другихъ отдѣловъ, читаются періодическія изданія. Книги религіозно-нравственныя и по беллетристикѣ пользуются одинаковымъ вниманіемъ читающаго населенія и читаются въ годъ около трехъ разъ каждая. Книги по сельскому хозяйству и по медицинѣ читаются особенно плохо,—почти въ три раза слабѣе, чѣмъ книги первыхъ двухъ отдѣловъ: каждая книжка по медицинѣ была прочитана всего 1 разъ, а по сельскому хозяйству 1,2 раза.

Вопросъ о томъ, насколько каждый отдѣлъ соотвѣтствуетъ по количеству заключающихся въ немъ книгъ его читаемости, будетъ разсмотрѣнъ ниже. Здѣсь-же не безъинтересно будетъ указать на примѣръ двухъ библіотекъ—Худолѣевской и Ново-Авраамовской—что отсутствіе въ нихъ литературнаго отдѣла не могло заставить читать болѣе усиленно книги прочихъ отдѣловъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Средняя читаемость 1 книги: по всѣмъ библ-мъ.	по двумъ (Худолѣевск. и Н-Аврамовск.).
1. Религ.-нравствен.	2,9	1,9
3. Исторія и біографія	2,4	1,2
4. Географія и путеш.	2,1	2,5
5. Естествознаніе	2,4	0,7
6. Медицина и гигіена	1,0	1,1
7. Сельское хозяйство	1,2	1,0
8. Юридич. и обществен.	1,4	1,0

Сравненіе говоритъ, такимъ образомъ, объ общемъ слабомъ чтеніи всѣхъ отдѣловъ, и только книги по географіи и путешествіямъ, какъ замѣняющія собой беллетристику, читаются сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ библіотекахъ.

Сравненіе читаемости книгъ въ библіотекахъ Полтавской губ. съ читаемостью въ библіотекахъ Харьковской губ. говоритъ почти о полномъ совпаденіи вкусовъ читателей и размѣровъ того спроса, которымъ пользуется въ среднемъ одна книга: у насъ она берется 2,9 раза, въ Харьковской 2,8 раза. Книги по сельскому хозяйству и естествознанію пользуются одинаково слабымъ вниманіемъ населенія обѣихъ губерній. Сравнительно большой спросъ въ библіотекахъ Харьк. губ. на беллетристику (3,3) имѣетъ вѣроятное объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что библіотеки Харьковской губ. слабо снабжены періодическими изданіями: по отчету, тамъ приходится въ среднемъ на библіотеку 1,7 экземпляра періодическихъ изданій, тогда какъ у насъ было 4,3 экземпляра. Характерную особенность библіотекъ Черниговской губ. составляетъ сильная читаемость религіознаго отдѣла и сравнительно слабая литературнаго, а также періодическихъ изданій. По поводу вкусовъ и требованій читателя изъ народа считаемъ не лишнимъ привести здѣсь мнѣніе инспектора народныхъ училищъ по Хорольскому уѣзду въ той части его, которая касается причинъ слабой читаемости книгъ по сельскому хозяйству, естествознанію, медицинѣ и гигіенѣ. „Такое явленіе,—говоритъ инспекторъ,—объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что книги эти пишутъ обыкновенно люди бездарные, быть можетъ и живо сознающіе необходимость изданія полезныхъ книгъ, но не надѣленные къ тому и скромнымъ талантомъ. Все еще люди не могутъ проникнуться той здравой мыслію, что простой народъ не требуетъ для себя и не нуждается въ особой для народа литературѣ, въ особой для народа наукѣ. Все истинно научное, все, дѣйствительно, художественно-литературное одинаково ему доступно, какъ и другому классу населенія, смотря по степени умственнаго его развитія и образовательной подготовкѣ. Кромѣ указанныхъ примѣровъ это между прочимъ доказывается и тѣмъ, что талантливо написанныя дѣльныя книги (Рубакинымъ, Лункевичемъ, Крамовымъ) читаются и теперь съ увлеченіемъ, почти наравнѣ съ Княземъ Серебряннымъ или др. ходкими беллетристическими произведеніями. Но кромѣ этой причины серьезныя книги мало читаются еще и потому, что для надлежащаго ихъ пониманія требуется предварительная бесѣда учителя-библіотекаря съ читателемъ-ученикомъ по трак-

туемому въ книгѣ предмету, съ цѣлью подготовить его къ пониманію ея содержанія".

Въ виду большой читаемости періодическихъ изданій интересно привести здѣсь свѣдѣнія, какія изданія и въ какомъ числѣ экземпляровъ выписывались въ 1901 году библіотеками-читальнями Полтавской губ. Свѣдѣнія относительно выписки періодическихъ изданій дали 43 библіотеки, изъ нихъ выписывались изданія лишь 30 библіотеками. Всѣхъ газетъ и журналовъ было выписано 130 экземпляровъ, или въ среднемъ 4,3 на библіотеку. Всѣхъ названій изданій было 37, которыя располагаются въ убывающемъ порядкѣ по числу выписанныхъ экземпляровъ такъ:

1. Нива	15	20. Сѣверъ	
2. Хуторянинъ	12	21. Русское Слово	
3. Свѣтъ		22. Отдыхъ Христіанина	2
4. Русскій Паломникъ	по 9	23. Родникъ	
5. Полтав. Губ. Вѣдомости		24. Родина	
6. Читальня народн. школы	8	25. Воскресный День	
7. Деревня	7	26. Задушевное Слово	
8. Сельскій Вѣстникъ	6	27. Кормчій	
9. Вокругъ Свѣта	4	28. Дѣтскій Отдыхъ	
10. Крестьянское Хозяйство	4	29. Всходы	
11. Биржевыя Вѣдомости		30. Русское Чтеніе	
12. Воскресеніе		31. Чтеніе для солдатъ	1
13. Журналъ для всѣхъ	3	32. Бесѣда	
14. Природа и Люди		33. Южный Край	
15. Дѣтское Чтеніе		34. Земледѣлецъ	
16. Юный Читатель		35. Плодоводство	
17. Сельскій Хозяинъ		36 Другъ трезвости	
18. Народное Здравіе	2	37. Ветеринарн. Фельдшеръ	
19. Досугъ и Дѣло			

Распредѣливъ періодическія изданія по отдѣламъ, будемъ имѣть:

	Число названій.	Число экземпл.	въ %% къ общему числу экземпляр.
Общеобразовательныхъ	15	59	45,6
По сельскому хозяйству	6	33	25,4
Религіозно-нравствен.	6	17	13,0
Дѣтскихъ	6	17	13,0
По медицинѣ	2	2	1,5
Прочихъ	2	2	1,5
Итого	37	130	100

Принимая во вниманіе усиленную читаемость періодическихъ изданій, значеніе констатированнаго выше явленія—ничтожнаго интереса къ сельскохозяйственнымъ знаніямъ—нѣсколько ослабляется въ виду того, что періодическихъ изданій по сельскому хозяйству выписывается довольно большой %, именно 25,4% всего числа экземпляровъ.

На вопросъ, какія книги наибольше читаются, и не спрашивается-ли книгъ, какихъ нѣтъ въ библіотекѣ, прислали отвѣты 27 библіотекъ, изъ нихъ въ 13-ти библіотекахъ требованія на книги не выходили изъ предѣловъ имѣющихся при библіотекахъ каталоговъ, причемъ каталогами пользовались сами подписчики при выборѣ книгъ въ 21 библіотекѣ, и въ 6-ти библіотекахъ выборъ книгъ предоставлялся усмотрѣнію библіотекаря.

По религіозно-нравственному отдѣлу наибольше читаются: Бахметева „Избранныя житія святыхъ" (4 указанія), сочиненія Іоанна Кронштадскаго, Пуциковича „Библійскіе разсказы", Пѣвцова „Евангельскіе разсказы" и соч. Филарета. Большой спросъ на книги этого отдѣла бываетъ, по сообщенію одного корреспондента, въ Великій постъ. Спросъ на эти книги, по сообщенію всѣхъ завѣдующихъ, предъявляется, главнымъ образомъ, со стороны пожилыхъ людей и стариковъ.

По исторіи и біографіямъ наибольше читаются соч. Брянцева, Богдановича, Пирогова и Фурмана „Сынъ рыбака Ломоносовъ"; изъ беллетристики: соч. Гоголя (6 сообщ.), Тургенева (4 сообщ.), Толстого (4 сообщ.), Данилевскаго (2 сообщ.); затѣмъ соч. Достоевскаго, Саліаса, Гончарова, Загоскина, Некрасова, Мильтона, Майнъ-Рида, Жуль-Верна, Боборыкина, Лермонтова и Пушкина. По естествознанію особенно читается Рубакинъ. Какъ ни неполонъ этотъ перечень, тѣмъ не менѣе можно замѣтить, какую большую роль въ просвѣщеніи и образованіи народа играютъ наши классическіе писатели. По отзывамъ всѣхъ библіотекарей, книгами по исторіи и беллетристикой интересуются, главнымъ образомъ, молодежь и люди среднихъ лѣтъ.

Какъ сказано было выше, изъ 27 библіотекъ лишь въ 13 библіотекахъ читатели „по малому знакомству",—какъ говорится въ одномъ отвѣтѣ,—не требовали для себя книгъ, въ библіотекѣ не имѣвшихся; въ остальныхъ же 14 библіотекахъ были случаи требованій на книги, о существованіи которыхъ читатель ужъ зналъ, и которыхъ въ библіотекахъ не было.

Къ сожалѣнію, опредѣленныхъ указаній, какія именно книги спрашивались читателями, имѣется очень мало: три библіотекаря сообщаютъ о требованіяхъ на книги духовно-нрав. и историческаго содержанія; затѣмъ имѣются по одному сообщенію о требованіи: на юридическія и книги по географіи; на сочиненія о Сибири; на Евангеліе въ русскомъ переводѣ; на соч. Короленко, Потапенко и Горькаго. Два указанія имѣются объ *усиленномъ* требованіи книгъ на малорусскомъ языкѣ, не имѣвшихся въ библіотекахъ

При сколькихъ библіотекахъ имѣлись книги на малорусскомъ языкѣ, объ этомъ говорятъ 33 отвѣта. Оказывается, что книгъ на этомъ языкѣ имѣется всего лишь при 15 библіотекахъ (45% всѣхъ библіотекъ). Причемъ ни въ одной изъ нихъ не имѣлось полнаго комплекта малорусскихъ книгъ, допущенныхъ къ обращенію въ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ, т. е. сочиненій Квитки, Котляревскаго и Чикаленко, а имѣлись лишь одинъ или два изъ этихъ авторовъ. Можно бы подумать, что такое отношеніе со стороны администраціи библіотекъ къ малорусской литературѣ объясняется отсутствіемъ спроса на нее со стороны читателей. Однако, отвѣты б бліотекарей

и завѣдующихъ говорятъ совсѣмъ другое: тамъ, гдѣ книги на малорусскомъ языкѣ были, т. е. при 15 библіотекахъ, лишь въ 4-хъ библіотекахъ книги эти или не требовались, или-же читались мало. Въ остальныхъ 11 библіотекахъ книги требовались очень часто и многими. „Надо бы побольше книгъ на этомъ языкѣ и по всѣмъ отраслямъ"—пишетъ одинъ, „читаются книги нарасхватъ, но, къ сожалѣнію, ихъ очень мало"—говоритъ другой, и всѣ указываютъ на желательность имѣть побольше книгъ на родномъ языкѣ. Такой-же характеръ носятъ отвѣты и относительно 9 библіотекъ, гдѣ вовсе нѣтъ малорусскихъ книгъ: „не читаются потому, что ихъ нѣтъ", „требуются, особенно драматическія сочиненія для постановки спектаклей" (В.-Бучки, Константиноградскій у.), „спрашиваютъ" „Кобзаря" и т. п. Къ вопросу объ отношеніи читателя къ малорусской литературѣ мы вернемся въ концѣ главы, на этомъ-же вопросѣ мы останавливаемся подробно въ другой главѣ, „О домашнихъ библіотекахъ сельскаго населенія", здѣсь-же приходится лишь указать на фактъ недостаточно внимательнаго отношенія со стороны библіотечной администраціи къ запросамъ населенія на книгу на родномъ языкѣ.

Подписчиковъ, не считая посѣтителей читаленъ, въ сельскихъ библіотекахъ-читальняхъ было,—свѣдѣнія относятся къ 51 библіотекѣ,—18.205 человѣкъ, или въ среднемъ 359 подписчиковъ на библіотеку. Въ этомъ отношеніи библіотеки Полтавской губ. сильно выигрываютъ сравнительно съ библіотеками Харьковской губ., гдѣ было 238 подписчиковъ на библіотеку, и Черниговской губ., въ которой было 203 подписчика на библіотеку. Относительно распредѣленія подписчиковъ по поламъ свѣдѣнія доставлены 41 библіотекой, гдѣ было 13.569 мужч. и 1.292 женщ., что въ % отношеніи ко всѣмъ подписчикамъ составитъ: для мужчинъ 91,3%, для женщинъ—8,7%. Для читателей библіотекъ Харьковской губ. это отношеніе для 1901 года выразилось: для мужчинъ 88%, для женщинъ—12%. Не имѣя свѣдѣній о распредѣленіи по поламъ вообще грамотнаго населенія въ нашей губерніи, для сопоставленій и сравненій въ данномъ случаѣ возьмемъ % отношеніе между учащимися въ начальныхъ школахъ. Въ 1900 году въ Полтавской губерніи оно было: 78,8% мальчиковъ и 21,2% дѣвочекъ. Отсюда можно заключить, что тѣ-же условія, которыя препятствуютъ женщинѣ получать грамоту, сказываются еще сильнѣе въ отношеніи дальнѣйшаго ея развитія и образованія. Нѣкоторыя изъ обстоятельствъ, удерживающихъ женщинъ отъ чтенія книгъ, указаны въ цитированномъ выше отчетѣ совѣта при Петровской сельской библіотекѣ.

Подробное распредѣленіе подписчиковъ по возрастамъ имѣемъ по 27 библіотекамъ:

	мужч.	женщ.	% читающихъ женщинъ.	%-ое отношеніе всѣхъ подписчиковъ этого возраста.
До 12 лѣтъ	843	62	7,0	11,5
Отъ 12 до 17 лѣтъ . . .	2.575	161	6,0	34,9
» 17 » 21 года . . .	1.496	99	6,0	20,4
» 21 » 40 лѣтъ . . .	1.821	174	9,0	25,4
Свыше 40 лѣтъ.	566	39	6,0	7,8
Всего	7.301	535	8,7	100

Замѣнимъ эту классификацію болѣе сжатой, распредѣливъ подписчиковъ на дѣтей—до 12 лѣтъ, подростковъ—отъ 12 до 17 лѣтъ и взрослыхъ—съ 17 лѣтъ и сравнимъ наши данныя съ данными о возрастномъ составѣ въ библіотекахъ Харьковской и Черниговской губ.:

Губерніи.	% отношеніе подписчиковъ. Дѣтей.	Подростковъ.	Взрослыхъ.
Полтавская	11,5	34,9	53,6
Харьковская	21,0	39,0	40,0
Черниговская	8,4	43,8 [1])	47,8

Такимъ образомъ, преобладающій контингентъ подписчиковъ—это люди взрослые. Въ Полтавской губ. онъ достигаетъ наибольшаго %—53,6. Процентъ подписчиковъ дѣтей въ библіотекахъ Полтавской губерніи въ два почти раза ниже, чѣмъ въ Харьковской, что имѣетъ вѣроятное объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что Полтавское Губернское земство субсидируетъ уѣздныя земства при устройствѣ ими школьныхъ библіотекъ и школьно-народныхъ: всѣхъ такихъ библіотекъ было открыто за пять лѣтъ 771 и на нихъ затрачено Губернскимъ и уѣздными земствами 26.940 руб. Такимъ образомъ, дѣти, особенно учащіяся, имѣютъ почти во всѣхъ школахъ губерніи спеціально устроенныя для нихъ библіотеки. Выводъ этотъ косвеннымъ путемъ подтверждаетъ и % читателей изъ подростковъ, т. е. отъ 12 до 17 лѣтъ, куда, несомнѣнно, вошли и лица учащіяся, которыя не закончили еще обученія въ школѣ: въ Полтавской губ. читателей подростковъ былъ наименьшій %:

Полтавская	34,9
Харьковская	39,0
Черниговская	43,8

Низкій % дѣтей-подписчиковъ для Черниговской губ.—8,4%—восполняется высокимъ % подростковъ. Какъ велико число учащихся въ этой группѣ по Черниговской губ., видно изъ того, что подписчиковъ, „не окончившихъ школу,"—какъ говорится въ отчетѣ,—т. е. учащихся въ ней и выбывшихъ до окончанія школы, было 47,8% всѣхъ подписчиковъ. Если принять во вниманіе, что лица, бросившія народную школу до ея окончанія, не могутъ, конечно, представлять достаточно солидной величины въ этой группѣ читателей, то надо придти къ заключенію, что и въ Черниговской губерніи дѣти школьнаго возраста пользуются народными библіотеками въ гораздо большей степени, чѣмъ въ библіотекахъ Полтавской губ.

Какой на самомъ дѣлѣ % читателей составляли учащіеся въ школѣ, и какъ вообще распредѣлялись подписчики по образованію въ библіотекахъ Полтавской губ., объ этомъ говорятъ данныя всего лишь по 22 библіотекамъ.—Наибольшій %, какъ и слѣдовало ожидать, составляютъ лица, учившіяся въ сельской школѣ—64,4%, затѣмъ учащіяся въ школѣ—26,4% и, наконецъ, лица, получившія домашнее или иное образованіе—9,2%.

Происходятъ ли какія измѣненія въ числѣ и возрастномъ составѣ подписчиковъ за извѣстный промежутокъ времени? Дать по этому вопросу

[1]) Въ отчетѣ—39,3% вслѣдствіе неправильности вычисленія.

полныя исчерпывающія данныя по большинству библіотекъ невозможно, за отсутствіемъ необходимыхъ свѣдѣній. Приводимыя ниже данныя по 13 библіотекамъ, находящимся въ разныхъ концахъ губерніи, рисуютъ слѣдующую картину происшедшихъ въ нихъ измѣненій за 3 года:

Мѣстонахожденіе библіотекъ.	Годъ открытія.	Число томовъ. 1898 г.	Число томовъ. 1901 г.	Число подписчиковъ. 1898 г.	Число подписчиковъ. 1901 г.	Изъ нихъ взрослыхъ. 1898 г.	Въ %-хъ.	Изъ нихъ взрослыхъ. 1901 г.	Въ %-хъ.
м. Гельмязовъ.	1895	515	641	393	282	210	53	187	66
с. Богодуховка	1895	612	648	662	278	260[2])	39	97[2])	35
с. Чернобаи .	1898	262	395	367	524	82[2])	60	248[2])	64
м. Китайгородъ	1897	334	338	141	143	114[2])	81	81[2])	64
м. Кишенка .	1897	486	470	196	68	164	84	46	69
м. Нефороща .	1896	774	1.292	808	645	173[2])	21	116[2])	18
пос. Крюковъ .	1897	1.114	1.286	741	234[1])	427	58	83	35
с. Мануйловка.	1895	1.068	1.541	370	314	176	49	195	63
м. Богачка. .	1896	608	719	437	200	166	38	81	49
м. Яреськи. .	1895	284	501	206	245	107	52	117	48
м. Вороньковъ.	1897	132	872	543	543	204	38	186	34
м Рѣшетиловка	1895	749	1.025	669	262	164[2])	24	57[2])	21
с. Худолѣевка.	1897	419	511	458	95	158	35	40	42
Итого .	—	7.357	10.239	5.994	3.833	2.405	40,1	1.534	40,0
± въ %%.			+38		—36			- 36	—0,1

Итакъ, число подписчиковъ уменьшилось за три года на 36%, несмотря на то, что библіотеки увеличили свое книжное имущество на 38%. Это уменьшеніе подписчиковъ коснулось 9 библіотекъ изъ 13-ти, или 70%. Что это явленіе не есть случайность, подтверждается сравненіемъ средняго числа подписчиковъ на 1 библіотеку по даннымъ 1897 года („Ежегодникъ" на 1898 г.): тогда оно равнялось 417 подписчикамъ, въ 1901 году—359; уменьшеніе на 14%. Сокращеніе числа подписчиковъ происходитъ и въ библіотекахъ Харьковской губ.. тамъ въ 1898 г., соображаясь съ данными діаграммы было 300 подписчиковъ на библіотеку, въ 1901 году ихъ было 238 человѣкъ. Наконецъ, сдѣланный подсчетъ подписчиковъ въ 1899 г. и 1901 г, въ 112 однѣхъ и тѣхъ-же библіотекахъ Харьковской губ. далъ слѣдующія цифры подписчиковъ: для 1899 года – 29.188, для 1901 г. – 27.382; слѣдовательно, произошло уменьшеніе на 1.806 подписчиковъ, или на 6%. Въ Курской губ. въ 1900 г. на 1 библіотеку-читальню приходилось въ среднемъ 144,6 подписчика, а въ 1901 году 141,5; уменьшеніе на 2%. Отбрасывая въ сторону обстоятельства случайнаго характера, которыя могли повліять въ иныхъ случаяхъ на уменьшеніе числа подписчиковъ, приходится сдѣлать то заключеніе, что читающее населеніе не нашло въ сельскихъ библіотекахъ достаточнаго количества хорошихъ и интересныхъ для него книгъ, и что библіотека, даже при пополненіи ея книгами въ размѣрѣ вышеприведеннаго %, можетъ удовлетворить требованія на интересныя для народа книги да-

1) По отчету управы—409.

2) Съ 21 года.

леко не всего грамотнаго и читающаго населенія. Замѣченное въ библіотекахъ Харьковской губ. относительное уменьшеніе % *взрослыхъ* подписчиковъ не можетъ быть констатировано въ Полтавской губ. какъ цифрами вышеприведенной таблицы, такъ и путемъ сопоставленія % взрослыхъ читателей въ библіотекахъ давно открытыхъ съ открытыми позже. Какъ говорятъ цифры приведенной таблицы, сокращеніе числа подписчиковъ коснулось равномѣрно какъ взрослыхъ подписчиковъ, такъ и читателей прочихъ возрастовъ: % взрослыхъ былъ въ 1898 г.—40,1%, въ 1901 г.—40,0%. Измѣненіе возрастнаго состава подписчиковъ въ зависимости отъ времени существованія библіотеки, будучи прослѣжено по 27 библіотекамъ, представляется крайне прихотливымъ, не позволяющимъ сдѣлать опредѣленнаго вывода. Вотъ это распредѣленіе по возрастамъ въ %%:

Время дѣйствія библіотекъ.	Число ихъ.	Подписчиковъ. Дѣтей.		Подростковъ.		Въ %%: Взрослыхъ.	
7 лѣтъ	7	9	14	27	37	64	49
6 »	5	21		43		36	
5 »	6	10		44		46	
4 »	6	20		39		41	
менѣе 4-хъ лѣтъ	3	3		36		61	

По мѣстожительству подписчики распредѣлялись—по даннымъ 27 библіотекъ—такимъ образомъ: 85% было подписчиковъ изъ того населенія, гдѣ библіотека находится, и 15% изъ другихъ мѣстъ. Крайнее разстояніе поселеній, жители которыхъ пользуются чужими библіотеками, оказывается чрезвычайно большимъ, достигая 25 верстъ. Вотъ табличка наибольшаго разстоянія отъ поселеній, не имѣющихъ библіотеки, но пользующихся чужими, по сообщеніямъ 41 библіотеки:

Крайнее разстояніе.	Число сообщеній.	Крайнее разстояніе.	Число сообщеній.
25 верстъ	2	10 верстъ	6
20 »	1	8 »	4
18 »	1	7 »	7
15 »	5	6 »	2
14 »	2	5 »	3
12 »	3	3 »	4
		1 »	1

Среднее разстояніе поселеній, изъ которыхъ обращаются въ библіотеку,—свѣдѣнія приводятся по 31 библіотекѣ,—слѣдующее:

Среднее разстояніе.	Число сообщеній.	Среднее разстояніе.	Число сообщеній.
2 версты	1	6 верстъ	10
3 »	4	7 »	2
4 »	4	8 »	3
5 »	4	9 »	3

Среднее для всѣхъ библіотекъ разстояніе будетъ, такимъ образомъ, около 6 верстъ, что совпадаетъ и съ наибольшимъ числомъ указаній о пространствѣ, которое обслуживала библіотека. При составленіи библіотечной сѣти это разстояніе въ 6 верстъ и можетъ быть принято для радіуса.

Какой % населенія обслуживаетъ сельская библіотека, и гдѣ публичная библіотека, въ городѣ или въ деревнѣ, имѣетъ больше подписчиковъ? Отвѣтомъ на первый вопросъ могутъ служить ниже-помѣщаемыя свѣдѣнія о дѣятельности 26 библіотекъ, находящихся въ 11 разныхъ уѣздахъ:

СЕЛЕНІЯ.	Число душъ об. пола.	Число подписчиковъ.	СЕЛЕНІЯ.	Число душъ об. пола.	Число подписчиковъ.
м. Веприкъ	7.085	634	м. Варва	2.731	306
с. Богодуховка	4.290	278	» Яблоново	1.203	374
м. Гельмязовъ	3.507	282	» Богачка	4.481	200
с. Чернобаи	5.715	524	» Хомутецъ	4.269	261
м. Груны	4.481	503	» Кибинцы	2.874	208
с. Чорбовка	860	223	» Устивицы	4.906	385
м. Китайгородъ	4.235	143	» Комышна	7.533	2.291
» Кишенка	3.801	68	» Вороньковъ	5.531	543
с. Парасковея	3.383	359	с. Ивановка	1.784	325
м. Нефороща	8.313	645	» Худолѣевка	2.053	95
с. Староверовка	8.553	248	» Н.-Аврамовка	1.487	226
м. Омельникъ	1.719	290	м. Горошинъ	3.694	314
с. Мануйловка	2.882	314	» Остапье	3.790	312
Итого	—	—	—	105.160	10.361

Свѣдѣнія о численности населенія соотвѣтствующихъ поселеній взяты нами по даннымъ переписи 1897 года, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что эти данныя относятся ко всему населенію, приписанному къ обществу извѣстнаго поселенія, включая, такимъ образомъ, прилегающіе хутора и деревни, и не заключаютъ въ себѣ свѣдѣній о числѣ мѣщанъ и другихъ сословій, не обязанныхъ приписской къ обществу.

Всѣхъ такихъ жителей въ разсматриваемыхъ поселеніяхъ было 105.160. Подписчиковъ въ библіотекахъ этихъ поселеній было 10.361, что составитъ такимъ образомъ, по отношенію населенія 1897 года—9,5%. Значеніе этой цифры еще усилится, если принять во вниманіе, что книга читается обыкновенно вслухъ при 5—20 слушателяхъ, а иногда и въ гораздо большемъ числѣ и кромѣ того переходитъ отъ одного читателя къ другому.

Хотя публичныя городскія библіотеки являются платными для подписчиковъ учрежденіями, такъ что, строго говоря, онѣ не могутъ въ отношеніи числа подписчиковъ быть сравниваемы съ сельскими безплатными библіотеками, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе незначительность платы въ городскихъ общественныхъ библіотекахъ для низшихъ разрядовъ подписчиковъ, съ одной стороны, и, съ другой—болѣе высокій матеріальный и культурный уровень городского жителя, при которомъ взиманіе платы за книгу не можетъ служить особымъ препятствіемъ для пользованія библіотекой,—приве-

демъ для сравненія % подписчиковъ къ общему числу населенія по 9 городскимъ общественнымъ библіотекамъ, отчетами которыхъ мы располагаемъ. Свѣдѣнія взяты за 1900 г., а % вычисленъ къ населенію по переписи 1897 года:

	Число подписчиковъ.	%		Число подписчиковъ.	%
Полтава	2.094	4,2	Аккерманъ	615	2,2
Воронежъ	1.522	1,8	Ромны	386	1,5
Херсонъ	1.883	1,1	Зѣньковъ	98	0,9
Тула	555	0,5	Кременчугъ	440	0,6
			Елисаветградъ	576	0,6

Незначительный % подписчиковъ въ городскихъ общественныхъ библіотекахъ указываетъ между прочимъ, насколько для городского жителя доступнѣе, чѣмъ для деревенскаго другіе способы удовлетворенія потребности въ чтеніи, помимо общественныхъ библіотекъ.

Для дальнѣйшей характеристики сельскаго читателя важно знать, сколько онъ прочитываетъ въ годъ книгъ. Подробные отвѣты на этотъ вопросъ имѣются по 36 библіотекамъ. Составимъ по нимъ слѣдующую табличку, приведя одновременно и данныя по Харьковской и Черниговской губ., припомнивъ, что среднее число подписчиковъ равняется для Полтавской губ. 359.

НАИМЕНОВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ.	Среднее число взятыхъ книгъ изъ 1 библ—ки.	Сколько книгъ прочелъ 1 подписчикъ: Въ Полтав. губ.	Въ Харьков. губ.	Въ Черниг. губ.
1. Религіозно-нравствен.	435	1,2	1,4	1,3
2. Словесность	1.028	2,9	3,7	2,1
3. Исторія и біографія	256	0,7	1,0	1,2
4. Географія и путеш.	127	0,3	0,4	0,6
5. Естествознаніе	98	0,3	} 0,4	0,3
6. Медицина и гигіена	21	0,1		0,1
7. Сельское хоз. и промыслы.	54	0,2	0,3	0,2
8. Юридич. и общ.	27	0,1	0,1	0,03
9. Періодич. изданія	474	1,2	?	0,02
10. Смѣсь	36	0,1	?	0,4
По всѣмъ отдѣламъ	2.556	7,1	7,3	6,2

Итакъ, за годъ подписчикъ прочитываетъ въ Полтавской губ. 7,1 книгъ, изъ коихъ почти три книги по беллетристикѣ; затѣмъ идутъ періодическія изданія и книги религіознаго отдѣла. Такія-же соотношенія читаемости отдѣловъ существуютъ и въ библіотекахъ другихъ губерній. Наименьшее количество книгъ, прочитываемыхъ въ годъ однимъ подписчикомъ, приходится на Черниговскую губ. (6,2 кн.). Нельзя не замѣтить при этомъ, что сильной читаемости книгъ религіознаго отдѣла въ этой губерніи,—читаемости, выведенной по среднему годовому обороту книги и равняющейся 5,8 раза, не соотвѣтствуетъ низкій показатель средняго числа книгъ этого отдѣла, прочитанныхъ каждымъ подписчикомъ. Такое несоотвѣтствіе говоритъ, очевидно, о количественномъ недостаткѣ книгъ религіознаго отдѣла: отдѣлъ читается

сильно, но книгъ въ немъ, судя по спросу, мало. И дѣйствительно, въ то время, какъ онъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ представленъ въ 16—17% къ общему составу книгъ,—въ Черниговской этотъ отдѣлъ равняется только 9,5%.

Зная, сколько въ среднемъ книгъ каждаго отдѣла читаетъ подписчикъ, посмотримъ, насколько количественный составъ книгъ въ библіотекахъ Полтавской губ. по каждому изъ отдѣловъ соотвѣтствуетъ степени его читаемости; иными словами, какой изъ отдѣловъ представленъ въ большемъ числѣ томовъ, чѣмъ это необходимо, принимая во вниманіе спросъ читающихъ. Основаніемъ для сравненія возьмемъ наиболѣе читаемый и лучше представленный отдѣлъ словесности и будемъ съ нимъ сравнивать другіе. Начнемъ съ религіознаго отдѣла. Каждый подписчикъ читаетъ въ среднемъ на 2,9 книги по беллетристикѣ 1,2 книги сравниваемаго отдѣла, откуда отношеніе=29:12 или 2,4. Въ библіотекахъ-же на 374 тома беллетристики (см. стр. 88) приходится 151 томъ религіозно-нравств. отдѣла; отношеніе въ данномъ случаѣ то же 2,4. Иными словами: книгъ по беллетристикѣ, какъ читаемыхъ въ 2,4 раза больше, чѣмъ религіозныхъ, имѣется въ библіотекахъ Полтавской губ. тоже ровно въ 2,4 раза больше. Составленная на основаніи этихъ вычисленій табличка говоритъ о соотвѣтствіи количества книгъ съ ихъ читаемостью по отдѣламъ: религіозно-нравственному, исторіи и естествознанію; читаемости періодическихъ изданій далеко не соотвѣтствуетъ количественный составъ ихъ, всѣ же прочіе отдѣлы представлены, сравнительно съ литературнымъ, болѣе чѣмъ достаточно, какъ видно изъ слѣдующаго:

ОТДѢЛЫ.	Во сколько разъ меньше, чѣмъ по отдѣлу беллетристики: Книгъ.	Читаемость по расчету на 1 подписчика.
Религіозно-нравственный	2,4	2,4
Естествознаніе	9,0	10,0
Исторія	3,5	4,0
Географія	6,0	10,0
Медицина	18,0	29,0
Юридическій	21,0	29,0
Сельское хозяйство	8,0	15,0
Періодическія изданія	8,8	2,4

Относительно дѣятельности имѣвшихся при библіотекахъ *читаленъ* и числа посѣтителей свѣдѣнія имѣются лишь по семи библіотекамъ. Въ нихъ было посѣтителей читаленъ 10.260 мужчинъ и 859 женщинъ, причемъ половина всѣхъ посѣщеній—около 6 т.—приходится на читальню въ м. Комышнѣ Миргородскаго у.

Стоимость книжнаго имущества для 22 библіотекъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, опредѣлялась въ 1901 году въ 7.778 руб. 25 коп. или въ среднемъ 1 библіотека имѣла книгъ и періодическихъ изданій на 354 рубля. Принимая за норму сумму въ 250 руб., установленную С.-Петербургскимъ Комитетомъ грамотности, видимъ, что библіотеки въ среднемъ понесли доста-

точно затратъ на книжное имущество, хотя и здѣсь, какъ и по поводу всѣхъ среднихъ выводовъ о состояніи библіотекъ въ губерніи, слѣдуетъ имѣть въ виду, что отчеты, а тѣмъ болѣе отчеты, годные для разработки, могли прислать библіотеки, наиболѣе хорошо выполняющія свое назначеніе. Поэтому приведенная цифра стоимости библіотекъ имѣетъ лишь относительное значеніе. Интересно было-бы сравнить, насколько увеличилась стоимость книжнаго инвентаря хотя-бы за три послѣдніе года. Для сравненія мы располагаемъ данными по 8 библіотекамъ за 1898 годъ, которыя и приводимъ. Стоимость книжнаго имущества въ рубляхъ опредѣлялась:

	Въ 1898 г.	Въ 1901 г.
Для Кобелякской	101,77	329,77
» Устивицкой	250,0	483,71
» Поповской	215,0	353,67
» Рѣшетиловской	160,18	724,95
» Ерковской	130,0	155,0
» Горошинской	163,40	250,11
» Худолѣевской	211,48	300,0
» Н.-Аврамовской	297,82	337,88
Всего	1.529,65	2.934,48

Т. е. расходъ на книги увеличился за три года почти въ два раза — на 92%,—а въ среднемъ одна библіотека пополнена книгами на 201 рубль или около 70 руб. въ годъ, т. е. нѣсколько выше той нормы пополненія, которую рекомендовалъ С.-П. Комитетъ грамотности.

Данныя объ источникахъ содержанія библіотекъ, о ежегодномъ приходѣ и расходѣ хотя и присланы по 35 библіотекамъ, но настолько неудовлетворительны вслѣдствіе или своей неполноты или неточности, что отъ разработки ихъ пришлось отказаться.

Приводимъ расходы земствъ Полтавской губерніи на народныя безплатныя библіотеки-читальни въ 1901 г. безъ распредѣленія, въ виду отсутствія свѣдѣній, по отдѣльнымъ статьямъ расхода (народно-школьныя библіотеки сюда не вошли):

Гадячское	125	р.	Лубенское	500	р.
Золотоношское	385,33	„	Пирятинское	0	
Зѣньковское	481,50	„	Полтавское	547,49	„
Кобелякское	172,74	„	Переяславское	125	„
Конст—градское	997,84	„	Прилукское	0	
Кременчугское	880	„	Роменское	0	
Миргородское	198,63	„	Хорольское	589,94	„
Лохвицкое	100	„	Итого	5.103,47	р.

Расходъ Губернскаго земства—725 руб.; такъ что всего съ уѣздными средствами было израсходовано 5.828 руб. 47 коп. Исключивъ 175 р., выданныхъ Зѣньковскимъ земствомъ на содержаніе библіотекъ попечительства о народн. трезвости, будемъ имѣть для существовавшихъ въ губерніи 49 земскихъ и общественно-земскихъ библіотекъ-читаленъ расходъ земства въ 5.653 рубля или въ среднемъ 115 р. на одну библіотеку.

III.

Итакъ, въ среднемъ по губерніи на одну народную библіотеку-читальню приходится 877 томовъ и 359 подписчиковъ. Такъ какъ каждый изъ подписчиковъ прочитываетъ въ годъ 7,1 книгъ, слѣдовательно, чтобы перечитать всю библіотеку, подписчику не хватило бы на это 100 лѣтъ. Расчетъ этотъ приведенъ съ цѣлью показать, насколько существующія въ селахъ библіотеки достаточно обезпечены книгами въ количественномъ отношеніи. Участіе въ комплектованіи этихъ библіотекъ, хотя и въ предѣлахъ спеціально составленнаго для библіотекъ каталога, такихъ учрежденій, какъ С.-П. Комитетъ грамотности, комитетъ Харьковскаго Общества грамотности и, наконецъ, комитетъ Полтавской Общественной библіотеки, обезпечиваетъ, несомнѣнно, и качественную сторону имѣющихся въ библіотекѣ книгъ. Затѣмъ ростъ библіотечнаго имущества говоритъ о заботахъ по части пополненія библіотекъ новыми книгами. Словомъ, со стороны обезпеченности библіотекъ книжнымъ имуществомъ, принимая во вниманіе небольшую читаемость, состояніе библіотекъ должно бы казаться вполнѣ удовлетворительнымъ, а книгъ вполнѣ достаточно для читателей. На самомъ-же дѣлѣ мы видимъ и слышимъ совершенно другое. Въ то время какъ народная школа переполнена учащимися,—народная библіотека, какъ говорятъ цифры, насчитываетъ теперь читателей меньшее количество, чѣмъ ихъ было раньше, т. е. библіотека перестала удовлетворять ихъ.

При незначительномъ количествѣ книгъ, прочитываемыхъ въ годъ каждымъ подписчикомъ, существованіе въ селѣ двухъ или трехъ библіотекъ, какого бы онѣ типа ни были, является уже чѣмъ-то ненормальнымъ, превышающимъ спросъ на книгу. Помѣщаемая ниже табличка, составленная на основаніи 546 отвѣтовъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи, говоритъ за то, что эти мѣстности въ 86 случаяхъ изъ 100 имѣютъ ту или иную библіотеку, а въ 37 случаяхъ изъ 100 пользуются, судя по количеству книгъ, вполнѣ достаточнымъ числомъ библіотекъ, имѣя или одну библіотеку-читальню, или нѣсколько библіотекъ разныхъ типовъ. Вотъ эти данныя, которыя относятся къ 1902 году:

Уѣзды.	Пользуются книгами.								
	Изъ 3-хъ и болѣе библіотекъ разныхъ типовъ.	Изъ 2-хъ библіотекъ.	Изъ одной только библіотеки.				Другъ у друга только.	У интеллигенціи только.	Нигдѣ.
			Библіотеки-читальни.	Школьной свѣтской.	Школьной церковной.	Попечит. о нар. трезв.			
Гадячскій	1	8	3	6	3	3	—	1	1
Золотоношскій	1	10	6	17	4	2	9	1	—
Зѣньковскій	1	10	2	7	1	4	2	—	2
Кобелякскій	—	8	4	11	3	—	4	—	4
Константиноградскій	—	14	5	22	—	—	3	1	—
Кременчугскій	—	5	5	22	1	—	12	—	1
Лохвицкій	1	7	2	7	3	1	4	1	4
Лубенскій	3	8	8	6	4	—	3	—	2

Уѣзды.	Пользуются книгами.								
	Изъ 3-хъ и болѣе библіотекъ разныхъ типовъ.	Изъ 2-хъ библіотекъ.	Изъ одной только библіотеки. Библіотеки-читальни.	Изъ одной только библіотеки. Школьной свѣтской.	Изъ одной только библіотеки. Школьной церковной.	Изъ одной только библіотеки. Попечит. о нар. трезв.	Другъ у друга только.	У интеллигенціи только.	Нигдѣ.
Миргородскій	1	7	7	8	1	1	3	—	—
Переяславскій	3	8	6	3	3	5	1	—	4
Пирятинскій	—	7	—	10	3	—	7	2	4
Полтавскій	1	10	9	14	—	1	3	—	2
Прилукскій	—	9	2	16	5	1	4	1	4
Роменскій	2	4	—	14	3	2	10	1	—
Хорольскій	4	8	3	15	1	2	5	—	2
По губерніи	18	123	62	178	35	22	70	8	30

И тѣмъ не менѣе, на вопросъ о томъ, достаточно-ли книгъ для чтенія въ этихъ селеніяхъ, получились слѣдующіе отвѣты:

Уѣзды.	Число мѣстностей.		
	Книгъ достаточно.	Книгъ недостаточно.	Неизвѣстно.
Гадячскій	7	19	—
Золотоношскій	12	35	3
Зѣньковскій	9	19	—
Кобелякскій	9	23	1
Константиноградскій	15	18	11
Кременчугскій	14	25	5
Лохвицкій	8	18	4
Лубенскій	9	21	4
Миргородскій	6	18	4
Переяславскій	13	17	3
Пирятинскій	4	26	3
Полтавскій	13	23	4
Прилукскій	7	33	2
Роменскій	11	18	7
Хорольскій	20	25	—
По губерніи	157	338	51

Такимъ образомъ изъ 495 мѣстностей только 157, или 32%, оказалось такихъ, гдѣ книгъ имѣется достаточное количество, а въ 338 селеніяхъ ихъ оказывается мало. Если затѣмъ всѣ полученные отвѣты разбить на двѣ группы: на отвѣты, полученные изъ поселеній, имѣющихъ у себя или вблизи нѣсколько или хотя одну какую-либо библіотеку, и на отвѣты, полученные изъ мѣстностей, не имѣющихъ никакой библіотеки, то окажется слѣдующее:

	Книгъ достаточно.	%	Книгъ недостаточно.	%	Неизвѣстно.
1) Въ селеніяхъ, имѣющихъ:					
библіотеку-читальню	46	32	52	68	—
библіотеки иного типа	76	26	220	74	—
2) въ поселеніяхъ безъ библіотекъ	17	20	66	80	18
Итого	139	29	338	71	18

Выходитъ, такимъ образомъ, что большинство—71%—жалуется на недостатокъ книгъ для чтенія какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть библіотеки, такъ и изъ тѣхъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Причемъ, какъ видно изъ таблицы, нужда въ книгѣ возрастаетъ съ пониженіемъ числа и типа учрежденій, доставляющихъ книгу для чтенія. Надо замѣтить кромѣ того, что изъ 122-хъ сообщеній изъ мѣстностей, имѣющихъ какую-либо библіотеку и не чувствующихъ недостатка въ книгахъ, только 20 сообщеній приписываютъ отсутствіе такого недостатка мало развитой потребности въ книгахъ; изъ мѣстностей же, лишенныхъ библіотекъ,—главнымъ образомъ хуторовъ, не имѣющихъ вблизи даже школъ,—всѣ 17 показаній о достаточности книгъ для чтенія основаны на фактѣ отсутствія сознанной потребности населенія въ немъ. Остальныя же всѣ, указывая на развившуюся потребность въ чтеніи, жалуются или на отсутствіе у нихъ библіотеки, а если библіотека есть—на недостатокъ въ ней книгъ. Тѣ-же заявленія о маломъ количествѣ книгъ въ библіотекахъ-читальняхъ получены отъ 20 завѣдующихъ библіотеками изъ 33-хъ приславшихъ свои отвѣты на вопросъ, въ чемъ нуждается ихъ библіотека. Въ своемъ мѣстѣ, при обозрѣніи состоянія народно-школьныхъ библіотекъ, нами приведено было указаніе завѣдующаго одной изъ библіотекъ на уменьшеніе читателей и недостаточность книжнаго имущества. На фактъ недостаточной обезпеченности земскихъ библіотекъ-читаленъ указывается также и въ отчетѣ Кобелякской уѣздной земской управы, причемъ приводится въ отчетѣ слѣдующая интересная табличка неудовлетворенныхъ требованій по 4-мъ такимъ библіотекамъ:

Библіотеки-читальни.	Число книгъ.	Число выдачъ.	Число читающихъ.	Какому числу отказано въ выдачѣ книгъ.	% отношеніе къ числу получившихъ книги.
Ново-Сенжаровская	572	4.520	504	316	62,6
Озерская	327	428	114	106	92,6
Китайгородская	243	340	102	111	108,8
Кишенская	450	455	68	124	182,3

Такимъ образомъ, мы сталкиваемся съ двумя противорѣчащими, повидимому, одно другому явленіями: достаточной обезпеченностью, съ одной стороны, библіотекъ книгами, а съ другой—жалобами на недостатокъ ихъ, подтверждающійся и уменьшеніемъ числа подписчиковъ и цифрами послѣдней графы только-что приведенной таблички. Такъ-ли обстоитъ дѣло въ библіотекахъ другихъ губерній, изъ отчетовъ не видно. Лишь по отчетамъ о библіотекахъ Харьковской и Курской губерній можно установить для библіотекъ этихъ губерній то же явленіе, что и для Полтавской.

Въ чемъ-же причина, что имѣющіяся въ библіотекѣ книги не удовлетворяютъ вкусамъ и требованіямъ народа? Вопросъ долженъ быть поставленъ именно такимъ образомъ, такъ какъ, очевидно, всѣ, жалующіеся на недостатокъ книгъ въ библіотекахъ, имѣютъ въ виду не малое количество вообще книгъ, имѣющихся въ библіотекахъ, а недостатокъ въ подходящихъ ко вкусамъ народа и интересныхъ для него книгъ. Объ этомъ говорятъ также и попутныя указанія нѣкоторыхъ корреспондентовъ,—говоримъ „попутныя“,

такъ какъ вопроса о томъ, насколько имѣющіяся въ библіотекахъ-читальняхъ книги удовлетворяютъ требованіямъ читателя, поставлено не было. „Мало подходящихъ книгъ“, „мало хорошихъ книгъ“, „интересныя книги прочитаны по нѣсколько разъ“, „мало хорошихъ книгъ, а больше трехъ разъ одной и той-же книги читать не хотятъ“, „библіотека-читальня ежегодно пополняется, но набита всякою дребеденью“,—таковы все ответы, ничего не выясняющіе, каковы запросы народа на удовлетвореніе его духовнаго голода, но свидѣтельствующіе, несомнѣнно, о какомъ-то крупномъ дефектѣ въ книжномъ составѣ народныхъ библіотекъ.

Попытка къ установленію, въ чемъ именно заключается этотъ дефектъ, выходитъ изъ предѣловъ нашей задачи и компетенціи, да къ тому-же и настолько сложна, что требуетъ спеціальнаго изслѣдованія; тѣмъ не менѣе сообщенія нѣкоторыхъ корреспондентовъ по данному вопросу обязываютъ насъ, въ виду ихъ несомнѣнной важности, привести здѣсь эти указанія. Помощникъ исправника одного изъ уѣздныхъ городовъ пишетъ намъ по этому поводу: „не только есть недостатокъ (въ книгахъ), но утвердительно можно сказать, что у насъ объ этомъ только думаютъ и пишутъ на бумагѣ, а книгъ вовсе нѣтъ. Нельзя-же утверждать, что открывъ какія-то библіотечки при школахъ, мы удовлетворимъ народъ. У насъ нѣтъ книгъ, какъ сѣять поле, огородъ, а о кустарныхъ производствахъ руководствъ вовсе нѣтъ“. Такое замѣчаніе корреспондента должно имѣть лишь условное значеніе, такъ какъ одинъ изъ учителей пишетъ: „Травосѣяніе обязано у насъ, главнымъ образомъ, книжечкѣ Чикаленко“. „Книги малодоступны по языку и содержанію“,— этимъ опредѣленіемъ одного изъ корреспондентовъ подтверждается основательность замѣчаній какъ о недостаточномъ количествѣ вообще книгъ извѣстнаго отдѣла, такъ и объясняется успѣхъ книжечки г. Чикаленко, какъ написанной по малорусски. „Люди нашей захолустности мало понимаютъ слова русскаго языка,—пишетъ одинъ,—приходится почти что каждое слово переводить на свой языкъ“. „Желательно, чтобы въ наши библіотеки были допущены книги на мѣстномъ языкѣ, тогда было бы больше читающихъ“,— сообщаетъ учитель. „Большой недостатокъ (въ книгахъ) по неточному понятію русскаго языка,—пишетъ одинъ изъ козаковъ, – въ которомъ встрѣчаются слова: овинъ, рига, толокно, сноха, давеча, ужоткось“. Одинъ священникъ говоритъ: „мало допущено книгъ въ библіотеки, и родной малорусскій языкъ, по не зависящимъ обстоятельствамъ, не имѣетъ возможности отражать въ литературѣ свой народъ“. Представитель этого народа, корреспондентъ изъ козаковъ, такъ дополняетъ замѣчаніе священника: „еслибъ и вздумалъ кто взять книгу, то все равно кончилось бы ничѣмъ. Эхъ, темнота наша темная“—скорбитъ онъ о безсиліи одолѣть книгу.

Если къ этому припомнить указанія г.г. завѣдующихъ библіотеками о желательности обращенія малорусскихъ книгъ въ библіотекахъ, то послѣ этого станетъ ясно, что одною изъ причинъ, задерживающихъ и ослабляющихъ вліяніе и дѣятельность библіотекъ является отсутствіе въ нихъ книгъ, понятныхъ для народа по языку.

СПИСОКЪ

народныхъ библіотекъ-читаленъ и народно-школьныхъ библіотекъ въ 1901 году. *)

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
	Гадячскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
1	м. Веприкъ. Б.-ч. при училищѣ	1898	Земско-обществ.
2	с. Беево	1901	
3	» Петровка. Б.-ч. при чайной	1901	Общест.
4	г. Гадячъ	1897	Попечительства о народной трезвости.
5	предм. „Заярье"	1897	
6	с. Липовая-Долина	1898	
7	» Подставки	1897	
8	» Рымаровка	1898	
9	м. Веприкъ	1899	
10	» Рашевка	1898	
11	с. Сары	1898	
12	» Сергѣевка	1898	
13	» Борки	1898	
14	» Великія-Будища	1899	
15	» Плѣшивецъ	1899	
16	» Андреевка	1900	
17	» Вельбовка	1899	
18	» Капустинцы	1900	
19	» Красная Лука	—	
20	м. Лютенька	1899	
	Народно-школьныя библіотеки:		
21	с. Борки	1896	Земскія.
22	» Вельбовка	1896	
23	м. Веприкъ	1896	
24	с. Красная-Лука	1896	
25	» Русановка	1896	
26	» Сары	1896	
	Итого по Гадяч. у. 26.		
	Золотоношскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
27	с. Ирклѣево	1897	Земско-общественныя.
28	» Троицкое	1897	
29	» Великая-Буромка	1897	
30	» Богодуховка. В. въ нанятомъ домѣ	1895	
31	» Чернобаи. Б.-ч. при сборнѣ	1898	
32	м. Гельмязовъ. Б.-ч. въ нанятомъ домѣ	1895	Земско-общественныя
33	с. Еремѣевка	1899	
34	г. Золотоноша при чайной	1898	оп. о н. тр
	Итого по уѣзду 8.		
	Зѣньковскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
35	г. Зѣньковъ	1896	Земско-обществ
36	м. Грунь Б. при волостн. правленіи.	1896	
37	м. Грунь при чайной	—	Попечительства о народной трезвости.
38	м. Борки тоже	1898	
39	м. Ковалевка. Б.-ч. тоже	1896	
40	м. Опошня Б. ч. тоже	1897	
41	м. Великія-Будища. Б.-ч.	1898	
42	с. Велик.-Павловка. Б.-ч. при волостн. правленіи	1899	
43	с. Кирилло-Анновка Б.-ч. при чайной	1898	
44	с. Заиченцы тоже	1899	
45	с. Камыши тоже	1899	
46	м. Куземинъ	—	
	Народно-школьныя библіотеки:		
47	с. Ступки	1897	Земскія.
48	» Бѣльскъ	1897	
49	» Пирки	1897	
50	х. Романки	1897	
	Итого по уѣзду 16.		
	Кобелякскій у.		
	Библіотеки читальни:		
51	м. Новые-Сенжары	—	Земско-обществ.
52	с. Озеры	—	
53	м. Китайгородъ. Б. при волостн. правленіи	1897	

*) Въ разрядъ библіотекъ-читаленъ отнесены всѣ библіотеки, открытыя на правахъ библіотекъ читаленъ. Б.-ч. обозначаетъ, что учрежденіе функціонируетъ какъ библіотека и какъ читальня; Б—только библіотека. Всѣ народно-школьныя библіотеки читаленъ, по правиламъ, не имѣютъ. Въ графѣ „годъ открытія библіотеки" тире обозначаетъ, что годъ не извѣстенъ.

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
54	с. Кишенка Б. - - -	1897	Земско-обществ.
	т о ж е.		
55	г. Кобеляки Б. - -	1898	Общ.
	при волостн. правленіи.		
56	с. Чорбовка Б. - - -	1897	
	т о ж е		
57	› Кустолово - - - -	—	
	Народно-школьныя библіотеки		
58	с. Бродщина - - -	—	Земскія.
59	› Бреусовка - -	—	
60	› Бригадировка - -	—	
61	д. Бережновка - -	—	
62	х. Волчья-Рѣчка - -	—	
63	с. Великій-Кобелячекъ	—	
64	› Драбиновка - -	—	
65	› Кустолово - - -	—	
66	м. Кишенка - - -	—	
67	м. Китай-Городъ - -	—	
68	с. Комаровка - - -	—	
69	› Клюсово-Зачепилов-.	—	
70	с. Ляшковка - -	—	
71	м. Маячка - - - -	—	
72	› Новые-Сенжары -	—	
73	с. Попово - - -	—	
74	х. Солонцы - - -	—	
75	м. Старый-Орликъ -	—	
76	д Шамраевка - -	—	
77	с. Юрки - - -		
78	› Хорошки - - -	—	
	Итого по уѣзду 28.		
	Константиноградскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
79	м. Нефороща Б.-ч - -	1896	Земско-обществ.
	въ нанятомъ домѣ.		
80	с. Парасковея Б.-ч. - -	1896	
	въ особомъ домѣ.		
81	› Малая-Перещепина -	1897	
82	› Зачепиловка - -	1897	
83	› Великіе Бучки Б.-ч.	1901	
	въ домѣ волостн. старшины.		
84	с. Старовѣровка Б.-ч. -	1901	
	въ нанятомъ домѣ.		
85	г. Константиноградъ -	—	Поп. о нар. трезвости.
86	м. Карловка - - -	1898	
87	с. Старовѣровка - -	—	
88	› Берестовенька	—	
89	› Лебяжье - -	—	
90	› Зачепиловка - -	—	
91	› Русскій-Орчикъ -	—	
92	м. Нефороща -	—	
93	с. Песчанка - - -	1898	
94	› Крестище - - -	1898	

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
95	с. Марьяновка - -	—	Поп. о нар. трезв.
96	с. Абазовка - - -	1898	
97	м. Кустолово -	1898	
98	с. Парасковея - -	—	
99	› Рясское - - -	—	
100	› Дубовая-Гряда -	—	
101	› Очеретоватое - -	—	
102	› Ольховый-Рогъ -	—	
	Народно-школьныя библіотеки:		
103	Бѣлоусовка - - -	1897	Земскія.
104	Берестовенька - -		
105	Великіе-Бучки - -		
106	Верхняя-Линовка -		
107	Дубовая-Гряда - -		
108	Даръ-Надежда - -		
109	Ивановка - - -		
110	Кохановка - - -		
111	Крутая-Балка - -		
112	Климовка - - -		
113	Лебяжье - - -		
114	Машевка - - -		
115	Максимовка - - -		
116	Ольховый-Рогъ - -		
117	Орчикова - Чернетчина		
118	Петровка - - -		
119	Русскій-Орчикъ - -		
120	Песчанка I - - -		
121	Песчанка II - -		
122	Рясское - - -		
123	Соколова-Балка - -		
124	Старовѣровка I - -		
125	Старовѣровка II - -		
126	Абазовка - - -		
127	Богатая-Чернечина -		
128	Варваровка - - -		
129	Ганебное - - -		
130	Добренька - - -		
131	Кирилловка - - -		
132	Красногорка - -		
133	Карловка I - - -		
134	Можарово - - -		
135	Михайловка - - -		
136	М.-Тагамликъ - -		
137	М.-Перещепина - -		
138	Марьяновка - - -		
139	Нагорное - - -		
140	Николаевка - - -		
141	Натальино - - -		
142	Поповка I - - -		
143	Писаревка - - -		
144	Руновщина - - -		
145	Сомовка - - -		
146	Тишенковка - - -		
147	Тагамликъ - - -		
148	Федоровка I - - -		
149	Циглеровка - - -		

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
150	Александровка	1898	Земскія
151	Богатая-Черночина II		
152	Григорьевка		
153	Дмитровка		
154	Дьячковка		
155	Карловка II		
156	Залинейное		
157	Лозовое		
158	Лисичное		
159	Н.-Можарово		
160	Н.-Григорьевка		
161	Нижняя-Ланная		
162	Ольховатка		
163	Педашовка		
164	Поповка II		
165	Ладыженка		
166	Холодное-Плесо		
167	Березовка		
168	Любимовка		
169	Богдановка I		
170	Богдановка II		
171	Сухой-Тагамликъ		
172	Гранковка	1900	
173	Пекельное		
174	Өедоровка III		
175	Егоровка		
176	Павловка		
177	Вознесенское		
178, 179	Не выяснено		
	Итого по уѣзду 101.		
	Кременчугскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
180	г. Градижскъ	—	Земско-общественн.
181	п. Крюковъ. Б.-ч.	1897	
	въ особомъ помѣщеніи		
182	м. Омельникъ	1898	
	при чайной особая комната		
183	с. Мануйловка Б.-ч.	1895	
	тоже		
184	г. Градижскъ	—	Попечит. о нар. трезв.
185	м. Омельникъ. Б.-ч	—	
186	д. Обозновка	—	
187	м. Пустовойтово	—	
188	г. Кременчугъ	1898	
	Итого по уѣзду 9.		
	Лохвицкій у.		
	Библіотеки-читальни:		
189	м. Варва. Б.-ч.	1896	Земск.
	въ церковномъ домѣ		
190	г. Лохвица	—	Попеч. о нар. тр.
191	м. Сенча	1898	
192	с. Безсалы	1898	
193	» Пески	1898	
194	» Андріяшевка	1897	
195	с. Ивахники	1898	Попеч. о народ. трез.
196	м. Вороньки	1900	
197	с. Жданы	1901	
198	» Юсковцы	—	
199	с. Поздники	—	
200	» Лука	—	
201	» Окопъ	—	
202	» Скоробогатьки	—	
203	м. Чернухи	—	
204	с. Жабки	1900	
205	» Бондари	—	
	Итого по уѣзду 17.		
	Лубенскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
206	г. Лубны	1897	Земско-обществ.
207	м. Оржица	1897	
208	» Яблоново. Б.-ч	1897	
	въ наемномъ домѣ		
209	с. Круподеринцы. Б.-ч	1900	
	тоже		
210	» Тарандинцы	1897	
211	» Кругликъ	—	
212	с. Литвяки	1895	
	при чайной		
213	с. Гонцы	—	Попеч. о народн. трезв.
214	» Каландинцы	—	
215	» Хелепцы	—	
216	» Волчекъ I	—	
217	» Волчекъ II	—	
218	» Овсюги	—	
219	д. Стукалово	—	
220	с. Крутой-Берегъ	—	
221	д. Кругликово	—	
222	с. Мацковцы	—	
223	» Енковцы	—	
	Итого по уѣзду 18.		
	Миргородскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
224	м. Сорочицы Б.-ч.	1896	Общ.
	при волостн. правленіи.		
225	с. Кибинцы Б.-ч.	1900	Зем.-общ
	тоже.		
226	м. Камышна Б.-ч.	1895	Общ.
	тоже.		
227	м. Поповка Б.-ч.	1895	
	тоже.		
228	м. Хомутецъ Б.-ч.	1896	Зем.-общ.
	тоже.		
229	м. Устивицы Б.	1895	
	тоже.		
230	м. Шишаки	1895	
	тоже.		

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
231	м. Богачка Б.-ч. тоже.	1896	Зем.-общ.
232	м. Яреськи тоже.	1895	Общ.
233	с. Зубовка тоже.	1895	
	Итого по уѣзду 10.		
	Переяславскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
234	м. Барышевка	1897	Зем.-общ.
235	» Вороньково Б.	1897	
236	с. Хоцки	1895	Общественныя.
237	» Войтовка		
238	г. Переяславъ		
239	с. Рогозово		
240	» Демьянцы		
241	» Ерковцы Б.		
242	» Помокли		
243	д. Ташань		
244	м. Борисполь		
245	» Барышевка	1897	Попечител. о народной трезвости.
246	» Березань	1897	
247	с. Пологи-Яненки	1899	
248	» Семеновка	1899	
249	» Хоцки	1899	
250	» Андруши	1900	
251	» Лехновка Б. ч.	1900	
252	» Корань	1901	
253	м. Борисполь	1897	
254	» Вороньково	1897	
255	г. Переяславъ	1897	
256	д. Ташань	1898	
257	с. Сулимовка	1898	
258	» Скопцы	1898	
259	» Ерковцы	1898	
260	» Войтовка	1898	
261	» Студеники	1898	
262	» Пристромы	1898	
	Итого по уѣзду 29.		
	Пирятинскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
263	м. Журавка	1898	Зем.-общ.
	Итого по уѣзду 1.		
	Полтавскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
264	с. Диканька Б.-ч.	1899	Зем.-общ.
265	м. Рѣшетиловка Б.-ч. при чайной.	1895	
266	с. Руновщина Б.-ч.	1897	

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
267	д. Никольская Б. при волостн. правленіи.	1896	Зем.-общ.
268	с. Васильевка Б. при волостн. правленіи.	1897	
269	м. Мачехи Б.-ч. при чайной.	1897	П. о. н. т.
270	с. Милорадово Б. при экономіи.	1898	
271	Кобищаны Б.-ч. при чайной.	1899	
	Народно-школьныя библіотеки:		
272	с. Супруновка	1897	Земск.
	Итого по уѣзду 9.		
	Прилукскій у.		
	Библіотеки-читальни:		
273	с. Савинцы Б. въ обществен. домѣ.	1898	Попечительства о народной трезвости.
274	с. Малая-Дѣвица Б. при волостн. правленіи.	1897	
275	д. Радьковка Б. въ домѣ библіотекаря.	1897	
276	с. Валки Б. тоже.	1898	
277	с. Рудовка Б. тоже.	1898	
278	с. Ольшаны Б. при волостн. правленіи.	1898	
279	с. Ладинъ Б. при сельск. правлен.	1898	
280	м. Переволочное Б. при волостн. правленіи.	1897	
281	с. Ряшки Б. тоже.	1898	
282	г. Прилуки В. тоже.	1897	
283	с. Туровка Б. при училищѣ.	1897	
284	с. Гнилица Б. »	1897	
285	с. Згуровка В. »	1897	
286	м. Иваница Б. »	1897	
287	с. Сокиренцы Б. »	1897	
288	с. Богдановка Б. »	1897	
289	с. Голубовка Б. »	1898	
290	с Карпиловка Б. »	1897	
291	с. Березовка Б. »	1897	
292	с. Блотница Б. »	1897	

№№ по порядку.	Мѣстонахожденіе.	Годъ открытія.	Чья библіотека.
293	с. Толкачевка Б. при училищѣ.	1898	Земскія.
294	м. Сребное	—	
295	с. Гурбинцы	—	
296	м. Иванковцы	—	
	Итого по уѣзду 24.		
	Роменскій у.		
	Народно-школьныя библіотеки:		
297	с. Аксютинцы	—	
298	» Артюховка	—	
299	» Бобрикъ	—	
300	» Бѣловодъ	—	
301	» Бацманы	—	
302	» Великіе-Бубны	—	
303	» Волковцы	—	
304	» Волошиновка	—	
305	д. Вьюнное	—	
306	г. Глинскъ	—	
307	с. Гавриловка	—	
308	» Гриневка	—	
309	» Галка	—	
310	» Засулье I	—	
311	» Засулье II	—	
312	» Ивановское	—	
313	» Красная-Слобода	—	
314	» Коровинцы	—	
315	» Курманы	—	
316	д. Калиновка	—	
317	» Коржи	—	
318	с. Левченки	—	
319	» Локня	—	
320	» Липовое	—	
321	» Лозовое	—	
322	» Москалевка	—	
323	» Медвѣжье	—	
324	» Малыя-Будки	—	
325	» Малыя-Бубны	—	
326	» Николаевка	—	
327	» Протасовка	—	
328	» Пустовойтово	—	
329	» Плавинище	—	
330	» Процовка	—	
331	сл. Поповщина	—	
332	с. Рѣпки	—	
333	» Рогинцы	—	
334	м. Смѣлое I	—	
335	» Смѣлое II	—	
336	с. Сологубовка	—	
337	» Талалаевка	—	
338	х. х. Хустянскіе I	—	
339	х. х. Хустянскіе II	—	
340	х. х Хустянскіе III	—	
341	с. Хомицы	—	
342	с. Хоружевка	—	Земскія.
343	м. Хмѣловъ	—	
344	с. Чернечья-Слобода	—	
345	» Ярмолинцы	—	
	Итого по уѣзду 49.		
	Хорольскій у.		
	Библіотеки-читальни		
346	с. Новая-Аврамовка Б. отдѣльный домъ.	1897	Земско-общественн.
347	м. Бѣлоцерковка Б. при волостн. правленіи.	1895	
348	м. Остапье Б. при волостн. правленіи.	1896	
349	м. Горошинъ Б. тоже.	1899	Общ.
350	с. Худолѣевка Б. тоже.	1897	
351	г. Хороль	—	Благ. общ.
352	с. Ивановка Б.	1900	
353	с. Родіоновка	—	П. о н. т
354	м. Бѣлоцерковка	—	
355	г. Хороль	—	
	Народно-школьныя библіотеки:		
356	д. Бакумовка	—	Земскія.
357	м. Балаклея	—	
358	с. Бригадировка	—	
359	» Васильевка	—	
360	м. Вергуны	—	
361	д. Владиміровка	—	
362	м. Горошинъ	—	
363	с. Еньки	—	
364	д. Елизаветина	—	
365	с. Зубани	—	
366	» Казенная Крив.-Руда	—	
367	» Клепачи	—	
368	Козубовка	—	
369	Красногорка	—	
370	с. Ново-Аврамовка	—	
371	м. Оболонь	—	
372	с. Покровск.-Богачка	—	
373	с. Рокиты	—	
374	х. х. Ромодановскіе	—	
375	с. Родіоновка	—	
376	м. Семеновка	—	
377	с. Сухорабовка	—	
378	» Трубайцы	—	
379	» Устимовка	—	
380	» Худолѣевка	—	
381	м. Шишаки	—	
	Итого по уѣзду 36.		

IV. Домашнія библіотеки сельскаго населенія.

I.

Настоящая работа является пробнымъ опытомъ изслѣдованія вопроса о количественномъ распространеніи въ народной средѣ книгъ, качествѣ ихъ, а также совокупности всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ проникаетъ въ деревню книга, и объ отношеніи къ ней населенія.

Та сторона духовной жизни народа, которая выражается въ его стремленіи къ пріобрѣтенію и расширенію знаній путемъ книги, къ удовлетворенію естественныхъ запросовъ ума и въ стремленіи къ художественному наслажденію творческимъ вымысломъ (понимаемъ это выраженіе въ самомъ широкомъ смыслѣ), остается далеко еще не выясненной. Каковы запросы народа въ этой области, каковы его вкусы и каковъ, наконецъ, уровень его духовной жизни, поскольку послѣдній можетъ измѣряться книжнымъ богатствомъ деревни,—все это вопросы, можно сказать, едва затронутые статистикой, хотя общая литература и обогатилась въ послѣднее время нѣсколькими цѣнными трудами по этому предмету.

Помимо общаго теоретическаго интереса, который можетъ представлять посильное освѣщеніе этой области народной жизни, практическое значеніе подобнаго изслѣдованія для Полтавскаго земства обусловливается наличностью вопросовъ, выдвинутыхъ въ послѣднее время жизнью въ области народнаго образованія и касающихся общихъ мѣръ по его распространенію. Въ частности настоящая работа имѣетъ непосредственное отношеніе къ одному изъ такихъ вопросовъ, именно къ вопросу о способахъ распространенія среди населенія хорошей и дешевой книги. Какъ великъ среди сельскаго населенія спросъ на книгу, что это населеніе читаетъ, каковы характеръ и содержаніе обращающихся въ народной средѣ книгъ, насколько существующіе въ губерніи земскіе книжные склады участвуютъ въ распространеніи книги и, наконецъ, въ какой мѣрѣ организація земствомъ книжной торговли въ разносъ является неотложной и можетъ-ли она расчитывать на успѣхъ,—таковъ рядъ практическихъ вопросовъ, посильное выясненіе которыхъ имѣлось въ виду при настоящей работѣ.

Въ виду пробнаго характера предлагаемаго обслѣдованія здѣсь необходимо указать предварительно на самый способъ собиранія матеріаловъ о домашнихъ библіотекахъ, а также коснуться нѣкоторыхъ пріемовъ разработки ихъ.

Просьба о доставленіи свѣдѣній о домашнихъ библіотекахъ сельскаго населенія была обращена ко всѣмъ учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ въ селахъ, а также ко всѣмъ постояннымъ корреспондентамъ

Статистическаго Бюро. Учителей и учительницъ Бюро просило дать свѣдѣнія какъ за библіотеки, имѣющіяся у лицъ сельскихъ сословій, т. е. у козаковъ, крестьянъ и мѣщанъ, переписавъ нѣкоторыя изъ нихъ по своему выбору и усмотрѣнію, такъ и относительно собственныхъ библіотекъ учителей и учительницъ. Корреспонденты же Статистическаго Бюро доставили свѣдѣнія лишь о собственныхъ библіотекахъ, не описывая чужихъ. Такимъ образомъ полученный матеріалъ обнимаетъ собой, во 1-хъ, библіотеки лицъ сельскихъ сословій, не состоящихъ, однако, корреспондентами Статистическаго Бюро, во 2-хъ, тѣхъ изъ г.г. корреспондентовъ, которые принадлежатъ къ сельскимъ сословіямъ. Способность этихъ лицъ справляться съ сложными обязанностями корреспондента заставляетъ предполагать за ними болѣе высокій умственный и культурный уровень, чѣмъ у остальныхъ обывателей; поэтому библіотеки корреспондентовъ, принадлежащихъ къ лицамъ сельскихъ сословій, нами выдѣлены особо при разсмотрѣніи количественнаго состава книгъ въ домашнихъ библіотекахъ. Наконецъ, собранный матеріалъ позволяетъ судить и о размѣрахъ библіотекъ, имѣющихся у представителей сельской профессіональной интеллигенціи, т. е. у учителей, а также у священниковъ, состоящихъ корреспондентами Бюро. Изъ самаго способа собиранія свѣдѣній о домашнихъ библіотекахъ сельскаго населенія можно замѣтить, что полученныя свѣдѣнія о размѣрахъ и составѣ библіотекъ имѣютъ, безъ сомнѣнія, повышенный характеръ, такъ какъ относятся въ громадномъ большинствѣ случаевъ къ мѣстностямъ, гдѣ существуютъ народныя школы, а слѣдовательно, имѣются бо̀льшіе запросы на книгу, чѣмъ въ глухихъ, лишенныхъ школы, мѣстностяхъ. Собирайся матеріалъ въ этихъ послѣднихъ, цифры, относящіяся къ даннымъ вопросамъ, надо полагать, получились-бы иныя.

Рядомъ съ конкретными данными относительно числа книгъ въ библіотекахъ и ихъ составѣ собирались и такъ называемыя обобщенныя данныя по вопросамъ, касающимся, главнымъ образомъ, выясненія условій распространенія въ народной средѣ книгъ. Содержаніе этихъ вопросовъ будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія.

Число лицъ, приславшихъ сообщенія о домашнихъ библіотекахъ, равняется 741; по уѣздамъ они распредѣлялись такъ:

Уѣзды.	Учителей и учительницъ.	Корреспондентовъ.	Всего.	Уѣзды.	Учителей и учительницъ.	Корреспондентовъ.	Всего.
Гадячскій	14	26	40	Миргородскій	20	21	41
Золотоношскій	19	46	65	Переяславскій	11	24	35
Зѣньковскій	10	29	39	Пирятинскій	20	23	43
Кобелякскій	17	37	54	Полтавскій	15	41	56
Конст—градскій	30	25	55	Прилукскій	17	33	50
Кременчугскій	27	41	68	Роменскій	13	29	42
Лохвицкій	8	25	33	Хорольскій	22	44	66
Лубенскій	16	38	54	По губерніи	259	482	741

Приведенная табличка помимо своего справочнаго значенія характеризуетъ также и степень отзывчивости земскаго педагогическаго персонала къ одному изъ важнѣйшихъ вопросовъ народнаго образованія.

I.

Первый вопросъ, невольно возникающій, когда рѣчь идетъ о домашнихъ библіотекахъ въ деревнѣ, это вопросъ о томъ, много-ли такихъ библіотекъ въ селѣ? Напередъ должны оговориться, что подъ понятіе домашней библіотеки подведены здѣсь и тѣ случаи, когда въ домѣ имѣется всего одна собственная книга. На поставленный выше вопросъ имѣются сгруппированные по уѣздамъ отвѣты, которые получены учителями путемъ опроса въ школѣ своихъ учениковъ о томъ, есть-ли у нихъ въ домѣ хотя-бы одна книга для чтенія, не считая школьныхъ учебниковъ, или нѣтъ. Всѣхъ учениковъ было опрошено 20.272, или около 1/4 всѣхъ учащихся въ земскихъ школахъ.

Результаты опроса получились слѣдующіе:

УѢЗДЫ.	Число сообщеній.	Число учащихся, у которыхъ: Есть въ домахъ хотя одна книга.	Число учащихся, у которыхъ: Нѣтъ книгъ.	Общее число опрошенныхъ учениковъ.	Въ %% отношеніяхъ: % учащихся, въ домахъ которыхъ есть книги.	Въ %% отношеніяхъ: % учащихся, въ домахъ которыхъ нѣтъ книгъ.
Гадячскій	14	651	451	1.102	59,1	40,9
Золотоношскій	19	1.033	554	1.587	65,1	34,9
Зѣньковскій	10	484	157	641	75,5	24,5
Кобелякскій	17	847	367	1.214	69,8	30,2
Константиноградскій	30	903	1.252	2.155	41,9	58,1
Кременчугскій	27	1.450	550	2.000	72,5	27,5
Лохвицкій	8	337	264	601	56,1	43,9
Лубенскій	16	591	529	1.120	52,8	47,2
Миргородскій	20	1.135	786	1.921	59,1	40,9
Переяславскій	11	882	434	1.316	67,1	32,9
Пирятинскій	20	1.036	478	1.514	68,5	31,5
Полтавскій	15	788	292	1.080	72,9	27,1
Прилукскій	17	1.206	516	1.722	70,0	30,0
Роменскій	13	576	397	973	59,2	40,8
Хорольскій	22	921	405	1.326	69,4	30,[illegible]
По губерніи	259	12.840	7.432	20.272	63,3	36,7

Итакъ, кромѣ сельскаго населенія Константиноградскаго уѣзда, у большинства населенія, по крайней мѣрѣ того, которое посылаетъ своихъ дѣтей въ школу, имѣются собственныя книги для чтенія. Въ этомъ отношеніи особенно выгодно выдѣляются уѣзды: Зѣньковскій, Кременчугскій, Полтавскій и Прилукскій, въ которыхъ число домохозяевъ, имѣющихъ книги для чтенія, достигаетъ 70% и свыше этого изъ общаго числа домохозяевъ.

Находя поуѣздныя данныя о распространенности книгъ недостаточными,

чтобы на основаніи ихъ сдѣлать попытку выясненія условій, создавшихъ ту или иную степень распространенности въ деревнѣ книги, мы не имѣемъ въ то же время и относительно опрошенныхъ 259 селеній всѣхъ тѣхъ главнѣйшихъ данныхъ, съ помощью которыхъ можно было-бы освѣтить вопросъ объ условіяхъ, породившихъ извѣстный культурно-образовательный уровень населенія. Все, чѣмъ мы располагаемъ въ данномъ случаѣ—это, во 1-хъ, свѣдѣнія относительно нѣкоторыхъ условій образовательной обстановки опрошенныхъ селеній, во 2-хъ, данныя о сословномъ составѣ въ этихъ селахъ, какъ характерномъ показателѣ неодинаковыхъ бытовыхъ условій и историческихъ судебъ народа, въ горнилѣ которыхъ складывалась его духовная жизнь.

Въ какой степени на распространенность книги въ селѣ, имѣющемъ школу, повліяла давность существованія школы, отвѣтомъ могутъ служить данныя о 73 селеніяхъ по четыремъ уѣздамъ, по которымъ имѣются указанія въ отчетахъ земскихъ управъ о времени открытія школъ. Результаты произведенныхъ въ этомъ направленіи сравненій таковы:

У ѣ з д ы	Число мѣстностей.	Среднее время существованія школы (годы).	Распространенность библіотекъ (въ 0/0 0/0).
Хорольскій	22	$16{,}_8$	$69{,}_4$
Роменскій	12	$22{,}_3$	$59{,}_2$
Константиноградскій	28	$24{,}_1$	$41{,}_9$
Переяславскій	11	$31{,}_0$	$67{,}_1$

Оказывается такимъ образомъ, что давность существованія школы сама по себѣ еще не играетъ роли въ отношеніи распространенности въ селеніяхъ книги: въ мѣстностяхъ, имѣющихъ молодыя школы, книга для чтенія распространена даже сильнѣе, чѣмъ въ селахъ, гдѣ школы существуютъ давно.

Къ тѣмъ-же выводамъ придемъ, если будемъ разсматривать интересующій насъ вопросъ не по отдѣльнымъ уѣздамъ, а по времени существованія школы во всѣхъ 4-хъ уѣздахъ вмѣстѣ, сгруппировавъ данныя въ такомъ порядкѣ:

Время существованія школъ:	Число школъ.	Есть въ домѣ книги.	Нѣтъ книгъ.	Итого.	0/0 0/0 имѣющихъ книги.	0/0 0/0 не имѣющихъ книгъ.
До 10 лѣтъ включ.	14	360	315	675	$53{,}_4$	$46{,}_6$
Отъ 10 до 20 лѣтъ	26	983	561	1.544	$63{,}_7$	$36{,}_3$
» 20 » 30 »	18	903	553	1.456	$62{,}_0$	$38{,}_0$
» 30 » 40 »	6	324	239	563	$57{,}_5$	$42{,}_5$
Свыше 40 лѣтъ	9	736	632	1.368	$53{,}_8$	$46{,}_2$
Итого	73	3.306	2.300	5.606	$58{,}_9$	$41{,}_1$

И здѣсь самыя старыя школы обнаруживаютъ такое-же вліяніе, какъ и молодыя, т. е., очевидно, не онѣ имѣютъ рѣшающее значеніе въ разсматриваемомъ вопросѣ.

Иную, повидимому, роль въ развитіи запросовъ на книгу сыгралъ историческій факторъ—въ самомъ широкомъ его пониманіи.

Если мы возьмемъ двѣ группы уѣздовъ, изъ которыхъ въ первую группу войдутъ уѣзды, гдѣ козачье населеніе представлено выше погубернской

средней, т. е. 46,3% всего сельскаго населенія, а вторую группу составятъ остальные уѣзды, гдѣ козачій элементъ представленъ слабѣе, то получимъ, что число грамотныхъ (новобранцевъ) для I-ой группы равняется 51,9%, для II-ой группы—44,2% [1]). Ту же сословную разницу, хотя и не столь сильную, можно видѣть и относительно степени распространенія книги, какъ это можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующей таблицы о распространенности домашнихъ библіотекъ въ 121 селеніи съ преобладающимъ козачьимъ населеніемъ и въ 134 мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ крестьяне. Такъ въ селахъ:

	оказалось учениковъ, у которыхъ: есть въ домѣ книги.	нѣтъ книгъ.	общее число опрошенныхъ.	% дворовъ, имѣющихъ книги.
Съ козачьимъ населеніемъ	6.947	3.655	10.602	65,5
» крестьянскимъ »	5.806	3.622	9.428	61,5

Такимъ образомъ, въ общей массѣ распространенность библіотекъ среди козачьяго населенія выразилась 65,5%, среди крестьянъ—61,5. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ данныхъ объ экономическихъ условіяхъ переписанныхъ мѣстностей, а также не могутъ быть учтены и многія другія условія образовательной обстановки населенія этихъ мѣстностей, почему и вопросъ о томъ, какой факторъ можетъ считаться доминирующимъ въ отношеніи успѣховъ образованности сельскаго населенія Полтавщины, остается открытымъ.

Какъ велики домашнія библіотеки населенія и какія изъ нихъ по числу книгъ могутъ считаться типичными для села? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ слѣдующая табличка, составленная на основаніи свѣдѣній, оказавшихся пригодными для настоящей разработки о 921 библіотекѣ, принадлежащей лицамъ, не состоящимъ корреспондентами Статистическаго Бюро:

ГРУППЫ БИБЛІОТЕКЪ.	У козаковъ.		У крестьянъ.		У мѣщанъ.		ИТОГО.	
	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ [2]).	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ [2]).	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ [2]).	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ [2]).
1—5 томовъ	127	380	281	683	15	45	423	1.108
5—10 »	71	553	93	730	5	42	169	1.325
10—15 »	46	587	64	814	4	53	114	1.454
15—20 »	36	649	33	580	3	53	72	1.282
20—25 »	19	445	15	345	1	22	35	812
25—30 »	12	328	5	142	2	55	19	525
30—35 »	6	189	11	359	—	—	17	548
35—40 »	8	305	7	268	1	39	16	612
40—45 »	2	88	9	393	—	—	11	481
45—50 »	1	47	2	94	—	—	3	141
Свыше 50 том.	22	2.126	18	1.330	2	259	42	3.715
Всего	350	5.697	538	5.738	33	568	921	12.003
Среднее на 1 библіотеку	—	16,3	—	10,6	—	17,0	—	13,0

[1]) „Стат. Ежегодникъ" на 1902 г.

[2]) Годовой экземпляръ газеты или журнала считался за одинъ томъ; приложенія къ нимъ—каждая книжка за отдѣльный томъ.

Уже бѣглый взглядъ на цифры приведенной таблицы разрѣшаетъ вопросъ о типичной домашней деревенской библіотечкѣ: она изъ 100 случаевъ въ 46 случаяхъ состоитъ изъ 1—5 книгъ, а въ среднемъ такая библіотечка имѣетъ почти 3 книги; затѣмъ число библіотекъ съ большимъ количествомъ томовъ сразу-же сильно падаетъ, хотя послѣдующее пониженіе рѣзко нарушается относительно каждой изъ прочихъ группъ превосходствомъ числа библіотекъ, насчитывающихъ свыше 50 томовъ. Явленіе это указываетъ, очевидно, на наличность въ деревнѣ достаточнаго количества лицъ, особенно,—какъ это видно изъ таблицы, среди козаковъ,—выдвинувшихся по своему культурному уровню далеко впередъ изъ общей деревенской массы и предъявляющихъ запросы на книгу въ довольно широкихъ размѣрахъ. Распространенность этого рода библіотекъ, въ среднемъ достигающихъ 90 томовъ на библіотеку, выражается въ 4,6% общаго числа ихъ.

Общая погубернская средняя величина библіотеки равняется 13 томамъ. Однако, при разсмотрѣніи этой средней по сословнымъ группамъ, выясняется, насколько каждому изъ 3-хъ сельскихъ сословій присущи, если можно такъ выразиться, особая культурная физіономія, особый просвѣтительный обликъ. Это различіе въ умственной культурности трехъ деревенскихъ сословій ярко выступаетъ изъ слѣдующаго сопоставленія:

	У мѣщанъ.	У козаковъ.	У крестьянъ.
Среднее число томовъ на 1 библіотеку вообще	17,0	16,8	10,6
Среднее число томовъ на 1 библіотеку, насчитывающую свыше 50 томовъ. . . .	130	96	74
%-ное отношеніе этихъ библіотекъ къ общему числу библіотекъ	6,0	6,8	3,2
Такое-же отношеніе библіотекъ въ 1—5 томовъ	45	36	52

Если недостаточное количество данныхъ о библіотекахъ, имѣющихся у мѣщанъ, нарушая нѣсколько стройность послѣдовательныхъ выводовъ, дѣлаетъ рискованнымъ проводить строгое разграниченіе въ разсматриваемомъ отношеніи между мѣщанами и козаками,—за то высшій, чѣмъ у крестьянъ, общій культурный и умственный уровень козаковъ не можетъ подлежать сомнѣнію: козаки имѣютъ гораздо больше библіотекъ, насчитывающихъ свыше 50 томовъ, гораздо меньше миньятюрныхъ библіотекъ, а въ общемъ, ихъ библіотеки въ полтора раза богаче, чѣмъ у крестьянъ.

Среднее число томовъ, приходящихся на 1 библіотеку у лицъ сельскихъ сословій (безъ библіотекъ корреспондентовъ) представлено вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями въ слѣдующей поуѣздной таблицѣ, причемъ уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія средней:

УѢЗДЫ.	Число мѣстностей, откуда получены свѣдѣнія	Число переписанныхъ библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ.	Среднее число томовъ на 1 библіотеку.
Прилукскій . .	17	36	1.065	29,8
Лубенскій . .	16	34	610	18,0
Зѣньковскій. .	10	48	807	17,0
Золотоношскій.	19	39	633	16,2
Полтавскій . .	15	134	2.118	15,7
Лохвицкій . .	8	27	399	14,7
Конст—градскій	30	63	928	13,1
Кобелякскій .	17	24	303	12,6
Пирятинскій .	20	92	1.115	12,1
Хорольскій. .	22	123	1.352	11,0
Переяславскій	11	52	497	9,6
Кременчугскій.	27	52	477	9,2
Гадячскій . .	14	52	469	9,0
Миргородскій .	20	75	644	8,6
Роменскій . .	13	70	586	8,4
По губерніи.	259	921	12.003	13,0

Слѣдуетъ имѣть здѣсь въ виду, что, какъ увидимъ ниже, наиболѣе распространенной газетой является въ деревнѣ „Сельскій Вѣстникъ“, дающій въ годъ 12 книгъ приложеній подъ общимъ названіемъ „Богъ помочь“. Сравнительно широкое распространеніе этой газеты по нѣкоторымъ уѣздамъ, особенно по Прилукскому, и дало въ результатѣ высокую среднюю размѣра домашнихъ библіотекъ.

Какъ раньше сказано, болѣе распространеннымъ типомъ библіотекъ являются библіотечки отъ 1—5 томовъ книгъ; если присоединить сюда и библіотеки, имѣющія 5—10 томовъ, то получимъ, что библіотеки, заключающія въ себѣ отъ 1-го до 10-ти томовъ, составляютъ 64,2% всѣхъ библіотекъ. Среднее поуѣздное количество томовъ на одну библіотеку изъ наиболѣе распространеннаго типа домашнихъ библіотекъ и будетъ поэтому наиболѣе удобнымъ для сравненія мѣриломъ при количественномъ опредѣленіи того книжнаго имущества, которымъ располагаетъ большинство читателей въ каждомъ уѣздѣ. Вотъ эти данныя:

Прилукскій. . 7,4	Конст—градскій 4,7	Кобелякскій . 4,2	Переяславскій 2,9
Полтавскій . 6,5	Лубенскій . . 4,7	Хорольскій . 3,5	Гадячскій . . 2,7
Золотоношскій 5,8	Лохвицкій . . 4,4	Пирятинскій. 3,5	Зѣньковскій . 2,3
Кременчугскій 5,4	Миргородскій . 4,3	Роменскій. . 2,9	По губерніи. 4,1

Въ общемъ, замѣчается совпаденіе между распространенностью библіотекъ и ихъ величиной, хотя полной послѣдовательности между тѣмъ и другимъ явленіемъ нѣтъ. Особенно это несоотвѣтствіе сказалось по Зѣньковскому уѣзду, гдѣ при наибольшей распространенности библіотекъ оказалось наименьшее количество книгъ на библіотеку.

Такъ характеризуется въ его запросахъ на книгу рядовой деревенскій грамотей. Разсмотримъ теперь, въ какихъ размѣрахъ предъявляетъ запросъ на нее, или вѣрнѣе стремится удовлетворить потребность въ книжкѣ верхній слой народной интеллигенціи. Представителемъ этого слоя могутъ считаться, какъ сказано было выше, лица, состоящія корреспондентами Статистическаго Бюро. Право считать ихъ представителями народной интеллигенціи основывается и на удачномъ выполненіи сложныхъ обязанностей корреспондента и на томъ соображеніи, что, читая получаемую за свои труды мѣстную газету

„Хуторянинъ“ съ приложеніями къ ней, корреспонденты въ общей массѣ являются лицами, поставленными въ лучшія, сравнительно съ прочими, условія для развитія и пріобрѣтенія знаній [1]).

О количественномъ составѣ библіотекъ у лицъ названной категоріи даетъ представленіе слѣдующая табличка:

ГРУППЫ БИБЛІОТЕКЪ.	У козаковъ.		У крестьянъ.		У мѣщанъ.		ИТОГО.	
	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ.	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ.	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ.	Число библіотекъ.	Число въ нихъ томовъ.
1—5 томовъ . .	12	35	13	47	1	2	26	84
5—10 » . .	15	111	8	70	3	22	26	203
10—15 » . .	9	121	3	34	—	—	12	155
15—20 » . .	10	186	6	110	1	16	17	312
20—25 » . .	11	246	4	96	3	65	18	407
25—30 » . .	5	141	2	53	—	—	7	194
30—35 » . .	1	35	5	165	—	—	6	200
35—40 » . .	3	115	3	111	2	74	8	300
40—45 » . .	6	255	2	87	—	—	8	342
45—50 » . .	2	98	5	237	—	—	7	335
Свыше 50 том. . .	31	3.237	21	2.073	2	135	54	5.445
Всего . .	105	4.580	72	3 083	22	314	189	7.977
Среднее на 1 библіотеку.	—	43,6	—	43,0	—	26,1	—	42,3

Для удобства сравненія нами вовсе исключены изъ библіотекъ корреспондентовъ газета „Хуторянинъ“ съ приложеніями (числомъ 30) и всѣ, получаемыя корреспондентами изданія Статистич. Бюро, и несмотря на это, библіотеки корреспондентовъ оказались болѣе чѣмъ въ три раза богаче, чѣмъ у рядового деревенскаго обывателя, равняясь въ среднемъ 42,3 тома на библіотеку. Преобладаютъ здѣсь библіотеки, имѣющія свыше 10 томовъ; ихъ было 78% общаго количества библіотекъ, тогда какъ у прочихъ лицъ

[1]) Объ отношеніи къ этой газетѣ см. брошюру „Хуторянинъ и его читатели“ Я. К. Имшенецкаго.

такихъ библіотекъ имѣется всего 36%. Библіотекъ, имѣющихъ свыше 50 томовъ, у этой категоріи читателей насчитывается 29%, а средній размѣръ такой библіотеки выше, чѣмъ у прочихъ читателей, равняясь 103 томамъ. На ряду съ этимъ проявленіе сословности здѣсь почти не замѣтно: у козаковъ интеллигенція имѣетъ въ среднемъ 43,6 тома въ библіотекѣ, у крестьянъ—43,0 тома. Это и понятно, такъ какъ, если въ первоначальной своей стадіи запросы на книгу, подобно запросамъ на грамотность, могутъ обусловливаться разнообразными причинами бытового, экономическаго и историческаго характера, сопутствующими извѣстной сословной группѣ,—за то въ дальнѣйшемъ ихъ развитіи указанные факторы теряютъ свою силу, и качественная разница между представителями интеллигенціи сословныхъ деревенскихъ группъ естественно сглаживается.

Приводимъ въ заключеніе данныя о распространенности и численномъ составѣ библіотекъ у лицъ профессіональной деревенской интеллигенціи: учителей, учительницъ и у священниковъ. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ этими лицами, оказывается:

	Имѣютъ библіотеки.	Не имѣютъ библіотекъ.	У имѣющихъ библіотеки: Томовъ всего.	Среднее на библіотеку число томовъ.
Учителя	99	11	8.998	91
Учительницы	66	43	5.530	84
Священники	11	—	2.041	185

Эти данныя обнаруживаютъ неожиданное явленіе: среди лицъ педагогическаго персонала распространенность библіотекъ немногимъ только выше, чѣмъ у сельскаго населенія (73,4%); причемъ изъ 100 учителей не имѣютъ своей книги и газеты для чтенія 10 лицъ, а изъ 100 учительницъ не имѣющихъ оказывается 40 лицъ. Характерно и дальнѣйшее сравненіе: учителя имѣютъ въ среднемъ библіотеки въ 91 книгу, учительницы—въ 84. Судя по отвѣтамъ нѣкоторыхъ учительницъ, большой % среди нихъ лицъ, не имѣющихъ собственныхъ книгъ, объясняется отчасти не вполнѣ самостоятельнымъ семейнымъ ихъ положеніемъ или вѣрнѣе болѣе тѣсной связью ихъ съ родительскимъ кровомъ, откуда онѣ и берутъ книги, не считая необходимымъ обзаводиться собственными. Тѣ-же учительницы, которыя имѣютъ свои книги, лишь немногимъ имѣютъ ихъ меньше, чѣмъ учителя.

Библіотеки у священниковъ по количеству томовъ въ два раза больше, чѣмъ у народныхъ учителей.

II.

Познакомимся теперь съ тѣмъ, что читаютъ въ деревнѣ. Для этого мы располагаемъ матеріаломъ по 667 поселеніямъ губерніи. Если сгруппировать всѣ переписанныя въ домашнихъ библіотекахъ книги по отдѣламъ, то получится слѣдующая картина:

Число экземпляровъ отдѣльныхъ названій.

Уѣзды. / Наименованіе отдѣловъ.	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиноград.	Кременчугскій.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргородскій.	Переяславскій.	Пирятинскій.	Полтавскій.	Прилукскій.	Роменскій.	Хорольскій.	По губерніи.	Въ %-хъ.
1. Религіозно-нравственный	90	278	253	304	358	318	263	511	236	367	552	701	282	351	625	5.589	42,8
2. Произведенія извѣстныхъ писателей	33	56	43	34	48	60	27	44	74	55	81	293	46	35	119	1.048	8,0
3. Прочая беллетристика	84	126	119	111	178	197	100	177	105	172	167	458	162	192	230	2.578	19,[illegible]
4. Гражданская исторія и біографія	26	48	36	40	54	42	23	46	23	30	35	85	38	53	11	590	4,[illegible]
5. Географія и путешествія	4	10	3	2	6	11	2	2	6	1	5	5	7	1	13	78	0,[illegible]
6. Естествовѣдѣніе	—	19	1	1	10	3	—	17	1	3	2	9	5	1	13	85	0,[illegible]
7. Медицина и гигіена	4	13	3	3	16	13	1	3	6	13	14	17	8	4	8	126	0,[illegible]
8. Сельское хозяйство и промыслы	10	65	28	13	26	56	19	27	35	20	16	60	38	12	37	462	3,[illegible]
9. Юридическія и по обществовѣдѣнію	—	7	4	4	—	7	1	5	8	9	7	13	2	5	11	83	0,[illegible]
10. Прочія научно-популярныя	1	—	3	—	5	10	—	2	5	1	1	4	5	2	10	49	0,[illegible]
11. Учебныя	10	5	13	11	8	12	14	14	13	11	24	52	27	5	31	250	1,[illegible]
12. Смѣсь и не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы	46	47	66	35	46	69	29	84	65	44	95	152	128	43	113	1.062	8,[illegible]
13. Журналы и газеты	81	79	75	43	25	64	19	88	60	18	111	104	149	53	105	1.074	8,[illegible]
Всего	489	753	647	601	780	862	498	1.020	637	744	1.110	1.953	897	757	1.326	13.074	100
Въ томъ числѣ:																	
Евангелій	26	13	14	20	7	20	11	22	12	36	36	99	13	11	31	371	2,[illegible]
Малорусскихъ:																	
По беллетристикѣ	7	37	25	26	27	46	15	61	17	28	30	74	16	22	31	462	3,[illegible]
Прочихъ	5	13	8	5	2	7	3	27	5	8	2	26	5	—	13	129	1,[illegible]
Всего малорусскихъ	12	50	33	31	29	53	18	88	22	36	32	100	21	22	44	591	4,[illegible]

Прежде чѣмъ разсматривать эту таблицу, необходимо пояснить слѣдующее: 1) источникомъ для нея послужили не только тѣ библіотеки, которыя въ числѣ 921 оказались пригодными для подсчета числа томовъ, но и всѣ другія, переписанныя, однако, такъ, что, давая матеріалъ для сужденія о составѣ обращающихся среди населенія книгъ, не давали въ то же время указаній, какое число библіотекъ заключается въ представленномъ спискѣ; 2) вошедшія въ эту таблицу книги обнимаютъ собой также и библіотеки тѣхъ корреспондентовъ Статистическаго Бюро, которые принадлежатъ къ сельскимъ сословіямъ; изъ ихъ библіотекъ исключена, однако, во избѣжаніе преувеличеннаго представленія о степени распространенія нѣкоторыхъ газетъ и книгъ, газета „*Хуторянинъ*" со всѣми приложеніями къ ней; 3) всѣ прочія приложенія къ газетамъ и журналамъ, а также приложенія къ „*Хуторянину*", разъ они зарегистрованы у лицъ, не состоящихъ корреспондентами Бюро, разнесены, смотря по содержанію приложеній, въ соотвѣтствующіе отдѣлы; 4) въ отдѣлъ смѣси вошли: календари, альманахи, пѣсенники, оракулы, приложеніе къ „*Сельскому Вѣстнику*" подъ заглавіемъ „Богъ помочь" и тѣ книги, которыя по своему характеру не могли войти въ предыдущіе отдѣлы; 5) какъ это и принято, для опредѣленія числа названій за единицу принимались сочиненія и книги, носящія одно извѣстное названіе, и затѣмъ сосчитывалось, сколько разъ въ присланныхъ спискахъ встрѣчается это названіе, поэтому, напр., приложеніе „Богъ помочь", хотя и заключаетъ въ себѣ 12 *книгъ*, но, какъ названіе, принималось за одинъ всего экземпляръ (годовой).

Какъ видно изъ приведенной таблицы, наибольшимъ распространеніемъ среди сельскаго населенія пользуются книги религіозно-нравственнаго содержанія. По степени своего распространенія каждый изъ отдѣловъ слѣдуетъ въ %% въ такомъ порядкѣ:

1. Религіозно-нравственный . 42,8
2. Беллетристика 27,7
3. Періодическія изданія . . 8,2
4. Смѣсь 8,1
5. Гражданская исторія и біографія 4,5
6. Сельское хозяйство и промыслы 3,5
7. Учебныя книги. 1,9
8. Медицина и гигіена . . . 0,9
9. Естествовѣдѣніе 0,7
10. Юридическія и обществовѣдѣніе 0,7
11. Географія и путешествія . 0,6
12. Научно-популярныя . . . 0,4

Таковъ составъ книгъ, обращающихся среди сельскаго населенія. Насколько онъ можетъ служить характеристикой вкусовъ читателя и его запросовъ на книгу, объ этомъ будетъ сказано ниже при разсмотрѣніи вопроса о томъ, какимъ путемъ распространяется книга среди населенія, и чѣмъ оно руководствуется при покупкѣ книгъ. Замѣтимъ здѣсь лишь, что въ виду массы причинъ, обусловливающихъ случайность подбора книгъ населеніемъ, наиболѣе доказательнымъ выразителемъ современныхъ вкусовъ и наклонностей деревенскаго читателя можетъ служить его отношеніе къ книгамъ каждаго изъ отдѣловъ въ публичныхъ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ (см. „Сельскія библіотеки-читальни"). При всемъ томъ и настоящій матеріалъ о на-

личномъ составѣ книгъ, обращающихся среди населенія, позволяетъ, однако, судить о томъ, въ какую сторону направляется вкусъ деревенскаго читателя. Узнать объ этомъ можно, сравнивъ составъ книгъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ распространенность домашнихъ библіотекъ оказалась ниже погубернской средней, съ остальными болѣе культурными уѣздами. Ограничимся для сравненія отдѣлами: религіозно-нравственнымъ, беллетристикой и періодическими изданіями.

Сравненіе даетъ слѣдующія, не нуждающіяся въ поясненіи цифры:

	I группа. Составъ книгъ	II группа. въ %%.	Разница въ %%.
Религіозно-нравственный отдѣлъ	45,7	41,4	— 4,3
Беллетристика	26,2	28,4	+ 2,2
%-ное отношеніе произведеній извѣстн. писателей ко всей беллетристикѣ	24,7	31,1	+ 6,4
Періодическія изданія	7,8	8,4	+ 1,4

Поуѣздное распространеніе главнѣйшихъ отдѣловъ представлено въ % отношеніи къ общему количеству книгъ въ уѣздѣ въ слѣдующей табличкѣ:

Уѣзды.	Религ.-нравств.	Произведенія изв. писателей.	Прочая беллетристика.	Періодич. изданія.	Сельское хозяйство.
Гадячскій	43	7	17	16,5	2
Золотоношскій	37	7	17	10,5	9
Зѣньковскій	39	7	18	12	3
Кобелякскій	50	6	18	7	2
Конст—градскій	46	5	24	3	3
Кременчугскій	37	7	23	7	6,5
Лохвицкій	53	5	20,5	4	4
Лубенскій	50	4	27	9	3
Миргородскій	37	10	18	9	5,5
Переяславскій	49	7	23,5	2	3
Пирятинскій	50	7	15	10	1,5
Полтавскій	35	25	13,5	5	3
Прилукскій	29	5	18	17	4
Роменскій	46	5	25	7	2
Хорольскій	49	9	17	8	3
По губерніи	42,8	8,0	19,7	8,2	3,5

Интересно отмѣтить въ этой табличкѣ, что два отдѣла—религіозно-нравственный и отдѣлъ „прочей беллетристики"—распредѣлены по всей территоріи губерніи болѣе равномѣрно, чѣмъ всѣ прочіе отдѣлы. Такъ, если мы будемъ брать тѣ уѣзды, гдѣ какой-либо изъ отдѣловъ представленъ наиболѣе сильно, и сравнивать ихъ съ тѣмъ уѣздомъ, гдѣ соотвѣтственный отдѣлъ представленъ наиболѣе слабо, то получимъ слѣдующія числовыя отношенія:

Отдѣлы.	
Религ.-нрав. (Лохв. и Прилук. у.у.)	1,8
Прочая беллетристика (Лубен. и Полт. у.у.)	2,0
Произведен. извѣстн. писателей (Полт. и Лубен. у.у.)	6,2
Періодическія изданія (Прил. и Переясл. у.у.)	8,5
Сельское хозяйство и промыслы (Золот. и Пирят. у.у.)	6,0

Иначе говоря, книги религіозно-нравственнаго содержанія и „прочей беллетристики" распространены по губерніи равномѣрнѣе, чѣмъ произведенія извѣстныхъ писателей и чѣмъ книги по сельскому хозяйству въ 3 раза, а сравнительно съ періодическими изданіями—въ 4 раза. На этомъ осно-

ваніи мы вправѣ заключить, что вліяніе обстоятельствъ случайнаго характера имѣетъ больше мѣста въ отношеніи распространенности книгъ трехъ послѣднихъ отдѣловъ, чѣмъ въ отношеніи книгъ религіознаго содержанія и по „прочей беллетристикѣ". И дѣйствительно, проявленіе такихъ случайныхъ причинъ мы можемъ прослѣдить относительно, напримѣръ, распространенности произведеній извѣстныхъ писателей по двумъ уѣздамъ—Полтавскому и Миргородскому, гдѣ, очевидно, отношеніе населенія и просвѣтительныхъ учрежденій къ чествованію памяти Н. В. Гоголя должно было проявиться сильнѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, и повело такимъ образомъ къ повышенной распространенности здѣсь произведеній этого писателя.

Разсмотримъ подробнѣе содержаніе нѣкоторыхъ отдѣловъ, ограничившись приведеніемъ лишь главнѣйшихъ данныхъ о распространенности книгъ и притомъ только по отдѣламъ, наиболѣе заслуживающимъ вниманія какъ съ общей, такъ и спеціально земской точки зрѣнія.

Составленіе подробнаго перечня названій книгъ по самому обширному отдѣлу, религіозно-нравственному, признано нами излишнимъ, такъ какъ сужденіе о книгахъ этого отдѣла не можетъ выходить по весьма понятнымъ причинамъ изъ рамокъ чисто каноническихъ воззрѣній, и различіе между ними можетъ касаться лишь внѣшней стороны изложенія въ смыслѣ той или иной степени доступности ихъ для пониманія народа. Насколько можно было замѣтить, наиболѣе распространены Житія Святыхъ и Псалтирь; изъ другихъ сочиненій особенно часто встрѣчаются два: „Внутреннее состояніе сердца человѣческаго" и брошюра „Не осуждать и молчать труда мало, а пользы много". Что касается распространенности Евангелія, то, по разсчету на число экземпляровъ всѣхъ названій религ.-нравствен. отдѣла, эта книга по отдѣльнымъ уѣздамъ распространена такъ:

Полтавскій	7,1	Хорольскій	20,2
Гадячскій	7,3	Золотоношскій	21,4
Переяславскій	10,2	Прилукскій	21,7
Кобелякскій	15,2	Лохвицкій	24,0
Пирятинскій	15,3	Роменскій	32,0
Кременчугскій	15,9	Лубенскій	41,4
Зѣньковскій	18,0	Константиноградскій	51,1
Миргородскій	19,6	По губерніи	15,1

Произведеній *извѣстныхъ* авторовъ зарегистрировано 1.048. Объ этомъ отдѣлѣ надо замѣтить, что сюда не вошли вовсе иностранные писатели, а изъ малорусскихъ вошли лишь произведенія Шевченка. Если мы прибавимъ сюда и сочиненія украинскаго поэта Котляревскаго, которыхъ зарегистрировано 74, то въ % отношеніи къ общему числу всѣхъ произведеній извѣстныхъ русскихъ авторовъ (съ Котляревскимъ) писатели, по степени ихъ распространенности, расположатся въ такомъ порядкѣ:

	%	Число экземпляр.		%	Число экземпляр.		%	Число экземпляр.
Гоголь	31,5	354	Л. Толстой	6,6	74	Тургеневъ	2,1	24
Пушкинъ	15,8	177	Жуковскій	5,6	63	Григоровичъ	1,3	16
Шевченко	9,9	107	Лермонтовъ	3,0	34	Кольцовъ	1,0	12
Котляревскій	6,6	74	Крыловъ	2,7	31	Лѣсковъ	1,0	11

Затѣмъ ниже 1% слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ абсолютнаго числа зарегистрированныхъ случаевъ писатели:

Гаршинъ . 9 Карамзинъ 8 Достоевскій 8 М. Сибирякъ 7 Чеховъ . . 6
Грибоѣдовъ 9 Короленко 8 Г. Успенскій 7 А. Толстой 7 Островскій 6

Сочиненія Горькаго и Станюковича встрѣчаются по 5 разъ, Златовратскаго—4 раза, Некрасова—3 раза, Салтыкова („23 Сказки")—1 разъ.

Изъ сочиненій Пушкина наиболѣе распространено Полное собраніе сочиненій—74 случая; изъ сочиненій Гоголя—Тарасъ Бульба—73 случая, Сорочинская ярмарка—52 случая и затѣмъ Полное собраніе сочиненій—50 случаевъ. Изъ сочиненій Л. Толстого наиболѣе встрѣчаются „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ" (11 сл.) и „Хозяинъ и работникъ" (8 сл.)

Отдѣлъ *„прочей беллетристики"* представленъ въ количествѣ 2.578 экземпляровъ, куда вошла и малорусская беллетристика въ количествѣ 278 экземпляровъ [1]). Для сужденія о составѣ книгъ этого отдѣла приводимъ здѣсь списокъ книгъ, зарегистрированныхъ не менѣе трехъ разъ въ библіотекахъ сельскаго населенія:

№№	НАЗВАНІЕ.	Число экземпляр.	№№	НАЗВАНІЕ.	Число экземпляр.
	I. Великорусскія книги.		*22*	*Собраніе сочиненій Загоскина.*	7
			23	*Человѣкъ за бортомъ* . .	7
1	Сказка о Бовѣ королевичѣ. .	69	24	Гуакъ или непреоборимая вѣрность.	6
2	Сказка о Еруславѣ Лазаревичѣ .	45	25	Вѣдьма и Соловей—атаманъ разбойниковъ	6
3	*Мильтонъ. Потерянный и возвращенный рай* . .	44	26	Францыль Венціанъ . . .	6
4	*Конекъ-Горбунокъ* . .	34	*27*	*Марко богатый и Василій безсчастный* . . .	6
5	Какъ львица воспитала царскаго сына	30	*28*	*Параша Сибирячка* . .	6
6	Битва русскихъ съ кабардинцами.	27	29	Человѣкъ-звѣрь или Абдулъ кровопіецъ	5
7	*Робинзонъ Крузо* . . .	27			
8	Славный могучій богатырь Илья Муромецъ	25	30	Сказка о солдатѣ Яшкѣ—синей рубашкѣ	5
9	*Малымъ ребятамъ* . .	25	31	Вѣдьма или страшная ночь за Днѣпромъ	5
10	Громобой	22			
11	Анекдоты о Балакиревѣ .	18	*32*	*Въ метель и вьюгу. Засодимскій*	5
12	Сказка о храбромъ Портунеѣ-пран.	18	33	Застигнутые врасплохъ . .	5
13	Илья Муромецъ и Соловей-разбойн.	14	34	Солдатъ и черти . . .	5
14	*Полное собраніе сочиненій Данилевскаго* . . .	13	35	Сказка о живой и мертвой водѣ .	5
			36	Сборникъ романовъ, разск. и пов.	5
15	Бабушка Марѳа . . .	13	37	Новыя сцены изъ русскаго, еврейскаго, малорус., цыганск. быта.	4
16	Панъ Твардовскій . . .	13			
17	Сказка объ Иванѣ богатырѣ .	12	*38*	*Тысяча и одна ночь* . .	4
18	Кедрилъ-обжора . . .	9	39	Добрыня Никитичъ . . .	4
19	*Мальчикъ—съ пальчикъ.* .	9	40	Тайна любви и страшная месть .	4
20	*Котъ въ сапогахъ* . .	8	*41*	*Братъ на брата. Безродной* .	4
21	Повѣсть о приключеніяхъ англійскаго милорда Георга . .	7	*42*	Япанча—татарскій наѣздникъ .	4
			43	Ванька-ротозѣй . . .	4

[1]) Безъ сочиненій Шевченка и Котляревскаго.

№№	НАЗВАНІЕ.	Число экземпляр.
44	Сказка о семи Семіонахъ—родныхъ братьяхъ	3
45	Баба-Яга	3
46	Мальчикъ—съ мизинчикъ	3
47	Чудный мѣсяцъ (пѣсен.)	3
48	*Злодѣй Петька. Погосскаго*	3
49	Удивительныя похожденія пошехонцевъ	3
50	Чертенокъ на печкѣ у мужика	3
51	Вѣдьма и черный воронъ	3
52	*Подвигъ (восточное сказаніе)*	3
53	Двѣнадцать братьевъ лебедей	3
54	*Пѣс. горя-злосчастья. Сурикова*	3
55	Донъ-царевичъ	3
56	Сказка о царевичѣ Иванѣ	3
57	Золотая грамота	3
58	*Ученье-свѣтъ неученье-тьма*	3
59	Роковая сваха	3
60	Домовой проказитъ	3
61	*Камо грядеши. Сенкевича*	3
62	Собраніе разсказовъ изъ еврейск. быта	3
63	*Юрій Милославскій. Загоскина*	3
64	*Кузьма Рощинъ. Его-же*	3
	Итого	658

№№	НАЗВАНІЕ.	Число экземпляр.
	II. Малорусскія книги.	
65	Сочиненія и изданія *Гринченка*	41
66	Сочиненія *Кулиша*	29
67	» *Левицкаго*	20
68	» *Квитки-Основьяненко*	19
69	» *Карпенко-Караго*	12
70	» *Ганны Барвинокъ*	9
71	» Легасова	9
72	» Раевскаго	5
73	» *Кропивницкаго*	5
74	» *Сторожсенко*	4
75	» *Глибова*	4
76	» *Хведоровича*	4
77	» *Кононенко*	4
78	Сбирникъ Украинск. писень	4
79	Сочин. *Яновской*	3
80	» *И. Франко*	3
81	» *Суличенко*	4
	Итого	179
	Всего	837

Въ этомъ спискѣ обращаетъ на себя вниманіе прежде всего слабое, сравнительно съ произведеніями нашихъ классиковъ, распространеніе лубочной литературы. Не говоря уже о сочиненіяхъ Гоголя и Пушкина, распространителемъ которыхъ и притомъ безплатнымъ, какъ увидимъ ниже, было въ значительной степени земство,—произведенія Шевченка, Котляревскаго и Л. Толстого распространены въ общей ихъ сложности (225 экз.) сильнѣе, чѣмъ такіе ихъ соперники, какъ Бова Королевичъ, Еруслaнъ Лазаревичъ и славный и могучій богатырь Илья Муромецъ, вмѣстѣ со своими союзниками въ лицѣ англійскаго милорда Георга въ компаніи съ шутомъ Балакиревымъ и Кедриломъ—обжорой (189 экз.). На ряду съ этимъ нельзя не замѣтить, что отдѣлъ книгъ для взрослаго читателя представленъ, сравнительно съ книгами для дѣтей крайне слабо: для такого читателя замѣтно недостаточное вообще количество разсказовъ, романовъ и повѣстей, независимо отъ того, хороши-ли они или дурны. Это обстоятельство необходимо принять во вниманіе при оцѣнкѣ тѣхъ жалобъ на отсутствіе „подходящей“ книги, съ которыми намъ придется встрѣтиться ниже. Затѣмъ въ отдѣлѣ малорусскихъ книгъ интересно отмѣтить ничтожный % изданій лубочныхъ и вообще книгъ, нежелательныхъ къ обращенію; далѣе, наиболѣе популярные мѣстные писатели распро-

странены сильнѣе многихъ русскихъ классиковъ. Вообще же книгъ, пригодныхъ болѣе или менѣе для чтенія, имѣется здѣсь, какъ увидимъ ниже, 92% всей малорусской беллетристики.

Попытаемся, однако, болѣе точно опредѣлить, насколько книги по беллетристикѣ, обращающіяся среди населенія, являются желательными къ обращенію и вообще пригодными для чтенія съ нашей точки зрѣнія.

Входить въ подробную оцѣнку всѣхъ, обращающихся въ народѣ книгъ по беллетристикѣ, отдѣляя плевелы отъ зерна, было-бы, однако, непосильной и рискованной через-чуръ задачей, а потому мы ограничимся лишь разсмотрѣніемъ качественнаго состава тѣхъ произведеній изъ этой категоріи, которыя встрѣчаются *наиболѣе* часто среди населенія. Замѣтимъ при этомъ, что въ оцѣнкѣ многихъ произведеній даже такъ называемой лубочной литературы мнѣнія людей, изучавшихъ эту литературу, нерѣдко радикально расходятся [1]).

Если бы можно было сойтись во взглядахъ и установить, какія изъ книгъ приведеннаго списка слѣдуетъ признать нежелательными къ обращенію среди народа, какія безразличными и какія желательными для чтенія народомъ, тогда можно было-бы простымъ путемъ вычисленныхъ отношеній между тремя категоріями книгъ установить общую оцѣнку той духовной пищи, которою питается народъ. Но пока такого соглашенія не достигнуто, точный учетъ доброкачественности обращающейся въ народѣ беллетристики невозможенъ. Допустивъ, однако, грубый пріемъ и раздѣливъ книги нашего списка на двѣ категоріи: книги, нежелательныя къ обращенію въ народѣ, и книги, противъ допущенія которыхъ въ деревню большинство возражать не станетъ (эти книги въ вышеприведенномъ спискѣ обозначены курсивомъ), получимъ, что изъ всѣхъ 837 экземпляровъ наиболѣе распространенныхъ произведеній на долю допустимыхъ къ обращенію приходится 376 экземпляровъ, или почти 45% всего ихъ количества.

Распространяя этотъ выводъ и на всѣ тѣ произведенія отдѣла „прочей беллетристики," которыя попадаются болѣе трехъ разъ, получимъ общее количество книгъ, годныхъ для чтенія по данному отдѣлу, равнымъ 1.160 экз.; присоединивъ затѣмъ сюда и сочиненія лучшихъ писателей въ количествѣ 1.122 экз. (съ соч. Котляревскаго), будемъ имѣть всего годныхъ къ обращенію книгъ по всей беллетристикѣ 2.282 экз., или 63% изъ 3.626 экз. всѣхъ обращающихся въ народѣ книгъ беллетристическаго содержанія [2]).

---

[1]) Извѣстная, напр., «Сказка о храбромъ портупеѣ-прапорщикѣ» *Кассирова* и др. произведенія этого автора нашли у Л. Н. Толстого совершенно иную оцѣнку, чѣмъ та, которую принято давать этой сказкѣ.—Торговецъ изъ Ташани Переяславскаго у. говоритъ о «Громобоѣ» почти такъ, какъ Г. Успенскій о «Ракамболѣ»: «Если народъ читаетъ съ интересомъ даже *Громобоя*, то, видно, такая книжка отвѣчаетъ запросамъ читателя, желающаго *фантазіей* перенестись въ міръ иной, невѣдомый, сказочный, но пол- [illegible]ереса. *Наши-же* книжки написаны большею частію не популярно, почему ихъ и избѣгаютъ. [illegible]теля-народника народъ чуетъ нѣкоторую фальшь, дѣланность, слащавость.»

[2]) [illegible]мѣтить здѣсь, что изъ 658 экз. великорусскихъ книгъ оказалось пригодными 211 экз., [illegible]ахъ среди малорусскихъ изъ 179 оказалось 165 экз., или 92%.

Въ отдѣлѣ книгъ по *сельскому хозяйству* наиболѣе распространенными оказались тоже книги наиболѣе желательныя для распространенія. Причиной этому явленію служитъ, съ одной стороны, то, что московская лубочная литература небогата вообще книгами по сельскому хозяйству, такъ что у разносчиковъ покупаютъ или малорусскія изданія по этому отдѣлу, или-же населеніе получаетъ книги по сельскому хозяйству отъ лицъ и учрежденій, заинтересованныхъ въ сообщеніи народу практическихъ знаній и потому стремящихся дать ему хорошую въ общемъ книгу. Всѣхъ экземпляровъ книгъ этого отдѣла зарегистрировано 462, изъ коихъ 67 малорусскихъ; они распредѣлялись такъ:

Земледѣліе и полеводство . .	119	О вредит. въ сел. хозяйствѣ .	15
Общія свѣдѣнія о сельск. хоз.	76	Лѣсоводство	12
Скотовод., молочн. хоз. и птиц.	62	Обработка культурн. растеній.	10
Огороднич. и садоводство .	59	Шелководство.	7
Пчеловодство	44	Рыбоводство	5
Ремесла и промыслы . . .	33	Итого	442 [1])

По земледѣлію и полеводству наиболѣе распространенными оказались: малорусскія брошюры Чикаленко—49 и Ганько—8, сочиненія Котельникова—7, Костычева—6. [2]) По огородничеству—Раевскій, Рего и Шредеръ; по вопросамъ о борьбѣ съ вредными насѣкомыми—Линдеманъ (половина всѣхъ брошюръ); по скотоводству—Котельниковъ и Дмитріевъ; по пчеловодству—Потѣхинъ, Бутлеровъ и Красноперовъ. Интересно отмѣтить, что изъ 62 книгъ по скотоводству на лечебники домашняго скота приходится 14 книгъ, или почти 23%. Наиболѣе распространеннымъ (4 экз.) является лечебникъ Степанова.

Отдѣлъ *медицины и гигіены* представленъ въ спискахъ библіотекъ всего въ 126 экземплярахъ, изъ коихъ 8 малорусскихъ. Наибольше проникли въ деревню брошюры о заразныхъ болѣзняхъ, изъ нихъ 39% приходится на брошюры, написанныя на малорусскомъ языкѣ. Книги по медицинѣ и гигіенѣ распредѣляются такъ:

О заразныхъ болѣзняхъ . .	23	Уходъ за малыми дѣтьми . .	7
Лечебники и травники . . .	14	Прочія	82

Въ отдѣлъ прочихъ вошли: „Здоровье семьи“ (16 случ.), составляющее приложеніе къ *Биржж. Вѣд.*, „О вредѣ табакокуренія“ (4 случ.), „Какъ лечить раны“ (3 случ.), „Врачебные совѣты“ д-ра Ѳедорова (4 случ.); остальные 55 экземпляровъ распредѣляются между трудно сводимыми для не спеціалиста отдѣлами и повторяющихся авторовъ не имѣютъ.

Книгъ *юридическаго* отдѣла и по обществовѣдѣнію зарегистрировано всего 83. Такая небольшая цифра вовсе не обозначаетъ, что отдѣлъ этотъ представленъ убого. Въ работѣ г. Рубакина „Книжный потокъ“ [3]) приведены взятыя имъ изъ *Правительственнаго Вѣстника* данныя о количествѣ экземпляровъ книгъ, изданныхъ въ 1901 году. Если мы сопоставимъ отношенія вышедшихъ изданій по тремъ отдѣламъ: медицинѣ, гигіенѣ, сель-

[1]) Остальныя 20 книгъ въ спискахъ обозначены общимъ названіемъ.

[2]) Въ счетъ не вошли брошюры Чикаленка, разосланныя при *Хуторянинѣ* корреспондентамъ Бюро.

[3]) *Рус. Мысль* 1900 г., кн. 4.

скому хозяйству и юридическихъ съ обществовѣдѣніемъ и будемъ сравнивать ихъ съ количествомъ обращающихся въ народѣ экземпляровъ, то получимъ слѣдующее:

Отдѣлы.	Число экземпляровъ.		Во сколько разъ меньше или больше, чѣмъ по медицинѣ.	
	Вышло.	Зарегистрировано.	Вышло.	Зарегистрировано.
Медицина и гигіена	1.058.025	126	—	—
Сельское хозяйство.	780.313	462	—1,3	+3,7
Юридич. и обществовѣд.	683.311	83	—1,5	—1,5

Итакъ, степень распространенія книгъ юридическихъ и по обществовѣдѣнію та же, что и по медицинѣ. Напротивъ, книги по сельскому хозяйству распространены въ 3 раза сильнѣе двухъ первыхъ отдѣловъ.

Если констатированная выше для книгъ с.-хоз. отдѣла неравномѣрность распредѣленія ихъ по уѣздамъ говоритъ о случайности причинъ, обусловливающихъ распространеніе этихъ книгъ, то того-же нельзя сказать объ отдѣлѣ юридическомъ и по обществовѣдѣнію. Пріобрѣтеніе книгъ этого отдѣла меньше всего зависитъ отъ воздѣйствія или содѣйствія отдѣльныхъ просвѣтительныхъ учрежденій, а потому можетъ служить выраженіемъ того или иного отношенія населенія къ своимъ правамъ и обязанностямъ, какъ членовъ общества. Нашъ матеріалъ слишкомъ недостаточенъ для того, чтобы имъ воспользоваться для настоящей цѣли, однако, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что по двумъ уѣздамъ—Гадячскому и Константиноградскому—во всѣхъ 132 переписанныхъ библіотекахъ не нашлось ни одной книги этого отдѣла. Интересно также отмѣтить, что изъ 11.773 книгъ, переписанныхъ въ Орловской губерніи, нашлись всего 4 книги разсматриваемаго отдѣла.

Изъ 83 книгъ этого отдѣла 41 экземпляръ или почти половина приходится на разные законы (главнымъ образомъ гражданскіе и въ частности X т. изд. Анисимова и Гаугера), 7 экз.— о волостномъ судѣ. Изъ книгъ общаго характера надо указать на 1 экз. „Кого надо выбирать на общественныя должности“ и 4 экземпляра „Нужды и недостатки крестьянскихъ обществъ“ Семенова.

Отдѣлъ *историческій* составляетъ 4,5% всѣхъ. Изъ 590 экз. этого отдѣла, въ числѣ которыхъ 32 книги на малорусскомъ языкѣ, приходится:

На біографіи	170	или 29,0%
» патріотическія	95	» 16,0 »
» мѣстную исторію	29	» 5,0 »
» прочія истор. книги	296	» 50,0 »

Изъ біографій наиболѣе повторяющіяся слѣдующія:

Пушкинъ	35	Б. Хмѣльницкій	11	Скобелевъ	5	Эпиктетъ	4
Гоголь	26	Шевченко	10	Жуковскій	5	Сократъ	4
Суворовъ	15	Мазепа	9	Ант. Головатый	4	Ломоносовъ	4
Ермакъ	11	И. Гусъ	8	Жанна Д'Аркъ	4	Колумбъ	3

Такимъ образомъ, въ общемъ, біографіи поэтовъ и философовъ численностью превосходятъ жизнеописанія другихъ великихъ людей. Обращаетъ

также на себя вниманіе фактъ отсутствія біографіи поэта Котляревскаго, несмотря на то, что она издана для народа Губернскимъ земствомъ и несмотря на довольно широкое распространеніе сочиненій этого писателя. Изъ книгъ патріотическаго содержанія наибольшее количество повторяющихся брошюръ приходится на брошюры о Царскомъ короновании (22 экз.), затѣмъ на брошюру Шаховского „Царское пребываніе въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1900 года" (14 экз.) и на брошюру о „Чудесномъ спасеніи Царской семьи 17 окт. 1885 года" (8 экз.). Изъ сочиненій по мѣстной исторіи наиболѣе часто встрѣчается „Поле Полтавской битвы" (8 экз.), прочія историческія книги состоятъ изъ брошюръ о древней Руси и сочиненій по русской и всеобщей исторіи; встрѣчается одинъ разъ даже сочиненіе Бокля.

Переходимъ къ отдѣлу *періодическихъ* изданій. Въ домашнихъ библіотекахъ ихъ зарегистрировано 107 названій въ количествѣ 1.074 *годовыхъ* экземпляровъ, изъ которыхъ 500 приходится на „Сельскій Вѣстникъ". Списокъ ихъ—это своего рода лѣтопись періодической, главнымъ образомъ, общей печати; здѣсь сохранились какъ ея живые мертвецы въ видѣ изданій давно прекратившихъ свое существованіе, такъ и тѣ изъ существующихъ толстыхъ журналовъ, которые деревенскій читатель пытался было выписывать, но почему-то бросилъ. Лучъ (11 экз.), Отечественныя записки, (7 экз.), Русь (2 экз.), Сѣверный Вѣстникъ, Эпоха, Современникъ (по 1 экз.) и малорусскій журналъ Основа (2 экз.)—съ одной стороны, съ другой—Русская Мысль (9 экз.), Вѣстникъ Европы и Міръ Божій (по 2 экз.), Русская Старина и Рус. Вѣстникъ (по 1 экз.). На самомъ-же дѣлѣ выписывалось въ 1902 году всего 28 періодическихъ изданій въ количествѣ 151 экземпляровъ. По своему содержанію изданія распредѣляются такъ:

I. Общеобразовательныя и дѣтскія:

1. Сельскій Вѣстникъ . . . 68 экз.
2. Родина . . . . 15 »
3. Биржевыя Вѣдомости . 11 »
4. Русское Чтеніе . . . . 6 »
5. Журналъ для всѣхъ . . 5 »
6. Родная Рѣчь . . . . . 4 »
7. Самообразованіе. . . . 4 »
8. Вокругъ Свѣта . . . 3 »
9. С.-Петербургъ . . . . 3 »
10. Чтеніе для солдатъ . . 3 »
11. Нива. . . . . 2 »
12. Свѣтъ . . . . 1 »
13. Семья и школа . . . 1 »
14. Бесѣда . . . . 1 »
15. Родникъ. . . . . . . 1 »
16. Природа и люди . . . . 1 экз.
17. Живописн. Обозр. . . 1 »
18. Всемірн. Обозр. . . . 1 »

II. Сельско-хозяйственныя:

19. Крестьянское хозяйство 3 »
20. Хуторянинъ . . . . . 2[1] »
21. Хозяинъ . . . . . . 2 »
22. Молочное хозяйство . 2 »
23. Деревня. . . . . . . 1 »
24. Вѣстникъ О-ва садоводства . . . . . . 1 »
25. Хозяйка . . . . . . 1 »

III. Религіозно-нравственныя:

26. Русскій Паломникъ . . . 5 »
27. Душепол. Собесѣдникъ. 2 »
28. Сѣятель. . . . . . . 1 »

Кромѣ того получалось безплатно 4 экз. Извѣстій М-ва Земледѣлія.

---

[1]) Не считая получаемыхъ корреспондентами.

Приведенныя свѣдѣнія не нуждаются въ поясненіи; слѣдуетъ развѣ сказать, что наиболѣе распространенная въ деревнѣ газета „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніями, вопреки установившемуся мнѣнію, не только не уничтожается по прочтеніи, но, напротивъ, тщательно сберегается, какъ это свидѣтельствуютъ списки библіотекъ. Есть даже такихъ два подписчика, которыми эта газета выписывается съ начала ея основанія, и всѣ годовые экземпляры сохранены ими полностію. Какъ „Сельскій Вѣстникъ,“ такъ и нѣкоторыя другія газеты помимо своего непосредственнаго значенія выполняютъ также и другую просвѣтительную миссію, давая читателямъ до 12 приложеній въ годъ. Вѣроятно, этимъ и объясняется успѣхъ „Родины“, дающей массу приложеній, начиная съ нашихъ классиковъ и кончая 12 книгами по всемірной исторіи. „Биржевыя Вѣдомости“ даютъ между прочимъ приложеніе „Здравіе семьи“; газета „Вокругъ Свѣта“ пустила въ деревню соч. Майнъ-Рида, Жуль-Верна, Густава Эмара, Сервантеса, Гоголя, Жуковскаго и Загоскина. Благодаря „Живописному Обозрѣнію“ въ деревню могъ проникнуть Шекспиръ, Байронъ, Сенкевичъ и пр. Значеніе „Нивы“ для деревни должно быть оцѣниваемо главнымъ образомъ тоже съ этой стороны. Если даже смотрѣть на газету и журналъ какъ на привиллегію для болѣе состоятельныхъ лицъ деревни, то и тогда заслуга этихъ изданій все-же является неоспоримой, такъ какъ безъ ихъ участія и содѣйствія даже болѣе состоятельныя лица изъ деревенской народной интеллигенціи не получили-бы такой массы цѣнныхъ книгъ. Теперь-же эти книги уже приблизились къ народу. Нѣкоторыя изданія выписываются, повидимому, и мало состоятельными лицами въ складчину. По крайней мѣрѣ при спискѣ книгъ одной убогой библіотечки есть внизу замѣтка: „еще три хозяина сложились и выписали Журналъ для всѣхъ“. Одинъ изъ корреспондентовъ, козакъ Зѣньковск. у. пишетъ по этому поводу: „Самый главный интересъ, начиная отъ стариковъ и до послѣдней молодежи, развитъ въ чтеніи періодическихъ изданій, которыхъ изъ года въ годъ все увеличивается. Здѣсь то и интересуютъ его, въ газетахъ, всѣ новости, происшедшія въ теченіе дня, во всѣхъ концахъ Россіи, а также и за границей, въ журналахъ, всевозможные разсказы и повѣсти, а также много научныхъ и полезныхъ по всѣмъ отраслямъ свѣдѣній, а въ приложеніяхъ къ журналамъ тоже не мало интересныхъ романовъ. Выписываютъ таковыя хотя и немногіе, *но многіе таковыми пользуются*“.

Скажемъ въ заключеніе о степени распространенія малорусскихъ книгъ въ деревнѣ.

Всѣхъ книгъ на малорусскомъ языкѣ оказалось 591 экз., или 4,5% общаго количества переписанныхъ книгъ. Это значитъ, что въ среднемъ по губерніи на двѣ библіотеки приходилась одна малорусская книга. По уѣздамъ эти изданія въ % отношеніи къ общему количеству книгъ распредѣлялись такъ:

Лубенскій	8,6	Кобелякскій	5,0	Хорольскій	3,8
Золотоношскій	6,6	Переяславскій	4,8	Пирятинскій	2,9
Кременчугскій	6,1	Конст—градскій	3,7	Роменскій	2,6
Зѣньковскій	5,1	Лохвицкій	3,6	Гадячскій	2,5
Полтавскій	5,1	Миргородскій	3,4	Прилукскій	2,3

Сопоставляя степень распространенности малорусскихъ книгъ съ распространенностью библіотекъ, находимъ совпаденіе того и другого признака для всѣхъ уѣздовъ, кромѣ двухъ, Прилукскаго и Лубенскаго: въ уѣздахъ, оказавшихся наиболѣе склонными къ чтенію, и книгъ на малорусскомъ языкѣ имѣется больше и наоборотъ. Съ другой стороны, неравномѣрность въ распространеніи этихъ книгъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, по своей степени лишь немногимъ уступающая с.-хозяйствен. отдѣлу, говоритъ о наличности болѣе случайныхъ, чѣмъ постоянныхъ причинъ, обусловливающихъ появленіе ихъ въ деревнѣ.

Составъ книгъ на малорусскомъ языкѣ въ % отношеніи къ общему числу ихъ былъ такой: беллетристика—78,2%, сельско-хозяйственныя книги—11,6%, исторія и біографіи—5,4%, естествовѣдѣніе и научно-популярныя книги—1,7%, медицина и гигіена—1,5%, географія—0,8%, религіозныя—0,8%. На такое распредѣленіе книгъ оказали вліяніе главнымъ образомъ условія, въ которыя поставлено изданіе книгъ каждаго отдѣла, но все-таки, даже считаясь съ ними, не трудно разглядѣть отношеніе населенія къ нѣкоторымъ изъ отдѣловъ. Такъ, несмотря на давнее полное исчезновеніе изъ книжнаго рынка малорусскихъ религіозно-нравственныхъ изданій, они все-таки сохранились въ деревнѣ и встрѣчаются въ такомъ-же количествѣ, какъ и книги по географіи, хотя и изрѣдка, но выпускаемыя и теперь въ свѣтъ. Обращаетъ на себя вниманіе и степень распространенія книгъ на родномъ языкѣ по сельскому хозяйству и медицинѣ. Отношеніе населенія къ малорусской книгѣ можно было-бы выразить цифровыми величинами лишь въ томъ случаѣ, если бы были извѣстны цифровыя отношенія между общимъ количествомъ вышедшихъ изъ печати книгъ на русскомъ и книгъ на малорусскомъ языкѣ. За неимѣніемъ такихъ данныхъ приходится ограничиться лишь общимъ замѣчаніемъ, что, принимая во вниманіе громадную цифру ежегодно выпускаемыхъ книгъ на русскомъ языкѣ и ничтожную, относительно говоря, цифру малорусскаго книгоиздательства, надо признать распространенность малорусскихъ книгъ довольно значительной [1]). Въ своемъ мѣстѣ указывалось, какимъ преобладающимъ надъ русскими изданіями успѣхомъ пользуются среди населенія малорусскія брошюры по селькому хозяйству; малорусскія популярныя изданія о борьбѣ съ заразными болѣзнями, несмотря на сравнительно ничтожное количество изданій по этому предмету, пользуются также значительнымъ распространеніемъ (39% всѣхъ книгъ о заразныхъ болѣзняхъ). Оба эти явленія заставляютъ полагать, что для населенія Полт. губ. степень усвоенія русской книги далеко не одинакова для

---

[1]) Народныхъ дешевыхъ и лубочныхъ изданій въ 1901 г. вышло 8.778.670 экз., или по 0,09 экз. на одного жителя Европ. Россіи. По этому разсчету для населенія одной Полт. губ. надо бы издать около 270 тысячъ книгъ на малорус. языкѣ.

книгъ всѣхъ отдѣловъ: русскія книги по спеціальнымъ предметамъ, очевидно, понимаются населеніемъ до того плохо, что оно предпочитаетъ пріобрѣтать знанія изъ книгъ, написанныхъ на природномъ языкѣ.—Приводимъ данныя въ %% объ относительныхъ размѣрахъ, въ какихъ представлены малорусскія книги каждаго отдѣла, къ общему числу всѣхъ вообще книгъ, хотя, повторяемъ, эти данныя, въ виду неодинаковыхъ условій малорусскаго книгоиздательства, имѣютъ очень условное значеніе:

Извѣстные писатели	12,5%	Медицина и гигіена	7,1
Прочая беллетрист.	9,6 »	Сельское хозяйство	14,7
Исторія и біографіи	5,4 »	Естествовѣдѣніе и пр. научно-	
Географія и путешествія	6,4 »	популярныя	7,5

Всѣхъ названій произведеній малорусской беллетристики зарегистрировано 184. Наиболѣе встрѣчающіеся авторы приведены были раньше.

Изъ ихъ произведеній наибольшій успѣхъ имѣютъ слѣдующія:

Кобзарь	55 экз.	Орыся и Чорна Рада по	7 экз.
Наталка-Полтавка	51 »	Соч. Котляревскаго	7 »
Катерына	28 »	Москаль Чаривнык	7 »
Наймычка	13 »	Сира Кобыла	7 »
Баба Параска, та баба Палажка	11 »	Сто тысячъ	5 »
Энеида	9 »	Малорусскія сцены	5 »

По 4 раза встрѣчаются: Тополя, Вирна пара, Молодыча боротьба, Сестрыця Галя, Думы Кобзарьски и Байки. Изъ московскихъ изданій наибольшимъ распространеніемъ пользуется пѣсенникъ Легасова „Молодой Чумакъ", записанный 9 разъ. Напротивъ, произведенія Яновской зарегистрированы всего 3 раза, а Коцюбинскаго—1 разъ. Обращаетъ также на себя вниманіе сравнительно большое распространеніе произведеній для сцены: ихъ встрѣчается 83, или 19% всей литературы.

О малорусскихъ книгахъ другихъ отдѣловъ было сказано въ своемъ мѣстѣ.

Въ видѣ резюме всему сказанному по поводу состава книгъ въ домашнихъ библіотекахъ помѣщаемъ для наглядности списокъ книгъ въ такой библіотекѣ, которую можно представить себѣ на основаніи данныхъ о наиболѣе распространенныхъ книгахъ каждаго отдѣла, причемъ соотношеніе между количествомъ книгъ каждаго изъ отдѣловъ въ данномъ случаѣ, разумѣется, не могло быть выдержано. Такая библіотека будетъ заключать въ себѣ слѣдующія книги:

Житія святыхъ.
Псалтирь.
Внутреннее состояніе сердца человѣческаго. Е. Т.
Полное собраніе соч. Пушкина.
Тарасъ Бульба, Гоголя.
Кобзарь, Шевченка.
Сказка о Бовѣ Королевичѣ.
Потерянный рай, Мильтона.
А. С. Пушкинъ.
Поле Полтавской битвы.
Розмова про сельске хозяйство.
Здоровье семьи.
Гражданскіе законы, т. X.
Сельскій Вѣстникъ.
Календарь.

III.

Вопросъ о распространенности тѣхъ или иныхъ книгъ разрѣшается ближайшимъ образомъ способами ихъ пробрѣтенія. О томъ, какимъ путемъ образовался составъ книгъ въ переписанныхъ библіотекахъ, говорятъ слѣдующія данныя относительно 7.866 экземпляровъ книгъ, о которыхъ сообщены свѣдѣнія (безъ газетъ и журналовъ):

У ѣ з д ы.	Куплены. Въ мѣстномъ губ. или уѣздн. городѣ: Въ земск. лавкѣ или складѣ.	Въ иныхъ мѣстахъ.	Внѣ губерніи.	Въ селахъ: У разносчиковъ: У себя дома.	На базарахъ и ярмаркахъ.	Въ сельской лавкѣ, школѣ, чайной, сборнѣ и проч.	Въ монастыряхъ и въ церквахъ.	У частн. лицъ.	Неизвѣстно гдѣ.	Выписаны.	Подарены.	По наслѣд. или инымъ путемъ.	И т о г о.
Гадячскій . . .	15	53	104	29	100	3	20	—	5	9	101	3	442
Золотоношскій .	15	53	102	29	100	3	20	—	5	9	100	6	442
Зѣньковскій . .	22	44	41	49	54	2	10	7	44	22	85	5	385
Кобелякскій . .	22	48	48	36	76	28	8	—	19	2	66	7	360
Константиноград.	37	55	22	105	64	3	43	4	1	—	72	3	409
Кременчугскій . .	15	29	58	162	35	6	26	2	—	22	102	6	463
Лохвицкій . . .	5	21	39	82	50	—	3	1	6	2	27	1	237
Лубенскій . . .	21	15	85	110	51	—	28	5	29	7	196	1	548
Миргородскій . .	17	1	42	27	118	5	20	—	18	3	115	12	378
Переяславскій. .	20 [1]	82	38	67	50	—	29	—	25	10	112	2	435
Пирятинскій . .	69	43	48	232	34	-	13	—	15	22	149	19	644
Полтавскій . . .	40	306	49	245	100	1	46	29	62	12	524	13	1.427
Прилукскій. . . .	35	22	59	73	13	8	3	1	30	23	162	22	451
Роменскій . . .	2 [1]	82	34	133	58	—	29	—	8	12	80	4	442
Хорольскій . . .	35	181	72	96	103	13	72	5	5	11	189	21	803
И т о г о .	370	1.035	841	1.475	1.006	72	370	54	272	166	2.080	125	7.866
въ %%. .	4,7	13,3	10,7	18,5	12,8	0,9	4,7	0,7	3,5	2,2	26,4	1,7	100

Обращаетъ на себя вниманіе прежде всего большое количество подаренныхъ книгъ,—ихъ болѣе 1/4 всѣхъ книгъ. Изъ пріобрѣтенныхъ путемъ покупки приходится на покупку въ селахъ губерніи—46,4%, на покупку въ мѣстныхъ городахъ—25,7%. Это сравненіе пригодится намъ дальше, а теперь посмотримъ, кто является безплатнымъ распространителемъ книгъ, и насколько доброкачественна распространяемая такимъ путемъ книга. Къ сожалѣнію,

1) Другихъ уѣздовъ.

большинство отвѣтовъ на вопросъ о способахъ пріобрѣтенія книги ограничилось лаконичными отвѣтами, почему и по отношенію къ категоріи подаренныхъ книгъ не удалось установить полной цифровой картины: видно лишь, что книги раздаются и земствомъ и полиціей (патріотическія), высылаются подчасъ безплатно и самими авторами (однимъ сапожникомъ въ Переясл. у. получены такимъ образомъ произведенія Горькаго и Засодимскаго), распространяются священниками, монахами, получены отъ прохожихъ („проходимцевъ"), даются изъ частныхъ сельско-хоз. складовъ покупателямъ, подарены и другими частными лицами, но большинство дарителей пришлось все-же отнести при подсчетѣ въ рубрику „неизвѣстныхъ". Приводимъ здѣсь подробныя данныя о подаренныхъ книгахъ по главнѣйшимъ отдѣламъ:

	Подарено книгъ [1]): Земствомъ.	Прочими и неизвѣстно кѣмъ.	Всего.	% отношеніе къ общему числу обращающихся книгъ.
Духовно-нравственныхъ	96	505	601	10,8
Соч. извѣстныхъ писателей	170	162	332	35,2
» прочихъ беллетрист.	147	223	370	16,6
» исторіи и біографій	36	123	159	28,5
» по сельскому хозяйству	6	42	48	12,2
» медицинѣ	—	8	8	6,9
» Малорусскихъ вообще	4	142	146	20,5
Итого	459	1.197	1.664	15,9
Прочихъ (безъ період. изд.)	—	—	416	26,2

Итакъ, наибольше дарились населенію классики, затѣмъ біографіи, потомъ малорусскія книги. Три юбилея (Пушкина, Гоголя и Жуковскаго) не прошли такимъ образомъ безслѣдно для населенія. Если припомнимъ, что наибольшей распространенностью отличаются малорусскія сельско-хозяйственныя книги среди книгъ этого отдѣла, то повысится % подаренныхъ книгъ и по сельскому хозяйству.

Даже при такомъ грубомъ пріемѣ сравненія, какой употребленъ нами, и несмотря на указанный дефектъ въ матеріалѣ объ источникахъ пріобрѣтенія книгъ,—все-таки оказалось возможнымъ установить, что никто другой, какъ земство, явилось главнымъ распространителемъ произведеній извѣстныхъ писателей, раздавая ихъ сочиненія въ школахъ. Несомнѣнно, что оно же являлось главнымъ безплатнымъ распространителемъ и книгъ по отдѣлу исторіи и біографій (Пушкина и Гоголя). Книги-же на малорусскомъ языкѣ, судя по конкретнымъ указаніямъ и по составу подаренныхъ книгъ, напротивъ, больше дарились частными лицами.

Всѣ подаренныя книги по уѣздамъ въ % отношеніи ко всему числу книгъ каждаго уѣзда представлены въ слѣдующей таблицѣ, указывающей, насколько распространено въ томъ или иномъ уѣздѣ безплатное снабженіе книгами деревенскаго читателя:

---

[1]) Малорусскія книги выдѣлены особо.

Прилукскій	36	Пирятинскій	25	Зѣньковскій	22
Полтавскій	36	Золотоношскій	24	Кобелякскій	18
Лубенскій	36	Кременчугскій	24	Конст—градскій	18
Миргородскій	33	Хорольскій	24	Роменскій	18
Переяславскій	25	Гадячскій	23	Лохвицкій	11
				По губерніи	26,4

Остальные 73,6% книгъ образовались слѣдующимъ путемъ: 2,2% выписаны изъ книжныхъ магазиновъ и складовъ, 1,7% достались по наслѣдству, принесены домой съ военной службы, найдены и зачитаны и 69,7% пріобрѣтены путемъ покупки.

Разсмотримъ подробно, гдѣ и у кого покупаются книги. Изъ 5.495 купленныхъ сельскимъ населеніемъ книгъ приходится на покупку ихъ:

У частныхъ лицъ	1,0%	Внѣ губерніи	15,8%
Неизвѣстно	4,9 »	Въ мѣстныхъ городахъ	25,7 »
Въ монастыряхъ и церквахъ	6,7 »	» » селахъ	46,4 »

Такимъ образомъ, населеніе покупаетъ въ городѣ почти въ два раза меньше книгъ, чѣмъ у себя въ деревнѣ [1]). Одно это обстоятельство указываетъ, насколько важна съ земской точки зрѣнія организація книжной торговли именно въ селахъ, тѣмъ болѣе, что, какъ показываютъ данныя, сельское населеніе довольно часто пользуется услугами земскихъ городскихъ книжныхъ складовъ: на покупку въ нихъ падаетъ 26,3% всѣхъ книгъ, купленныхъ въ городѣ. Это отношеніе, собственно говоря, должно быть нѣсколько даже выше, такъ какъ въ Ромнахъ и Переяславѣ нѣтъ земской продажи книгъ, и населеніе этихъ уѣздовъ покупало книги въ земскихъ складахъ другихъ уѣздовъ. Если исключить изъ общаго счета эти два уѣзда, то окажется, что изъ 100 книгъ, которыя сельскіе читатели покупаютъ въ городѣ, 28 книгъ пріобрѣтаются ими въ земскихъ складахъ.

Иное совершенно положеніе создается для покупателя книгъ въ селѣ. Постоянная книжная торговля наблюдается тамъ въ ничтожныхъ размѣрахъ. Насколько можно судить по отчетамъ земскихъ управъ, такая торговля велась земствомъ до сихъ поръ всего лишь въ трехъ уѣздахъ: въ Золотоношскомъ при двухъ отдѣленіяхъ склада, въ Полтавскомъ съ 1902 года при десяти отдѣленіяхъ и въ Константиноградскомъ у.—при сельскихъ пріемныхъ покояхъ. Что касается Кременчугскаго у., гдѣ по отчету управы, „товаръ" изъ книжнаго склада брался для комиссіонной продажи 49 земскими учителями, то, очевидно, продажа касалась лишь письменныхъ принадлежностей, такъ какъ ни въ присланныхъ спискахъ книгъ по Кременчугскому уѣзду, ни въ сообщеніяхъ земскихъ учителей нѣтъ указаній на то, чтобы ими производилась книжная торговля. Слабое вообще развитіе постоянной книжной торговли въ селахъ констатируется также корреспондентами Статистическаго Бюро и сельскими учителями. Изъ 555 отвѣтовъ по этому вопросу имѣется всего лишь 20 указаній (около 4%) о существованіи въ селѣ постоянной торговли книгами. Изъ нихъ 5 указаній относится къ продажѣ книгъ при церкви, по 4 указанія относится къ продажѣ при чай-

[1]) Въ Орловской губ. констатировано обратное.

ныхъ и отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ земства, по 2 случая—при сельскихъ лавкахъ потребительскихъ обществъ, въ частныхъ лавкахъ и у мѣстныхъ разносчиковъ, наконецъ, въ одномъ селѣ Константиноградскаго у. продаетъ книги какой-то переплетчикъ. Тотъ фактъ, что къ продажѣ книгъ приступили лавочники и сельскія потребительскія общества, указываетъ, что на книгу въ деревнѣ существуетъ уже постоянный спросъ и притомъ въ размѣрахъ, дѣлающихъ торговлю книжнымъ товаромъ небезвыгодной. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить попытку комитета Полтавской общественной библіотеки, который въ концѣ 1901 года обратился къ 23 сельскимъ потребительскимъ обществамъ и 15 торговцамъ съ предложеніемъ снабжать ихъ за деньги на извѣстныхъ условіяхъ книгами изъ книжнаго склада при библіотекѣ. Комитетомъ была разослана также форма прошенія, съ которымъ слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ книжной торговли. Какъ показано въ отчетѣ комитета библіотеки въ 1902 году, на обращеніе комитета откликнулось 3 частныхъ торговца въ селахъ и одно сельское общество потребителей.

Послѣ очерченныхъ условій, въ которыхъ находится село по части покупки книгъ у себя на мѣстѣ, понятенъ и ничтожный % пріобрѣтенныхъ такимъ путемъ книгъ: изъ 2.553 купленныхъ въ деревнѣ книгъ на покупку въ постоянныхъ мѣстахъ торговли приходится всего 2,8%. Такимъ образомъ главными поставщиками матеріала для чтенія являются разносчики. Насколько можно судить по конкретнымъ даннымъ, т. е. по отвѣтамъ, гдѣ куплена та или иная, имѣющаяся въ семьѣ книга, изъ 2.481 случая покупки книгъ у разносчиковъ въ деревнѣ 40% книгъ куплено населеніемъ во время посѣщенія базаровъ и ярмарокъ, остальные 60% проданы коробейниками въ разносъ по деревнямъ. Это обстоятельство является тоже немаловажнымъ при соображеніи о способахъ организаціи разносной книжной торговли. О сравнительно широкомъ развитіи разносной книжной торговли въ селахъ говорятъ и корреспонденты. На вопросъ, „носятъ-ли у васъ по селамъ разносчики книги и охотно-ли у нихъ покупаютъ", получились слѣдующіе 643 отвѣта: рѣдко носятъ—98; носятъ—316; не носятъ—229.

Такимъ образомъ, большинство корреспондентовъ—65%—заявляетъ о существованіи разносной торговли книгами по селамъ Полтавщины. О степени развитія такой торговли по каждому изъ уѣздовъ говоритъ слѣдующая табличка:

Уѣзды.	Число указаній: Не носятъ.	Носятъ.	Рѣдко носятъ.	%-ное отношеніе цифръ 1-ой графы къ числу всѣхъ показаній
Гадячскій	16	9	4	55
Золотоношскій	15	36	8	25
Зѣньковскій	22	11	3	61
Кобелякскій	30	15	6	60
Конст—градскій	18	28	11	31
Кременчугскій	16	36	9	26
Лохвицкій	11	16	3	37
Лубенскій	17	26	10	32
Миргородскій	12	10	6	43
Переяславскій	4	15	9	14
Пирятинскій	6	23	6	17
Полтавскій	22	22	7	43
Прилукскій	10	26	5	24
Роменскій	7	23	6	19
Хорольскій	23	20	5	48
По губерніи	229	316	98	35

Цифры послѣдней графы указываютъ, что та форма разносной торговли книгами, когда разносчикъ, не довольствуясь ярмарочной торговлей, ищетъ себѣ покупателя также и внѣ ярмарокъ и базаровъ, развита въ губерніи далеко не одинаково. Меньше всего она наблюдается въ уѣздахъ: Зѣньковск., Кобеляк., Гадячск., Хорольск., Миргородск. и Полтавск.; наиболѣе—въ Переяславск., Пирят., Прилук. и Роменск. уѣздахъ.

Чѣмъ объясняется такая разница въ пріемахъ торговли, остается неизвѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что зависимости между густотой и частостью ярмарокъ въ данномъ случаѣ не усматривается („Ежегодникъ" на 1898 г., стр. 129). Но невольно обращаетъ на себя вниманіе развитіе разносной торговли по селамъ именно въ уѣздахъ, смежныхъ съ Черниговской и Кіевской губерніями, тогда какъ въ уѣздахъ, смежныхъ съ Харьковской и Екатеринославской губ., эта форма торговли развита слабѣе. Простая-ли это случайность или тутъ существуетъ какая-либо причинная зависимость,—мы сказать не можемъ, не зная всѣхъ условій разносной торговли тѣхъ культуртрегеровъ деревни, которые, по заявленію корреспондентовъ, являются въ село съ книгами, лишь какъ съ „дополнительной ношей" къ своему главному товару—галантереѣ. Осень и зима—это главное время ихъ хожденія по селамъ, и судя по кличкамъ, которыя даютъ имъ корреспонденты (лубочникъ, офеня, щетинникъ, воскобойникъ, рашевецъ, московскій торговецъ, венгерецъ), эти торговцы появляются въ Полтавщинѣ изъ разныхъ мѣстностей. Развивается или падаетъ эта форма торговли, гдѣ книга является „дополнительной ношей", сказать тоже нельзя, хотя въ двухъ случаяхъ имѣются указанія на то, что книги перестали носить: въ одномъ случаѣ, послѣ открытія въ Прилукахъ земскаго книжнаго склада, а въ другомъ—послѣ открытія въ селѣ читальни (Кобеляк. у.). Интересно, что на открытіе въ селѣ народной библіотеки, какъ на причину, ослабившую интересъ вообще къ покупкѣ книгъ у разносчиковъ, встрѣчается еще пять указаній корреспондентовъ.

Какъ принимаетъ народъ этихъ захожихъ и заѣзжихъ гостей? Одинъ крестьянинъ изъ Роменскаго у. недоволенъ ими и пишетъ по этому поводу: „если разносчики у насъ носятъ, то мальчуганы школьники за ними бѣгаютъ шайкой, чтобъ купить, а если отецъ не купитъ, то, чтобъ украсть. Богъ съ ними! Отъ нихъ только воры роблятся—изъ книги и дальше до коней. Купуютъ—заявляетъ онъ—и неграмотные съ рысунками (книги); каже: „занапащу копійку, хочъ мовчки подывыться". Не всѣ, однако, корреспонденты такого мнѣнія о книгоношахъ и не вездѣ въ то же время бѣгаютъ за ними школьники и покупаютъ книги неграмотные. Болѣе или менѣе сводимые и опредѣленные отвѣты по этому поводу находимъ у 309 корреспондентовъ, изъ нихъ 150, или почти половина, говорятъ, что книга у книгоношъ покупается охотно, остальные заявляютъ противное.

По отдѣльнымъ уѣздамъ отвѣты корреспондентовъ группируются такъ:

Уѣзды.	Покупают. Охотно.	Неохотно.	Тоже въ 0/0/0.
Гадячскій	4	5	44,56
Золотоношскій	14	18	44,56
Зѣньковскій	4	5	44,56
Кобелякскій	5	13	27,73
Конст—градскій	11	14	44,56
Кременчугскій	15	14	52,48
Лохвицкій	12	4	75,25
Лубенскій	15	15	50,50
Миргородскій	4	8	33,67
Переяславскій	9	13	43,57
Пирятинскій	12	6	66,33
Полтавскій	9	12	43,57
Прилукскій	15	9	54,46
Роменскій	11	11	50,50
Хорольскій	10	12	45,55
По губерніи	150	159	49,51

Чтобы судить о дѣйствительномъ значеніи этихъ заявленій, необходимо, разумѣется, имѣть прежде всего въ виду, чѣмъ вызывается такое или иное отношеніе грамотнаго деревенскаго обывателя къ предложенію ему духовной пищи со стороны книгоноши: играетъ-ли тутъ роль разная степень интереса къ книгѣ, до отсутствія этого интереса включительно, или-же здѣсь сказалось самое качество предлагаемаго товара. Въ предыдущей главѣ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ сгруппированы отвѣты изъ 546 мѣстностей, характерные въ томъ смыслѣ, что свидѣтельствуютъ о сильномъ запросѣ населенія на книгу, причемъ только изъ 37 мѣстностей получены указанія на слабое развитіе потребности къ чтенію, обусловливаемое индиферентнымъ отношеніемъ населенія къ книгѣ въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ; всѣ-же корреспонденты, жалующіеся на недостаточное количество книгъ для чтенія—а такихъ корреспондентовъ оказалось 338, или 71%—имѣютъ въ виду отсутствіе въ деревнѣ „хорошей“, „стоющей“, „подходящей“ для народа книги. Слѣдовательно, въ вопросѣ объ отношеніи деревенскаго читателя къ книжному багажу разносчиковъ надо имѣть главнымъ образомъ въ виду степень пригодности такой книги и соотвѣтствіе ея вкусамъ покупателя. Что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ отнести на счетъ того или иного подбора книгъ и что на счетъ требованій деревенскаго читателя—можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія. Если мы возьмемъ, съ одной стороны, число экземпляровъ книгъ, имѣющихся у населенія (стр. 131), исключимъ изъ нихъ подаренныя книги и затѣмъ сравнимъ съ числомъ купленныхъ у разносчиковъ, то получимъ слѣдующее. Для сравненія ограничимся лишь произведеніями извѣстныхъ авторовъ и малорусскими изданіями вообще, какъ наименѣе засоренными лубочной литературой:

	Имѣютс въ домашн. библіот.	Изъ нихъ куплено у разносчиковъ:	0/0/0
Сочиненій извѣст. русскихъ писателей	609	104	17
Разныхъ малорусскихъ книгъ	445	112	25

Отсюда видно, съ одной стороны, какъ великъ спросъ на эти книги, и какъ мало у разносчиковъ имѣется ихъ для деревенскаго читателя. За ними онъ долженъ обращаться въ мѣста постоянной торговли книгами, т. е., главнымъ образомъ, въ города. Приведенныя цифры говорятъ также нѣсколько

и въ защиту разносчика: книжный товаръ его, по крайней мѣрѣ для деревенскаго покупателя въ Полтавщинѣ, не такъ ужъ безусловно плохъ, какъ можно было думать, и не представляетъ собой сплошной трактирно-лубочной литературы. Изъ общаго количества всѣхъ купленныхъ у него населеніемъ книгъ—т. е. изъ 2.481 книги—на долю произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей, какъ увидимъ, приходится въ среднемъ по губерніи 4,2%, на долю малорусскихъ (включая сюда сельско-хоз. книги, по медицинѣ и пр.)—4,5%. По отдѣльнымъ уѣздамъ число книгъ этихъ двухъ отдѣловъ, купленныхъ у разносчиковъ, представляется въ слѣдующей табличкѣ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Произведеній извѣстн. русск. авторовъ.	Малорусскихъ книгъ.	Тоже въ %% ко всему числу книгъ.		ВЪ УѢЗДАХЪ.	Произведеній извѣстн. русск. авторовъ.	Малорусскихъ книгъ.	Тоже въ %% ко всему числу книгъ.	
Гадячскомъ	7	2	5,4	1,5	Миргородскомъ	9	2	6,2	1,4
Золотоношскомъ	2	8	1,5	6,0	Переяславскомъ	3	10	2,6	8,5
Зѣньковскомъ	7	12	6,8	11,6	Пирятинскомъ	7	13	2,6	4,9
Кобелякскомъ	4	5	3,6	4,5	Полтавскомъ	25	12	7,2	3,5
Конст-дскомъ	12	16	7,1	9,5	Прилукскомъ	1	1	1,2	1,2
Кременчугскомъ	7	6	3,6	3,0	Роменскомъ	0	6	0,0	3,1
Лохвицкомъ	4	5	3,0	3,8	Хорольскомъ	6	5	3,0	2,5
Лубенскомъ	10	9	6,2	5,6	По губерніи	104	112	4,2	4,5

Послѣ приведенныхъ цифръ этой таблички понятнымъ станетъ отчасти, почему сельскій читатель въ иныхъ случаяхъ покупаетъ книгу у разносчика, а въ иныхъ нѣтъ. Станутъ понятны и противорѣчивыя съ перваго взгляда заявленія корреспондентовъ о достоинствахъ книжнаго товара коробейниковъ. Такъ, если мы обратимся къ мнѣнію корреспондентовъ по послѣднему вопросу, то услышимъ слѣдующіе отзывы о книгахъ, которыя приносятъ къ нимъ книгоноши:

Подходящихъ книгъ у нихъ:

очень мало	147	отвѣтовъ или	45%
мало	86	„ „	27%
нѣтъ вовсе	51	„ „	16%
много	37	„ „	12%

Громадное число корреспондентовъ, именно 88%, констатируетъ такимъ образомъ въ своихъ отвѣтахъ невысокое достоинство разносимыхъ по деревнямъ книгъ и жалуется на малое количество и недостаточный подборъ хорошихъ книгъ, а иногда и на полное ихъ отсутствіе. „Мало подходящихъ книгъ, такъ какъ нѣтъ вовсе научныхъ и сельско-хозяйственныхъ",—заявляютъ они въ 4 отвѣтахъ. „Очень мало подходящихъ, такъ какъ рѣдко встрѣчаются серьезныя книги, а особенно на малороссійскомъ языкѣ, которыя молодежь особенно охотно покупаетъ". „Нѣтъ, кромѣ религіозно-нравственныхъ". „Нѣтъ, кромѣ календарей". „Нѣтъ, кромѣ сказокъ". „Очень мало: книга слишкомъ устарѣлая,—современному люду нужно (знать), о чемъ думаетъ наука и заботится правительство". „Есть разнородныя, покупаютъ больше оракулы, *Соломоны*, *Катерины*, *Наталки* и пр." „Подходящихъ

совсѣмъ нѣтъ, а покупаютъ потому, что хочется всякому имѣть книгу, а купить (хорошую) и достать для чтенія негдѣ". „Книги настолько безсодержательны, что, прочитавши, ихъ уничтожаютъ". Корреспондентъ изъ Роменскаго уѣзда пишетъ: „Книги большею частію покупаетъ молодежь 15—16 лѣтъ, покупаетъ цѣной въ 20 коп., складываясь по 7 коп; прочитавши ее, по просьбѣ товарища, даютъ ему для прочета, послѣ этого уничтожаютъ". Но рядомъ съ этимъ можно встрѣтить и совершенно иные отзывы, указывающіе, что у коробейника можно, хотя и не всегда и не у всякаго, найти хорошую и полезную книгу. «Книги подходящи,—заявляютъ два корреспондента,—носятъ календари, Святцы и малорусскія книги". „Часто встрѣчаются разсказы Л. Толстого, иногда Карамзина". „Иногда встрѣчаются разсказы по русской исторіи". „Книги всѣ подходящи и вообще дурныхъ книжекъ нѣтъ, а если и бываютъ сказки и пѣсенники, то они покупаются рѣдко".

Сказанное по поводу состава книгъ, предлагаемыхъ разносчиками, и отношенія къ ихъ товару со стороны сельскаго покупателя подтверждается также соотвѣтственными данными описанія Пречистенской ярмарки въ с. Яновщинѣ, Полтав. уѣзда. Подробный списокъ книгъ, предлагавшихся на этой ярмаркѣ, помѣщенный въ концѣ означенной монографіи, знакомитъ какъ съ характеромъ предложенія, такъ отчасти и съ характеромъ спроса. Замѣтимъ, однако, что книгоноша, торговавшій на этой ярмаркѣ, былъ «рашевецъ» (изъ Гадяч. у.), между тѣмъ книги этихъ именно торговцовъ, какъ увидимъ ниже, отличаются болѣе низкимъ качествомъ отъ книжнаго товара путешествующихъ въ Полтавщинѣ другихъ разносчиковъ.

	На ярмаркѣ у книгоноши: Имѣлось. экземпляровъ.	Куплено. экземпляровъ.	% купленныхъ.
Духовно-нравственныхъ книгъ	139	44	32
Русской беллетристики	223	76	34
Въ томъ числѣ извѣстныхъ рус. писателей	30	14	47
Малорусской беллетристики	27	14	52
Азбукъ	26	20	77
Оракуловъ и сонниковъ	21	8	39
Научныхъ	4	1	25

Отсылая читателя за подробностями книжной торговли къ самой монографіи о ярмаркѣ, отмѣтимъ здѣсь, что, какъ видно изъ % отношенія купленныхъ книгъ къ предлагавшимся, наиболѣе охотно раскупались азбуки, извѣстные русскіе писатели, а также малорусскія книги, предлагавшіяся притомъ въ крайне ограниченномъ числѣ названій.

Въ области русской беллетристики спросъ направлялся на книги, разсчитанныя на взрослаго читателя, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго сравненія:

	Пѣсенниковъ.	Сказокъ.	Прочихъ.
Имѣлось у разносчика	7	100	116
Куплено	1	23	52
% купленныхъ къ имѣвшимся	15	23	45
% общаго числа купленныхъ	1,3	30,3	68,4

Интересно также отмѣтить, что изъ 78 названій предлагавшихся книгъ по беллетристикѣ, 40 названій вовсе не покупались, тогда какъ изъ остальныхъ 38 названій нѣкоторыя книги были раскуплены всѣ. Къ такимъ принадлежатъ: Тарасъ Бульба, Шемякинъ судъ, Буря (повѣсть изъ Русско-Турецкой войны), Святополкъ-Окаянный, Марина дочь запорожца и нѣкоторые другіе разсказы и повѣсти.

Чѣмъ преимущественно руководствуются при покупкѣ книгъ у разносчиковъ, можно судить по заявленіямъ 460 корреспондентовъ. Одинъ изъ нихъ пишетъ: „Лавки у насъ (Миргородск. у.), гдѣ бы продавались постоянно книги, нѣтъ, а гдѣ же народъ долженъ покупать ихъ, какъ не на базарѣ? На ярмаркѣ букинистъ (?) окруженъ народомъ. Еще издали можно слышать бойкія предложенія продавца: „купи сонникъ - будешь напередъ знать, что съ тобой случится"! или: „купи «Битву русскихъ съ кабардинцами» прочтешь—морозъ по кожѣ пойдетъ"! И въ стоящихъ вокругъ зрителяхъ начинаетъ загораться искра любопытства: одному хочется угадать свою завтрашнюю жизнь по сну, который не давалъ покоя всю ночь; другой—любитель сильныхъ ощущеній—жаждетъ прочитать повѣсть, отъ которой встанутъ дыбомъ волосы. И начинаютъ торговаться съ бойкимъ букинистомъ; скоро стоющая 10—15 коп. книжка переходитъ копеекъ за 20—25 къ новому обладателю, и оба удовлетворены, и покупатель и продавецъ. А дома, смотри, сонъ не сбылся по писанному, или повѣсть не возбудила мороза въ кожѣ, и интересъ къ покупкѣ книжекъ пропалъ". Одинъ крестьянинъ изъ Пирятинскаго уѣзда говоритъ: „руководствуются преимущественно при покупкѣ книги рекомендаціей торговцовъ, обманывающихъ неимовѣрнымъ сладкорѣчіемъ: «Купите вотъ календарики! въ этихъ больше праздниковъ, а въ этихъ больше хорошей погоды!» А когда дойдетъ до восхваленія книги, прорицающей будущее,—онъ говоритъ почти такъ, какъ агентъ страхового общества". Корреспондентъ изъ Лубенскаго уѣзда пишетъ: „иной покупаетъ потому, что у Ивана есть такая же книжка, иной соблазнится картинкой на обложкѣ, а другой купитъ—лишь бы книжка". Торговецъ изъ Переяславскаго уѣзда говоритъ: „чѣмъ руководствуются—сказать трудно: одинъ самъ выбираетъ, другой по совѣту, а третьему о достоинствѣ книжки скажетъ картинка на обложкѣ". Изъ приведенныхъ отвѣтовъ уже видно все разнообразіе мотивовъ, которыми руководствуются при покупкѣ у разносчика книги. Однако, о рекомендаціи продавца говоритъ большинство корреспондентовъ—250, или 54% всѣхъ.—Кромѣ того при выборѣ играетъ роль мода на ту или другую книгу и интересы минуты (93 указанія), а также дешевизна книги (5 сообщеній) и внѣшняя ея заманчивость (45 указаній), т. е. обложка, картинки и заглавіе. Но рядомъ съ этимъ замѣчается и другое явленіе—именно предъявленіе болѣе серьезныхъ требованій къ составу книгъ. Раньше указывалось нами на ослабленіе интереса къ книжному товару торговца послѣ того, какъ читатели обзавелись народной библіотекой. Въ данномъ случаѣ торговля книгоноши не имѣла успѣха не потому только, что грамотное населеніе обзавелось даровымъ чтеніемъ, но еще и отъ того, что читатель понялъ разницу между книгой, которую предлагаетъ ему торговецъ, и той, которую онъ прочелъ

въ библіотекѣ. «Благодаря существующей въ селѣ съ 1830 годовъ школѣ,— пишетъ одинъ корресп. изъ Ромен. уѣзда,—вкусъ къ книгѣ развитъ во вредъ «Бовѣ Королевичу»». «Руководствуются при покупкѣ личнымъ взглядомъ— говоритъ другой изъ Полтавскаго уѣзда—и знакомствомъ съ книгой, прочитанной по рекомендаціи библіотекарши». Изъ Гадячскаго уѣзда корресп. сообщаетъ: „преимущественно выбираютъ соч. Гоголя, Лермонтова, Жуковскаго, Пушкина". На предварительное знакомство съ прочитанной книгой и на совѣтъ свѣдущихъ въ книгѣ людей, какъ на условіе покупки книги, указывается въ 21 случаѣ. О покупкѣ книгъ на основаніи личнаго мнѣнія и сознательнаго отношенія при выборѣ книги говорится въ 46 случаяхъ. Послѣ этого станетъ понятенъ и цитированный въ своемъ мѣстѣ отвѣтъ корреспондента изъ Хорольскаго уѣзда о степени доброкачественности книжнаго товара у книгоношъ ихъ мѣстности: „книги всѣ подходящи, и вообще дурныхъ книжекъ нѣтъ, а если и бываютъ сказки и пѣсенники, то они покупаются рѣдко". Нѣсколькими страницами раньше была приведена поуѣздная табличка о числѣ книгъ, купленныхъ у разносчиковъ, по отдѣлу произведеній классическихъ писателей и малорусскихъ книгъ. Фактъ наибольшаго ихъ пріобрѣтенія у разносчиковъ по Константиноградскому и Зѣньковскому уѣздамъ не покажется непонятнымъ и страннымъ, если принять во вниманіе, что именно эти два уѣзда наиболѣе хорошо обставлены народными библіотеками и читальнями. Такимъ образомъ, обобщенныя заявленія нѣкоторыхъ корреспондентовъ, по которымъ можно только догадываться о развитіи болѣе опредѣленныхъ вкусовъ и требованій къ книгѣ подъ вліяніемъ библіотекъ-читаленъ, находятъ себѣ подтвержденіе и въ фактическихъ данныхъ.

Познакомимся теперь съ указаніями корреспондентовъ относительно того, какая цѣна на книгу считается доступной для деревенскаго покупателя. Отвѣты по этому вопросу, поставленному нѣсколько иначе („какая цѣна на книгу признается населеніемъ уже дорогой?"), прислали 636 корреспондентовъ. Результаты сообщеній совершенно измѣняютъ установившійся взглядъ на деревенскаго читателя, какъ на такого покупателя книги, у котораго дешевизна книги должна перевѣшивать интересъ къ ней. На книгу, лишь-бы онъ былъ увѣренъ, что она интересна и хороша, покупатель не жалѣетъ, очевидно, денегъ, какъ въ этомъ убѣждаетъ слѣдующая табличка, показывающая, какая цѣна на книгу признается покупателемъ уже дорогой:

Число сообщеній.	Свыше (коп.)	Въ %% ко всему числу сообщеній.	Число сообщеній	Свыше (коп.)	Въ %% ко всему числу сообщеній.
7	5	1,1	1	60	0,2
45	10	7,0	8	70	1,3
43	15	6,8	3	80	0,5
119	20	18,8	91	100	14,8
41	25	6,2	2	120	0,3
74	30	11,6	14	150	2,2
26	40	4,1	16	200	2,5
139	50	22,0	7	300	1,1

Итакъ, по свидѣтельству корреспондентовъ, изъ 100 покупателей 44 не постѣсняются затратить на покупку книги 50 коп. (отъ 50 коп. до 3 руб.), 67 покупателей — на книгу въ 25 коп., а книгу въ 20 коп. не посчитаютъ дорогой и могутъ купить 86 покупателей изъ 100. Въ среднемъ же по губерніи читатель не считаетъ дорогой цѣну на книгу въ 52 коп. Отсюда не будутъ неожиданностью слѣдующія данныя, добытыя путемъ выборокъ изъ списковъ переписанныхъ домашнихъ библіотекъ о числѣ страницъ въ книгахъ, находящихся у населенія. Приводимыя данныя не касаются книгъ духовнаго изданія и періодическихъ изданій. Правильность корреспондентскихъ показаній подтверждается слѣдующими цифрами:

ОТДѢЛЫ.	ЧИСЛО КНИГЪ (безъ религіозно-нравственныхъ и періодическихъ изданій).											
	До 16 стр.	17—32 страницъ.	33—48 страницъ.	49—64 страницъ.	65—80 страницъ.	81—96 страницъ.	97—112 страницъ.	113—128 страницъ.	129—144 страницъ.	145—160 страницъ.	Свыше 160 стр.	Всего.
1) Изв. русскіе авторы	28	65	77	34	18	25	44	15	14	14	161	495
въ °/₀°/₀	6	13	15	6	4	5	9	3	3	3	33	100
2) Прочія беллетристич.	47	244	158	39	67	90	170	34	24	18	208	1099
въ °/₀°/₀	4	22	14	4	6	8	16	3	2	2	19	100
3) Гражд. исторія и біогр.	29	75	54	19	23	17	35	15	8	7	67	349
въ °/₀°/₀	8	21	15	6	7	5	10	4	2	2	20	100
4) Географія и путешеств.	1	2	9	4	3	2	2	—	1	—	13	37
въ °/₀°/₀	3	5	25	11	8	5	5	—	3	—	35	100
5) Естествознаніе	1	7	4	10	3	1	1	—	—	—	10	37
въ °/₀°/₀	3	18	11	27	8	3	3	—	—	—	27	100
6) Медицина и гигіена	3	7	11	4	5	3	6	2	—	1	27	69
въ °/₀°/₀	4	10	16	6	7	4	9	3	—	2	39	100
7) Юридич. и обществ.	2	5	6	2	4	1	1	—	1	2	32	56
въ °/₀°/₀	4	9	11	4	7	2	2	—	2	3	56	100
8) Сельско-хозяйствен.	18	29	28	41	23	20	7	14	8	7	62	257
въ °/₀°/₀	7	11	11	16	9	8	3	5	3	3	24	100
9) Проч. научно-популярн.	1	3	2	4	1	—	—	—	—	1	10	22
въ °/₀°/₀	5	13	9	18	5	—	—	—	—	5	45	100
10) Малорусская беллетр.	20	64	42	22	23	12	57	8	9	8	74	339
въ °/₀°/₀	6	19	13	7	7	3	16	2	3	2	22	100
11) Прочія малорусскія	6	29	24	9	3	3	2	5	—	—	3	84
въ °/₀°/₀	7	34	28	11	4	4	2	6	—	—	4	100
12) Не вошедшія въ пред. отдѣлы	15	18	31	10	9	10	12	10	11	3	77	206
въ °/₀°/₀	7	9	15	5	4	5	6	5	5	1	38	100
Итого	171	548	446	198	182	184	337	103	76	61	744	3050
въ °/₀°/₀	5	18	15	7	6	6	11	3	2	2	25	100

Такимъ образомъ книга, имѣющая свыше 10 листовъ, составляетъ 1/4 всѣхъ переписанныхъ книгъ. Если-же взять двѣ группы ихъ—одну до 4-хъ листовъ включительно и другую—свыше 4 листовъ,—то книгъ 1-ой группы, т. е. болѣе мелкихъ, окажется всего 45% общаго числа книгъ.

Прямой выводъ изъ этой таблицы тотъ, что населеніе проситъ приблизить къ нему не столько дешевую книгу, сколько хорошую и „стоющую".

Насколько все еще велико снабженіе деревни такой дешевой какъ по цѣнѣ, такъ и по содержанію, и далеко не всегда подходящей книгой станетъ болѣе яснымъ, когда разсмотримъ обращающіяся въ домашнихъ библіотекахъ книги по фирмамъ издателей. Указаній о томъ, кѣмъ издана та или иная книга, имѣется 2.000 (безъ книгъ духовно-нрав. и безъ періодическихъ изданій). Всѣхъ фирмъ издательскихъ и отдѣльныхъ издателей насчитывается въ 2.000 экз. книгъ 273, или въ среднемъ приходится 7,3 книги на одного издателя. Эта цифра показываетъ, насколько въ общемъ сбытъ книги, распространяемой по деревнямъ Полтавщины, не является монополизированнымъ извѣстными издателями нашей дешевой народной литературы. Книга пробирается въ деревню отовсюду, но такъ какъ главными распространителями ея являются книгоноши, получающіе свой товаръ отъ главнаго монополиста—Москвы, то естественно, что Московскимъ издательскимъ фирмамъ принадлежитъ и въ Полтавщинѣ преобладающее значеніе въ массѣ прочихъ издателей. Вотъ перечень издательскихъ фирмъ съ указаніемъ мѣста, которое онѣ занимаютъ въ общей массѣ издателей:

Фирма.	Число экземпляровъ.	% ихъ къ общему числу книгъ.	Фирма.	Число экземпляровъ.	% ихъ къ общему числу книгъ.	Фирма.	Число экземпляровъ.	% ихъ къ общему числу книгъ.
Сытинъ . .	431	20,5	Губ. земство . .	56	2,8	Тихоміровы .	25	1,2
Губановъ . .	264	13,2	Шараповъ. . .	46	2,3	Сазоновъ . .	24	1,2
Девріенъ . .	86	4,3	Т-во общ. польза	38	1,9	Морозовъ . .	22	1,1
Коновалова .	75	3,8	Іогансонъ . . .	36	1,8	О-во изд. пол.		
Марксъ . .	65	3,2	Вильде	30	1,5	книгъ . .	22	1,1
Харьк. Общ.			Посредникъ . .	26	1,3	Павленковъ .	18	0,9
грамотности	57	2,8	Каспари . . .	25	1,2	Ступинъ . .	18	0,9

Остальные 33% падаютъ на другихъ издателей, во главѣ которыхъ идутъ Суворинъ и (бывшій) С.-Пет. Комитетъ грамотности. Интересно, что Губановскія изданія наибольше другихъ распространены по Гадячскому у., т. е. именно тамъ, гдѣ, какъ извѣстно, существуютъ свои книгоноши—„рашевцы". Изданія другого извѣстнаго лубочника Манухина распространены слабо и встрѣчаются всего 12 разъ, на ряду съ изданіями Южно-русскаго о-ва.

Какъ ни велико еще значеніе для Полтавщины такихъ фирмъ какъ Губановская и К°, однако приведенный перечень, гдѣ попадается не мало совершенно интеллигентныхъ фирмъ, говоритъ и въ пользу деревенскаго читателя, подтверждая то, что констатировано было на предыдущихъ страницахъ, именно, что тотъ хлынувшій въ послѣднее время въ народъ книжный

потокъ, о которомъ свидѣтельствуютъ изслѣдователи, загрязненъ не въ такой степени, какъ это принято считать.

Укажемъ въ заключеніе на разницу въ составѣ книгъ, обращающихся среди населенія въ Полтавской губ., и въ двухъ губерніяхъ, Владимірской и Орловской, о которыхъ имѣются свѣдѣнія [1]):

ОТДѢЛЫ.	Губерніи: Владимірск.	Орловская.	Полтавская.
	(въ процентахъ).		
Духовно-нравств.	58,8	54,6	42,3
Извѣстные авторы	3,5	6,4	8,0
Прочая беллетристика	19,5	18,7	19,7
Исторія и біографіи	3,8	4,8	4,5
Сельское хозяйство	0,8	0,8	3,5
Научно-популярныя (геогр., естествовѣд., медицина)	2,1	1,4	2,6
Періодическія изданія	11,5 (вмѣстѣ съ «Прочія»)	2,6	8,2
Прочія		10,7	11,2

Сравненіе говоритъ такимъ образомъ о существенной разницѣ въ составѣ библіотекъ населенія трехъ губерній. Помимо перваго отдѣла, особенно бросается въ глаза разница по сел.-хозяйствен. отдѣлу, потомъ по обращаемости періодическихъ изданій, по распространенности научно-популярнаго отдѣла и произведеній извѣстныхъ авторовъ. Входить въ причины такой разницы, не зная всѣхъ условій распространенія книги въ двухъ сравниваемыхъ губерніяхъ, мы считаемъ невозможнымъ, равно какъ и вдаваться въ разсужденія о различномъ духовномъ складѣ населенія трехъ разсматриваемыхъ губерній. Несомнѣнно лишь одно, что если въ Полтавской губ. нѣтъ того сильнаго наплыва самаго низкаго пошиба лубочной литературы, какой констатированъ для Владимірской губ., то этимъ Полтавщина обязана главнымъ образомъ тому счастливому обстоятельству, что книжная торговля въ ней не настолько монополизирована разносчикомъ, какъ во Владимірской губ., и что послѣдній, считаясь съ мѣстными особенностями и условіями, не вездѣ является здѣсь лубочникомъ чистой воды, а поневолѣ долженъ носить въ своемъ коробѣ рядомъ съ „Шутомъ Балакиревымъ" и Кобзаря Шевченка, и „Розмову про сельске хозяйство" Чикаленка. Нельзя также не придавать значеніе и тому обстоятельству, что во Владимірской губ., этой колыбели книгоноснаго промысла, „отсутствіе—по словамъ автора статьи „Что читаютъ въ деревнѣ"—библіотекъ и книжныхъ складовъ дѣлаетъ то, что крестьяне не имѣютъ вкуса къ чтенію и довольствуются первымъ попавшимся подъ руку печатнымъ словомъ".

IV.

Посмотримъ теперь, какъ въ селахъ читаютъ и слушаютъ подходящую книгу. Въ предыдущей главѣ о сельскихъ безплатныхъ библіотекахъ было

[1]) Свѣдѣнія заимствованы изъ „Сборника свѣдѣній по нач. нар. обр. Орл. губ." за 1901 г. и изъ статьи „Что читаютъ въ деревнѣ", составленной на основаніи изслѣдованій земскихъ статистиковъ по Владимірск. губ., и напечатанной въ VI кн. Рус. Мысли 1903 г.

указано, между прочимъ, объ отношеніи къ тому или иному отдѣлу книгъ между читателями разныхъ возрастовъ. Указанія корреспондентовъ по этому вопросу ни въ чемъ не расходятся съ заявленіями завѣдующихъ библіотеками: старики любятъ послушать (читать они обыкновенно не умѣютъ) про божественное и про старину; средній возрастъ склоненъ больше читать и слушать книги, если такія есть, съ практическимъ направленіемъ, т. е. по сельскому хозяйству, „по руководству коихъ (т. е. книгъ Чикаленка и Ганько), по выраженію одного корреспондента—многіе стали обращать вниманіе на обработку и пріучаются къ веденію хозяйства". Вмѣстѣ съ молодежью они читаютъ и слушаютъ охотно „повѣсти и разсказы, вспоминающіе преимущественно о военныхъ подвигахъ и всякаго рода рыцарствахъ и о многомъ, сему подобномъ, а также страшно удивленную: Бову Королевича, або Пана Твардовскаго". Любитъ молодежь почитать и „шутейные" разсказы („Веселый Оповидачъ"), особенно въ компаніи. Всѣ же возрасты, по свидѣтельству корреспондентовъ, сходятся во вкусахъ относительно газеты и мѣстной исторіи. „У насъ—пишетъ корреспондентъ изъ Зѣньковскаго у.—смотрятъ на получающаго газету, какъ на какую-либо особу; у получающихъ газету собирается до 15-ти и болѣе душъ, особенно людей среднихъ лѣтъ и молодежи". Другой по поводу чтенія историческаго содержанія книгъ пишетъ изъ Переясл. у.: „Если только заявить старикамъ, что у меня есть книга про старину, то собираются цѣлою гурьбою и слушаютъ, не переводя духа, съ большимъ вниманіемъ". „Молодежь интересуется—заявляютъ изъ Золотоношскаго у.—исторіей Украины, которая до сихъ поръ мало извѣстна".

На вопросъ о томъ, какъ больше читаютъ книги: про себя или вслухъ для другихъ, получились отвѣты отъ 578 лицъ. Изъ нихъ 389, или 68%, говорятъ о болѣе распространенной формѣ чтенія вслухъ для постороннихъ слушателей, 146, или 27%—о чтеніи про себя, остальные 43 сообщаютъ, что книга читается и про себя и вслухъ, смотря по тому, какого она содержанія. По этому поводу одинъ корреспондентъ изъ Зѣньковскаго у. пишетъ „въ селѣ два типа чтецовъ, одни берутъ серіезныя книги, популярно-научныя, историческія, религіозныя,—тѣ читаютъ книги про себя, такъ какъ другіе члены семьи прочитаннаго не понимаютъ, а молодежь читаетъ вслухъ; для этого собираются, лѣтомъ, въ праздничные и святочные дни на улицѣ „пидъ тыномъ", зимой—или въ избѣ, а очень часто у евреевъ (гдѣ собираются пить чай), тогда слушателей бываетъ нѣсколько десятковъ". Но въ такихъ случаяхъ, замѣчаетъ онъ, читаютъ что-нибудь веселое, занимательное и общепонятное. „Слушатели тогда только будутъ охотно слушать,—пишутъ изъ Полтавскаго у.—когда книжка заставляетъ смѣяться, плакать, удивляться или желать что-либо примѣнить къ своему домашнему быту". Со стороны общедоступности пониманія и „примѣненія къ домашнему быту" между прочимъ надо разсматривать и противорѣчивыя заявленія объ отношеніи аудиторіи къ книгамъ по сельскому хозяйству. Для образца выписываемъ два такихъ заявленія: „преимущественно читаютъ вслухъ, а если книга по сел.-хозяйственной части, то домашніе неохотно согласны слу-

шать" (Лохвицк. у.). „Преимущественно читаютъ про себя, но если книга по сельскому хозяйству Чикаленка, то и въ присутствіи слушателей" (Кобеляк. у.).—Чтеніе про себя, повидимому, не всегда вызывается однимъ желаніемъ углубиться въ серьезную книгу и отсутствіемъ для нея подходящихъ слушателей; недостатокъ въ самой техникѣ, да при томъ соединенный еще съ плохимъ пониманіемъ книжнаго языка, отбиваетъ всякую охоту слушать такое чтеніе и не даетъ, по выраженію одного корреспондента, для людей малограмотныхъ и неграмотныхъ „подвинуть себя по силѣ своей возможности". „Въ народѣ страшная охота къ чтенію, но горе, что читать некому"—жалуется козакъ изъ Роменскаго у. Оттуда же другой пишетъ: „у меня братья читаютъ такъ, что хоть уши заложить, а если я читаю про себя, то дядько Иванъ сердится, каже: „хиба я не хочу знать, что тамъ написано". Вообще-же слѣдуетъ замѣтить, что полученныя указанія относительно преобладанія въ той или иной мѣстности чтенія въ одиночку не могутъ служить ни показателемъ роста того типа читателя, который любитъ углубляться въ серьезное чтеніе, ни показателемъ недостатка въ хорошихъ чтецахъ. На ту или иную форму чтенія вліяютъ какъ обстоятельства случайнаго характера (въ иныхъ случаяхъ жалуются, напримѣръ, что завѣдующій чайной не разрѣшаетъ читать вслухъ; изъ Константиноградскаго у. есть сообщеніе о воспрещеніи властями многочисленныхъ собраній въ деревнѣ), такъ и неразъясненное корреспондентами равнодушное и даже насмѣшливое отношеніе къ желающему почитать книгу вслухъ (3 сообщенія). По этому поводу одинъ изъ такихъ чтецовъ (Роменск. у.) жалуется: „я неоднократно читалъ мужикамъ на улицѣ, гдѣ собирается много мужиковъ и бабъ, то они начнутъ называть меня разумнымъ съ насмѣшкой, что и выходитъ дуракъ, будто бы".

Отъ какихъ бы, однако, причинъ ни происходило констатируемое корреспондентами обыкновеніе читать книгу про себя,—такая форма чтенія оказывается, какъ мы видѣли, малораспространенной. Преобладаетъ больше чтеніе „куткомъ", вслухъ для домашнихъ и постороннихъ слушателей. „Въ нѣкоторыхъ селахъ—пишетъ священникъ изъ Гадячскаго у.—сильно развито чтеніе на улицахъ. Хорошая погода; выйдутъ на улицу, усядутся на корточки, иные улягутся,—и идетъ у нихъ чтеніе. Одинъ читаетъ, а тѣ его слушаютъ, слушаютъ! Будто таинственное что происходитъ. Сколько вниманія у слушающихъ, сколько воодушевленія у читающаго"! Въ зимніе и осенніе вечера, если въ семьѣ есть грамотный, чтеніе происходитъ семейно. Число постороннихъ слушателей при такихъ чтеніяхъ зависитъ отъ отношеній съ сосѣдями и оттого, много-ли вообще въ селѣ хорошихъ грамотѣевъ. „Постороннихъ слушателей бываетъ мало, потому что почти въ каждой семьѣ есть грамотный"—говорится въ 4 сообщеніяхъ. На зависимость числа слушателей отъ искусства чтеца говорится тоже въ 4 хъ сообщеніяхъ. Изъ одного села Лубенскаго уѣзда сообщаютъ, что слушателей, когда приглашаютъ чтеца на домъ, собирается до 50 человѣкъ; такое же сообщеніе встрѣчается и изъ Хорольскаго уѣзда.

Какъ велика бываетъ аудиторія, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ о количествѣ слушателей:

Число сообщеній.	Въ %.	Число слушателей:
147	38	всей семьей.
82	21	до 5 чел. вкл.
80	21	5—10 » »
71	18	10—20 » »
9	2	20—50 » »
Итого. . . 389	100	—

Таковы условія чтенія книгъ въ селахъ. Интересно, что нѣкоторые изъ корреспондентовъ, не довольствуясь одними только указаніями о преобладающей у нихъ формѣ чтенія, посчитали нужнымъ дать и оцѣнку того вліянія, которое оказываетъ въ деревнѣ книга въ смыслѣ улучшенія ея нравовъ. „Теперь люди среднихъ лѣтъ,—пишетъ корреспондентъ изъ Кобеляк. у.—а особенно молодежь, всѣ оба пола грамотные; пьянство, а съ нимъ и всякій развратъ съ теченіемъ времени теряются, а потому свободное время всегда тратится для прочтенія книги". Другой изъ Зѣньк. у. сообщаетъ: „народъ вмѣсто пьянства призналъ книгу самымъ лучшимъ развлеченіемъ, а особенно тѣ семьи, гдѣ отцы грамотные, да видятъ и выгоду въ чтеніи книгъ: такъ, травосѣяніе обязано главнымъ образомъ книжечкамъ Чикаленка". Если бы въ сцену „вечерныць" малорусскаго театра рядомъ съ ухаживаніемъ и игрой въ карты было введенно и чтеніе парубками книги, то такая новинка не была бы сантиментальной и неправдоподобной картинкой изъ народнаго быта; такъ, одинъ изъ земскихъ начальниковъ Роменскаго у. свидѣтельствуетъ: „слушатели находятся часто, человѣкъ 5—6, а на „посидѣлкахъ" и больше, хотя на „посидѣлкахъ" рѣжутся въ карты до утра". „По необразованности объ этомъ никто не внушаетъ,—пишетъ козакъ Лохвицкаго у. Я нахожу, что объ этомъ слѣдовало бы позаботиться г.г. земскимъ начальникамъ, какъ это ведется у людей,—устроены читальни и библіотеки. Можетъ быть, отстали-бъ отъ монополіи и картъ; а потому заботы объ книгахъ нѣтъ. Найшовъ монахъ клобукъ—не возрадуется, потеряетъ—не запечалится. Такъ и для нашего народа".

Резюмируемъ въ заключеніе главнѣйшіе выводы, къ которымъ приводитъ обозрѣніе состоянія домашнихъ библіотекъ сельскаго населенія Полтавщины.

1) Въ селахъ, гдѣ существуютъ школы, собственная книга для чтенія имѣется въ 63 домахъ изъ 100 дворовъ. Въ большинствѣ случаевъ (64 на 100) книгъ имѣется въ среднемъ въ каждомъ домѣ четыре. Въ среднемъ-же величина библіотекъ рядового деревенскаго читателя равняется 13 томамъ; для представителей деревенской (непрофессіональной) интеллигенціи она равна 42 томамъ.

2) Составъ книгъ въ библіотекахъ сельскаго населенія Полтавщины оказался не столь плохимъ и одностороннимъ, какъ это можно было предполагать, судя по результатамъ изслѣдованія въ двухъ губерніяхъ, Орловской и

Владимірской. Въ значительной степени на улучшеніе состава книгъ повліяла дѣятельность земства въ этомъ направленіи, выразившаяся въ безплатной раздачѣ въ школахъ хорошихъ книгъ для чтенія и въ учрежденіи книжныхъ складовъ въ городахъ, а также въ учрежденіи библіотекъ въ селахъ. Кромѣ того на составъ книгъ оказала вліяніе и причина чисто мѣстнаго характера, побуждающая даже продавцовъ книги въ разносъ, получающихъ свой товаръ главнымъ образомъ отъ Московскихъ издателей, запасаться и книгами на мѣстномъ языкѣ, которыя, за рѣдкимъ исключеніемъ, лишены лубочнаго характера.

3) Несмотря, однако, на эти два сравнительно благопріятныя условія, хорошая для населенія книга отъ него все-таки еще или далека, или рѣдка,— когда ее доставляютъ разносчики. Судя по объему книгъ, имѣющихся въ библіотекахъ, и по цѣнѣ, которую платитъ читатель за книгу, развивающаяся потребность въ наслажденіи художественнымъ вымысломъ, равно какъ въ расширеніи своего умственнаго кругозора и въ пріобрѣтеніи практическихъ знаній до того является великой, а удовлетвореніе ея настоятельнымъ, что требуетъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій со стороны учрежденій и лицъ, заинтересованныхъ въ предоставленіи народу хорошей духовной пищи. А такъ какъ населеніе Полтавщины пріобрѣтаетъ для себя книгу не въ городахъ, а покупаетъ ее у себя, то на организацію книжной торговли въ селахъ и на улучшеніе книги, продаваемой по деревнямъ, и слѣдуетъ обратить наибольшее вниманіе.

Для болѣе нагляднаго представленія о книгахъ, встрѣчающихся среди сельскаго населенія, помѣщаются на слѣдующей страницѣ три переписанныя библіотеки.

№ 1.

Списокъ собственныхъ книгъ, газетъ и журналовъ, имѣющихся у домохозяина.

Подчеркните его сословіе: крестьянинъ, *козакъ*, мѣщанинъ?

Его главное занятіе? *сапожникъ*.

Селеніе N, волость N, уѣздъ N.

№№ по порядку.	Полное названіе книги, журнала, газеты.	Фамилія автора.	Фамилія или фирма издателя.	Годъ изданія.	Число страницъ въ книгѣ.	Гдѣ пріобрѣтена (куплена у разносчика, въ земской лавкѣ или складѣ, въ сельской лавкѣ или еще гдѣ: подарена и прочее).
1	Псалтирь	—	—	—	—	— —
2	Евангелія на русск. и слав. языкахъ	—	—	—	—	— —
3	Молитвословъ	—	—	—	—	Куплена у Губанова.
4	Часословъ	—	—	—	—	— —
5	Повѣсти и разсказы	Засодимскаго.	—	разныхъ годовъ.	—	Подарена авторомъ.
6	Повѣсти и разсказы	Горькаго.	—	—	—	Подарена авторомъ.
7	Гамлетъ, Ромео и Джульета и др.	Шекспира.	Добродѣевъ.	1893	—	Выписана съ журналомъ „Живописное Обозр.“
8	Полн. собр. сочиненій.	Гончарова.	Марксъ.	1899	—	Выписана при журн. „Нива“.
9	Крейцерова сопата	Л. Н. Толстого.	—	1901	191	Куплена у Губанова.
10	Гдѣ Богъ и правда	П. Н.	Каспари.	1892	236	При журн. „Родина“.
11	Лѣчебникъ домашн. животныхъ	Полевого.	—	1891	730	— —
12	Неймовирный	Шмулевичъ.	—	1896	144	Куплена въ Кіевѣ.
13	Граматка	Кулишъ.	—	1857	149	— —
14	Юрій Милославскій	В. С.	—	1896	324	— —
15	Географія	Барановъ и Горѣловъ.	—	1887	190	— —
16	Жизнь и сочиненія Пушкина	—	Изд. Посредн.	1899	80	— —
17	Вегетаріанская кухня.	—	Изд. Посредн.	1894	181	— —
18	Полный сб. сочиненій.	Кольцова.	Каспари.	1892	64	Выписана при журн. „Родина“.
19	Робинзонъ Крузо	Урсіонвичъ.	—	1897	648	Куплена въ Кіевѣ.
20	Пчелка	Щербины.	—	1875	575	— —
21	Толковый словарь	Дубровскаго.	—	1894	233	— —
22	Капитанская дочка	Пушкина.	—	1898	15	— —
23	Географія и статистика Полтавской губ.	—	—	—	248	— —
24	Сто тысячъ	Табилевича.	—	1898	75	— —
25	Бесѣды о звѣряхъ	Бекетова.	—	1899	62	— —
26	Панъ Холявскій	Квитки Основьяненка.	—	1899	—	— —
27	Сборн. сочиненій	Лермонтова.	—	1900	271	Куплена въ Кіевѣ.
28	Природная пища человѣка	К. М. О.	—	1896	167	— —
29	Русскимъ рабочимъ душевное слово	—	Изд. Богданова.	1902	8	Куплена въ Кіевѣ.
30	Русскимъ отцамъ и матерямъ	—	Изд. Богданова.	1902	5	Куплена въ Кіевѣ.
31	Дѣтскій садъ и огородъ	Шмидтъ.	—	1900	70	— —
32	Рунная овца	Керте.	—	1881	327	— —
33	Квитки	Гринченко.	—	1899	160	— —
34	Колбасное производство	Марохорцева.	—	1898	180	— —
35	Стихотворенія	Кольцова.	—	1892	140	— —
36	Сулимовскій архивъ	—	—	1884	316	— —
37	Сократъ и его время	Синовскій.	—	1891	200	— —
38	Веселые разсказы	Бушъ.	—	—	362	— —

№ 2.

Сословіе: *крестьянинъ.*
Занятіе: *плотникъ.*

Селеніе N, волость N, уѣздъ N.

№№ по порядку.	Полное названіе книги, журнала, газеты.	Фамилія автора.	Фамилія или фирма издателя.	Годъ изданія.	Число страницъ въ книгѣ.	Гдѣ пріобрѣтена (куплена у разносчика, въ земской лавкѣ или складѣ, въ сельской лавкѣ или еще гдѣ: подарена и прочее).
1	Молитвенникъ . .	—	—	1891	456	Куплена въ Кіевѣ.
2	Библейская исторія .	—	—	1887	541	Т о ж е.
3	Андрей Критскій .	—	Сытина.	1897	—	Т о ж е.
4	Наталка-Полтавка .	—		1890	—	Куплена на ярмаркѣ.
5	Объ антихристѣ .	—	—	1892	75	Т о ж е.
6	Хромой принцъ .	—	—	1886	37	Куплена въ Кіевѣ.
7	Богданъ Хмѣльницкій.	—	—	—	45	Купилъ на ярмаркѣ.
8	Григорій Побѣдоносецъ	—	—	1897	29	— —
9	Воинъ въ латахъ .		—	1885	36	Купилъ на ярмаркѣ.
10	Евангелія на русск. и славянск. языкахъ .	—	—	—	—	— —
11	Куликовская битва .	Даля.	—	1830	108	— —
12	Бова Королевичъ .	Берга.	—	1901	—	Купилъ на ярмаркѣ.
13	Плачъ прекрасн. Іосифа.	—	—	1896	137	Куплена въ Кіевѣ.

№ 3.

Сословіе: *козакъ.*
Занятіе: *земледѣлецъ.*

Селеніе N, волость N, уѣздъ N.

№№ по порядку.	Полное названіе книги, журнала, газеты.	Фамилія автора.	Фамилія или фирма издателя.	Годъ изданія.	Число страницъ въ книгѣ.	Гдѣ пріобрѣтена (куплена у разносчика, въ земской лавкѣ или складѣ, въ сельской лавкѣ или еще гдѣ: подарена и прочее).
1	„Наймычка“ . .	Шевченка.	Корчакъ-Новицкаго.	1901	52	Купилъ въ лавкѣ.
2	Украинская красавица	—	Т о ж е.	1901	53	» на ярмаркѣ.
3	Фабіола или древніе христіане . .	—	Сытина.	1885	71	» въ лавкѣ.
4	Часословъ . . .	—	—	1902	250	Подарена.
5	Псалтирь . .	—	–	1854	254	Т о ж е.
6	Кобзарь . . .	Шевченка.	—	1901	136	Купилъ на вокзалѣ.
7	Православный благовѣстникъ . .	—	Снѣгиревой.	1893	48	Подарена.
8	Тарасъ Бульба. .	Шевченка.	Губанова.	1901	64	Купилъ.
9	Невѣста-убійца. .	—	Т о ж е.	1889	142	Т о ж е.
10	Параша Сибирячка .	—	Т о ж е.	1900	108	Подарена.
11	Князь Серебряный .	А. Толстого.	Сытина.	1899	108	Купилъ на ярмаркѣ.
12	Купленный выстрѣлъ.	—	Губанова.	1901	107	Купилъ.
13	Добрые люди . .	Жуковскаго.	—	1901	64	Т о ж е.
14	Священная исторія .	Соколова.	—	1884	176	Т о ж е.
15	Пчелка . . .	Поливанова.	—	1884	—	Т о ж е.
16	Счастливое супружество . . .	Красовскаго.	—	1857	24	Подарена.
17	Историческія повѣсти .	—	Капустина.	1897	91	Купилъ.

V. Медицина.

Медицинскихъ участковъ на 1 января 1902 года въ Полтавской губерніи было 115, медицинскихъ учрежденій 91: 13 городскихъ больницъ, 41 сельскихъ и 37 пріемныхъ покоевъ. Кромѣ того Губернское земство содержало двѣ общія больницы (въ Полтавѣ и Кременчугѣ) и 1 психіатрическую лечебницу въ Полтавѣ съ колоніей душевно-больныхъ въ с. М.-Будища.

Медицинскій персоналъ уѣздныхъ земствъ состоялъ изъ 129 врачей, 383 фельдшеровъ, 34 фельдшерицъ-акушерокъ, 24 акушерокъ, 8 повивальныхъ бабокъ и 26 оспопрививателей. Въ больницахъ Губернскаго земства было 19 врачей, 28 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 акушерка.

Кроватей въ больницахъ уѣздныхъ земствъ было болѣе 950, изъ коихъ въ городскихъ больницахъ 422, въ сельскихъ болѣе 355 [1]) и въ пріемныхъ покояхъ 173. Въ больницахъ Губернскаго земства число кроватей достигало 1.141: въ Полтавской губернской—275, Кременчугской—195 и въ психіатрической съ колоніей душевно-больныхъ 671; въ общей сложности число больничныхъ мѣстъ по губерніи было болѣе 2.091 [1]).

Больныхъ было пользовано въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ уѣздныхъ земствъ 14.035 человѣкъ, изъ нихъ:

въ городскихъ больницахъ	8.068.
„ сельскихъ	4.094.
„ пріемныхъ покояхъ	1 873.

Въ больницахъ Губернскаго земства было пользовано больныхъ 9.618, изъ нихъ:

въ Полтавской больницѣ	5.461.
„ Кременчугской „	2.967.
„ психіатрической лечебницѣ	933.
„ колоніи душевно-больныхъ	257.

Проведено больными въ больницахъ уѣздныхъ земствъ въ общей сложности 219.524 дня:

въ городскихъ больницахъ	127.951.
„ сельскихъ „	69.824.
„ пріемныхъ покояхъ	21.749.

Въ губернскихъ больницахъ проведено больными 365.877 дней:

въ Полтавской больницѣ	79.191
„ Кременчугской „	56.743
„ психіатрической лечебницѣ	128.358
„ колоніи душевно-больныхъ	101.585,

а всего вмѣстѣ по губерніи 585.401 день, что составитъ ежедневное круглый годъ содержаніе въ больницахъ 1.603,8 человѣкъ.

[1]) Не показано число кроватей въ Гельмязовской лечебницѣ Золотоношскаго уѣзда.

Дѣятельность медицинскаго персонала характеризуется слѣдующими цифрами: всѣмъ медицинскимъ персоналомъ губерніи принято болѣе 1.674.576 больныхъ [1]), которымъ подано болѣе 2.616.267 совѣтовъ. Число амбулаторныхъ больныхъ по тринадцати уѣздамъ [2]) 1.221.785 человѣкъ, при 1.829.577 посѣщеніяхъ, значительно превысило число посѣщенныхъ на дому по тѣмъ же уѣздамъ—173.547 человѣкъ при 284.908 посѣщеніяхъ. Число коечныхъ больныхъ по губерніи увеличилось на 958 человѣкъ, но число проведенныхъ ими дней въ среднемъ по губерніи нѣсколько понизилось, именно до 15,6.

Предохранительная оспа привита 104.052 лицамъ разнаго возраста. Число привитыхъ дѣтей въ семи уѣздахъ равняется 45.145, по остальнымъ уѣздамъ такихъ свѣдѣній не имѣется.

Свѣдѣнія о *хирургической дѣятельности* медицинскаго персонала по губерніи далеко не полны, такъ по Лубенскому уѣзду совсѣмъ нѣтъ свѣдѣній.

Число хирургическихъ операцій большихъ и малыхъ по губерніи [3]) равняется 17.991.

Оказана помощь при родахъ (безъ Лубенскаго и Полтавскаго у.у.): врачами—1.161, акушерками—1.859, фельдшерами и фельдшерицами—370.

Въ больницахъ Губернскаго земства число больныхъ, пользовавшихся *амбулаторно*, достигаетъ 7.691, при 17.549 посѣщеніяхъ, и въ 381 случаѣ оказана помощь при родахъ.

Заболѣваемость населенія острозаразными и эпидемическими болѣзнями выразилась цифрой 202.201 человѣкъ.

Число больныхъ сифилисомъ по губерніи равняется 16.496 человѣкъ, или 0,5% населенія.

Свѣдѣнія объ общей заболѣваемости населенія имѣются только по девяти уѣздамъ съ губернскими больницами,—всего больныхъ зарегистрировано 958.951 человѣкъ. По отдѣльнымъ, наиболѣе распространеннымъ, формамъ эти больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

болѣзни органовъ пищеваренія . . .	164.897,	или	17,6%
„ „ дыханія и обонянія.	163.944	„	17,6 „
„ заразныя и эпидемическія . .	155.006	„	16,1 „
„ кожи	84.158	„	8,7 „
„ паразитическія.	66.827	„	6,9 „

Расходъ на медицину уѣздныхъ земствъ составлялъ по губерніи 755.152 р. 68 к., превысивъ ассигнованія (726.486 р. 19 к.) на 28.666 р. 49 к. Сумма эта увеличивается до 783.386 р. 48 к. особымъ сборомъ съ Полтавскаго и Кременчугскаго уѣздовъ на содержаніе губернскихъ больницъ, въ суммѣ 28.234 руб. (13.117 руб. съ Кременчугскаго и 15.117 руб. съ Полтавскаго).

[1]) Въ это число не вошли больные, принятые въ Войтовецкой глазной лечебницѣ и принимаемые на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ въ Переяславск. у., такъ какъ фельдшерами не были представлены вѣдомости.

[2]) Въ остальныхъ число больныхъ, принятыхъ *амбулаторно и на дому*, показано совмѣстно.

[3]) Безъ Гадячскаго, Лубенскаго, Прилукскаго и Переяславскаго уѣздовъ.

Расходъ этотъ по губерніи распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

содержаніе медицинскаго персонала	340.725 р.	46 к.,	или	43,5%
„ городскихъ больницъ [1])	116.079 „	55 „	„	14,9 „
на сельскія лечебницы, пріемные покои и амбулаторіи	66.356 „	24 „	„	8,5 „
на аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты	183.000 „	80 „	„	23,3 „
на борьбу съ эпидеміями	11.162 „	54 „	„	1,4 „
на устройство новыхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ и помѣщеній при нихъ	42.508 „	74 „	„	5,4 „
прочіе расходы [2])	23.553 „	34 „	„	3,0 „

На медицину Губернскимъ земствомъ было ассигновано 376.813 р. 52 к.

Расходъ выразился въ суммѣ 392.145 р. 68 к., превысивъ ассигнованіе на 15.332 р. 16 к., и распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

содержаніе медицинскаго персонала	50.824 р.	96 к.
„ городскихъ больницъ	183.518 „	12 „
„ пріемныхъ покоевъ и амбулаторій	2.841 „	03 „
на аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты	14.474 „	06 „
на борьбу съ эпидеміями	9.182 „	78 „
на устройство новыхъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и помѣщеній при нихъ	90.665 „	14 „
прочіе расходы	40.639 „	59 „

Общій расходъ на медицину въ 1901 г. составлялъ 1.147.298 р. 36 к.

Подробныя свѣдѣнія помѣщены въ приложеніи.

VI. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

На 1 января 1902 года въ губерніи существовало 11 земскихъ складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. Ими продано разнаго рода товаровъ на 482.062 руб., въ томъ числѣ кровельнаго желѣза Губернскаго земства на 95.598 руб., или 19,8% всего отпуска товаровъ. Если выключить продажу кровельнаго желѣза, то получится, что обороты складовъ по продажѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ уменьшились сравнительно съ 1900 годомъ на 67.545 руб.

---

[1]) Въ эту сумму включены 28.234 руб.—особый сборъ съ Полтавск. и Кременчугск. у.у. на содержаніе губернскихъ больницъ.

[2]) Сюда вошли: ремонтъ больницъ, командировка врачей въ университетскіе города для пополненія знаній, отправка больныхъ въ другіе города, приглашеніе окулистическаго отряда, пособія медицинскимъ обществамъ, сельскимъ обществамъ, на устройство и ремонтъ волостныхъ пріемныхъ покоевъ, на обзаведеніе мебелью медицинскихъ участковъ, на безплатный отпускъ лекарствъ бѣднымъ и др. мелкіе расходы.

Уменьшеніе оборотовъ по продажѣ земледѣльческихъ орудій послѣдовало въ слѣдующихъ уѣздахъ:

У ѣ з д ы.	Продано земледѣльческихъ орудій: въ 1900 г.	въ 1901 г.
Гадячскій	15.093	12.995
Зѣньковскій	19.723	18.480
Кобелякскій	11.378	7.831
Миргородскій	29.964	28.045
Переяславскій	16.262	4.357
Прилукскій	26.457	12.620
Хорольскій	33.432	27.392

По категоріямъ проданные изъ девяти [1]) земскихъ складовъ товары распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

земледѣльческихъ орудій	195.917, или	48,7%
кровельнаго желѣза	61.511 „	15,3 „
сѣмянъ	8.733 „	2,1 „
прочихъ товаровъ	135.324 „	33,7 „

Исключивъ изъ общей суммы отпуска товаровъ продажу кровельнаго желѣза, получимъ, что продажа земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ девяти складахъ составляетъ . . . . 204.650 р., или 60,1%

Прочихъ товаровъ . . . . 135.324 „ „ 39,9 „

Въ девяти [2]) земскихъ складахъ продано главнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій 20.954, именно:

плуговъ	6.187
косъ	14.045
сѣялокъ	134
вѣялокъ и сортировокъ	132
экстирпаторовъ и культиваторовъ	120
соломорѣзокъ и корнерѣзокъ	114
жатокъ и косилокъ	94
молотилокъ	52
конныхъ грабель	40
прочихъ орудій	36

Данныя о распредѣленіи проданныхъ плуговъ по фирмамъ и системамъ помѣщены въ приложеніи.

Кредитныя операціи въ 11 земскихъ складахъ выразились суммой 163.195 р., или 38% суммы всѣхъ оборотовъ.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности складовъ помѣщены въ приложеніи.

---

[1]) Безъ Пирятинскаго и Полтавскаго уѣздовъ.

[2]) „ Гадячскаго и Пирятинскаго уѣздовъ.

II ОТДѢЛЪ.

Обще-экономическій.

I. Населеніе.

Нижеприводимыя цифры населенія Полтавской губерніи въ 1901 году составлены на основаніи данныхъ Полтавскаго Губернскаго Статистическаго Комитета; исчисленіе сдѣлано тѣмъ же способомъ, какъ и въ предшествовавшихъ „Ежегодникахъ“: къ числу населенія какъ городовъ, такъ и селеній, которое значилось на 1 января отчетнаго года, прибавлено число родившихся и вычтено число умершихъ въ теченіе года, а изъ цифры населенія уѣздовъ вычтено также и число переселившихся въ отчетномъ году съ разрѣшенія начальства за предѣлы губерніи. Въ виду отсутствія свѣдѣній о числѣ вселившихся въ предѣлы губерніи, а также выселившихся изъ губерніи (кромѣ зарегистрированныхъ переселенцевъ), приводимыя данныя о численности населенія надо считать приблизительными, причемъ цифры населенія городовъ, по которымъ дѣйствительный приростъ принимался равнымъ естественному (разница между числомъ родившихся и умершихъ), надо считать менѣе точными, чѣмъ цифры населенія уѣздовъ, такъ какъ при этомъ способѣ исчисленія населенія не принятъ во вниманіе обнаруженный переписью 1897 г. быстрый ростъ населенія нѣкоторыхъ городовъ губерніи, объясняемый вселеніемъ въ нихъ какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ изъ другихъ губерній жителей. Проведенный въ теченіе 5 лѣтъ, протекшихъ со времени первой всероссійской переписи, этотъ способъ исчисленія далъ итогъ населенія городовъ за отчетный годъ, быть можетъ, значительно ниже дѣйствительнаго. Поэтому помѣщаемыя ниже нѣкоторыя поуѣздныя данныя о естественномъ и дѣйствительномъ приростѣ населенія за протекшее со времени переписи 5-лѣтіе исчислены лишь по отношенію къ селеніямъ, цифры населенія которыхъ можно считать близкими къ дѣйствительнымъ.

Данныя для исчисленія населенія за 1901 г. приводимъ въ слѣдующихъ таблицахъ:

№ 1. Число браковъ и родившихся въ уѣздныхъ городахъ Полтавской губ. въ 1901 году.

Города.	Число браковъ.	Число родившихся. Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			ВСЕГО.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ - - -	77	205	199	404	6	7	13	211	206	417
Золотоноша - -	88	207	192	399	11	10	21	218	202	420
Зѣньковъ - -	95	232	232	464	3	11	14	235	243	478
Кобеляки - -	128	351	339	690	10	19	29	361	358	719
Константиноградъ -	67	165	165	330	6	9	15	171	174	345
Кременчугъ-Крюковъ	538	1.482	1.354	2.836	96	91	187	1.578	1.445	3.023
Лохвица - -	62	184	174	358	8	3	11	192	177	369
Лубны - - -	62	218	209	427	19	20	39	237	229	466
Миргородъ - -	111	271	261	532	16	12	28	287	273	560
Переяславъ - -	121	306	314	620	15	15	30	321	329	650
Пирятинъ - -	75	249	230	479	9	12	21	258	242	500
Полтава - -	423	972	921	1.893	102	104	206	1.074	1.025	2.099
Прилуки - -	140	402	412	814	10	8	18	412	420	832
Ромны - - -	107	261	256	517	23	14	37	284	270	554
Хоролъ - -	105	296	265	561	10	8	18	306	273	579
Итого въ городахъ -	2.199	5.801	5.523	11.324	344	343	687	6.145	5.866	12.011

№ 2. Число браковъ и родившихся въ уѣздахъ Полтавской губ. въ 1901 году.

Уѣзды.	Число браковъ.	Число родившихся. Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			ВСЕГО.		
		м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячскій - -	1.321	3.269	3.028	6.297	59	63	122	3.328	3.091	6.419
Золотоношскій -	1.631	4.715	4.353	9.068	130	146	276	4.845	4.499	9.344
Зѣньковскій -	1.047	2.568	2.478	5.046	56	35	91	2.624	2.513	5.137
Кобелякскій - -	1.533	4.331	4.287	8.618	135	155	290	4.466	4.442	8.908
Константиноградскій	2.174	6.272	5.822	12.094	108	101	209	6.380	5.923	12.303
Кременчугскій -	1.263	3.793	3.589	7.382	93	105	198	3.886	3.694	7.580
Лохвицкій -	1.132	2.971	2.871	5.842	82	63	145	3.053	2.934	5.987
Лубенскій - -	1.101	2.891	2.637	5.528	75	83	158	2.966	2.720	5.686
Миргородскій - -	1.287	2.933	2.893	5.826	79	73	152	3.012	2.966	5.978
Переяславскій- -	1.390	3.793	3.694	7.487	100	106	206	3.893	3.800	7.693
Пирятинскій - -	1.251	3.366	3.108	6,474	99	82	181	3.465	3.190	6.655
Полтавскій - -	1.637	3.914	3.716	7.630	129	106	235	4.043	3.822	7.865
Прилукскій - -	1.607	4.030	3.857	7.887	112	105	217	4.142	3.962	8.104
Роменскій - -	1.492	3.919	3.539	7.458	81	69	150	4.000	3.608	7.608
Хорольскій - -	1.363	3.667	3.443	7.110	85	81	166	3.752	3.524	7.276
Итого въ уѣздахъ -	21.229	56.432	53.315	109.747	1.423	1.373	2.796	57.855	54.688	112.543
Всего по губерніи -	23.428	62.233	58.838	121.071	1.767	1.716	3.483	64.000	60.554	124.554

№ 3. Число умершихъ въ городахъ и уѣздахъ въ 1901 году.

Города.	Число умершихъ. м. п.	ж. п.	об. п.	Уѣзды.	Число умершихъ. м. п.	ж. п.	об. п.
Гадячъ	118	91	209	Гадячскій	2.107	2.034	4.141
Золотоноша	129	100	229	Золотоношскій	2.904	2.693	5.597
Зѣньковъ	190	171	361	Зѣньковскій	2.270	2.207	4.477
Кобеляки	182	169	351	Кобелякскій	2.674	2.557	5.231
Константиноградъ	133	75	208	Константиноградскій	3.352	3.003	6.355
Кременчугъ и пос. Крюковъ	948	784	1.732	Кременчугскій	2.321	2.094	4.415
Лохвица	113	85	198	Лохвицкій	1.617	1.591	3.208
Лубны	149	138	287	Лубенскій	1.567	1.578	3.145
Миргородъ	172	148	320	Миргородскій	1.767	1.718	3.485
Переяславъ	157	159	316	Переяславскій	2.261	2.187	4.448
Пирятинъ	167	121	288	Пирятинскій	2.321	2.214	4.535
Полтава	886	736	1.622	Полтавскій	2.508	2.286	4.794
Прилуки	243	210	453	Прилукскій	2.530	2.442	4.972
Ромны	203	145	348	Роменскій	2.372	2.319	4.691
Хоролъ	155	157	312	Хорольскій	2.347	2.238	4.585
Итого въ городахъ	3.945	3.289	7.234	Итого въ уѣздахъ	34.918	33.161	68.079
				Всего по губерніи	38.863	36.450	75.313

№ 4. Число выселившихся семей и душъ обоего пола изъ Полтавской губ. въ 1901 году.

Названіе уѣздовъ.	Направленіе переселенческаго движенія. Въ Восточ. и Запад. Сибирь (за исключеніемъ Прим. и Амур. обл. и Алтайск. округа). сем.	душъ.	На Амуръ (отдѣльн. семьями—внѣ партій). сем.	д.	Въ Уссурійскій Край (отдѣльн. семьями—внѣ партій). с.	д.	Въ Алтайскій округъ (Барнаульск., Бійскій, Змѣиногор., Кузнецкій округа). сем.	душъ.	На Кавказъ. сем.	д.	На покупн. и аренд. земли Европ. Россіи и на казен. земли въ Самарской губ. семей.	душъ.	Итого въ разныя мѣста въ 1901 году переселилось съ разрѣшенія начальства. семей.	душъ.	За то-же время обнаружено семей. Самовольно ушедшихъ.	Вернувшихся обратно на родину: самовольно.	Разрѣшенныхъ.
Гадячскій	6	35	27	201	2	14	81	680	4	23	35	187	155	1.140	—	4	31
Золотоношскій	111	671	8	49	—	—	—	—	2	18	92	611	213	1.349	4	2	2
Зѣньковскій	16	116	4	18	4	23	7	40	—	—	9	71	40	268	—	—	5
Кобелякскій	63	316	—	—	—	—	—	—	3	23	413	1.737	479	2.076	1	10	62
Константиногр.	170	563	1	6	—	—	—	—	84	192	667	2.544	922	3.305	71	8	5
Кременчугскій	33	230	36	261	—	—	37	261	5	23	266	1.550	377	2.325	—	3	18
Лохвицкій	39	280	2	17	—	—	21	161	—	—	4	17	66	475	5	—	11
Лубенскій	38	245	—	—	—	—	3	19	1	7	35	230	77	501	8	3	33
Миргородскій	48	349	—	—	1	8	8	41	4	22	17	39	78	459	18	6	37
Переяславскій	96	594	18	121	6	44	10	76	—	—	63	391	193	1.226	37	8	29
Пирятинскій	59	390	2	22	2	4	2	18	8	50	8	55	81	539	45	6	11
Полтавскій	41	262	2	18	—	—	15	98	—	—	146	789	204	1 167	2	—	4
Прилукскій	40	295	—	—	6	40	6	47	—	—	30	414	82	796	8	2	4
Роменскій	19	107	1	7	31	241	4	34	—	—	43	288	98	6[illegible]7	18	1	5
Хорольскій	72	459	—	—	—	—	32	167	5	21	15	99	124	746	—	1	60
По губерніи	851	4.912	101	720	52	374	226	1.642	116	379	1.843	9.022	3.189	17.049	217	54	299

№ 5. Естественный и дѣйствительный приростъ населенія Полтавской губ. за 1901 г. сравнительно съ 1900 годомъ.

Названіе уѣздовъ.	ВЪ ГОРОДАХЪ.				ВЪ УѢЗДАХЪ.					
	Естественный приростъ въ душахъ.			Естествен. прир. въ 0/00/0	Естественный приростъ въ душахъ.			Дѣйствит. прир. въ душахъ.	Естествен прир. въ 0/00/0	Дѣйствит прир. въ 0/00/0
	м. п.	ж. п.	об. п.		м. п.	ж. п.	об. п.			
Гадячскій	93	115	208	2,5	1.221	1.057	2.278	1.138	1,6	0,8
Золотоношскій	89	102	191	2,0	1.941	1.806	3.747	2.398	1,6	1,0
Зѣньковскій	45	72	117	1,0	354	306	660	392	0,5	0,3
Кобелякскій	179	189	368	2,6	1.792	1.885	3.677	1.601	1,6	0,7
Константиноград.	38	99	137	2,0	3.028	2.920	5.948	2.643	2,4	1,0
Кременчугскій	630	661	1.291	2,0	1.565	1.600	3.165	840	1,6	0,4
Лохвицкій	79	92	171	1,8	1.436	1.343	2.779	2.304	1,8	1,5
Лубенскій	88	91	179	1,7	1.399	1.142	2.541	2.040	1,9	1,5
Миргородскій	115	125	240	2,1	1.245	1.248	2.493	2.034	1,6	1,3
Переяславскій	164	170	334	2,1	1.632	1.613	3.245	2.019	1,8	1,1
Пирятинскій	91	121	212	2,3	1.144	976	2.120	1.581	1,3	0,9
Полтавскій	188	289	477	0,9	1.535	1.536	3.071	1.904	1,6	1,0
Прилукскій	169	210	379	1,9	1.612	1.520	3.132	2.336	1,7	1,3
Роменскій	81	125	206	0,9	1.628	1.289	2.917	2.240	1,7	1,3
Хорольскій	151	116	267	2,8	1.405	1.286	2.691	1.945	1,6	1,1
ИТОГО	2.200	2.577	4.777	1,7	22.937	21.527	44.464	27.415	1,6	1,0
Всего по губерніи	—	—	—	—	25.137	24.104	49.241	32.192	1,7	1,1

№ 6. Общее число населенія душъ обоего пола Полтавской губ. къ 1 января 1902 года.

Въ уѣздныхъ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ городахъ и уѣздахъ.
Гадячѣ	8.368	Гадячскомъ	145.584	153.952
Золотоношѣ	9.695	Золотоношскомъ	237.075	246.770
Зѣньковѣ	11.573	Зѣньковскомъ	139.313	150.886
Кобелякахъ	14.031	Кобелякскомъ	227.120	241.151
Константиноградѣ	7.036	Константиноградск.	249.166	256.202
Кременчугѣ и Крюк.	65.448	Кременчугскомъ	201.544	266.992

Въ уѣздныхъ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ городахъ и уѣздахъ.
Лохвицѣ	9.743	Лохвицкомъ	152.158	161.901
Лубнахъ	10 705	Лубенскомъ	138.307	149.012
Миргородѣ	11.717	Миргородскомъ	157.615	169.332
Переяславѣ	16.257	Переяславскомъ	186.166	202.423
Пирятинѣ	9.548	Пирятинскомъ	168.794	178.342
Полтавѣ	54.684	Полтавскомъ	191.077	245.761
Прилукахъ	20.733	Прилукскомъ	187.266	207.999
Ромнахъ	23.247	Роменскомъ	175.607	198.854
Хоролѣ	9.719	Хорольскомъ	174.967	184.686
Итого въ горсд.	282.504	Итого въ уѣздахъ	2.731.759	3.014.263

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, въ 1901 г. было 23.428 браковъ, родилось 124.554, умерло 75.313 и зарегистрировано выселившихся за предѣлы губерніи 17.049 человѣкъ. Общая прибыль населенія выразилась цифрой 32.192 души. Сравнительный размѣръ прироста населенія за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы показателей прироста за послѣднее 5-лѣтіе:

	1 бракъ приходился на число жителей.	На тысячу душъ населенія: Родилось.	Умерло.	Прироста.	1 родившійся приходился на число жителей.	% действительнаго прироста.
1897	123	47,5	26,3	21,2	21	1,82
1898	131	43,4	25,7	17,7	23	1,52
1899	103	47,9	27,6	20,3	20	1,65
1900	125	47,2	24,7	22,5	21	1,55
1901	123	41,8	25,3	16,5	24	1,08
Итого	121	45,5	25,9	19,6	22	1,32

Изъ таблицы видно, что показатель дѣйствительнаго прироста населенія за 1901 г. былъ наименьшимъ за послѣднее 5-лѣтіе. Это объясняется частью большою цифрой выселившихся изъ предѣловъ губерніи, но главнымъ образомъ значительнымъ уменьшеніемъ рождаемости, которая въ отчетномъ году была меньше средней за 5-лѣтіе на 3,7 человѣкъ на 1 тысячу жителей. Въ то же время смертность населенія была меньше средней за тотъ же періодъ. Значительное колебаніе по годамъ величинъ, служащихъ показателями прироста населенія, стоитъ въ зависимости главнымъ образомъ отъ экономическихъ причинъ и въ частности отъ урожая хлѣбовъ, что видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія ихъ съ данными урожаевъ за послѣднее 6-лѣтіе. Средній урожай зерна всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ (ржи, яровой пшеницы, ячменя, овса, проса и гречихи) за 6-ти лѣтіе 1896—1901 г.г., приведенный къ 1 десятинѣ посѣва пропорціонально площади посѣвовъ этихъ хлѣбовъ, въ 1901 г. представляется по сравненію со средними за 15-лѣтіе 1886—1901 г.г. въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДЫ.	Средній сборъ всѣхъ хлѣбовъ съ 1 дес. посѣва.	Болѣе (+) или менѣе (—) по сравненію со среднимъ за 15-лѣтіе 1886—1901 г.г.	ГОДЫ.	Средній сборъ всѣхъ хлѣбовъ съ 1 дес. посѣва.	Болѣе (+) или мен. (—) по сравненію со среднимъ за 15 лѣт. 1886--1901 гг.
1896 . .	47	— 1	1899 . .	50	+ 2
1897 . .	40	— 8	1900 . .	45	— 3
1898 . .	62	+ 14	1901 . .	43	— 5

Изъ сопоставленія этихъ цифръ съ вышеприведенными показателями прироста видно, что колебанія послѣднихъ обнаруживаются въ слѣдующіе послѣ урожаевъ годы. Такъ, высокій процентъ браковъ и рождаемости въ 1897 г., которому предшествовалъ близкій къ среднему за 15-лѣтіе урожай 1896 г., можно объяснить вліяніемъ высокихъ урожаевъ трехъ предшествовавшихъ лѣтъ 1893—1895, за которыя соотвѣтствующія цифры сбора хлѣбовъ были слѣдующія: въ 1893 г.—60 п., въ 1894 г.—62 п., въ 1895 г.—56 п.; больше средней за 15-лѣтіе на 12, 14 и 8 пудовъ. Точно также хорошій урожай 1898 г. и вышесредній 1899 г. сказались значительнымъ повышеніемъ процента браковъ и рождаемости въ 1899 и 1900 г.г. Наоборотъ, низкіе показатели прироста въ 1898 и 1901 г.г. явились вслѣдъ за годами нижесреднихъ урожаевъ 1897 и 1900 г.г. Колебанія по годамъ процента смертности были не велики и происходили независимо отъ колебаній урожаевъ, но повышеніе процента смертности параллельно съ ростомъ процента рождаемости въ 1897 и 1899 гг., повидимому, указываетъ на вліяніе колебаній процента рождаемости на величину процента смертности въ виду весьма высокой смертности, существующей среди дѣтей въ возрастѣ до 1 года.

Въ нижеслѣдующей поуѣздной таблицѣ приведены показатели прироста сельскаго населенія въ среднихъ за послѣднее 5-лѣтіе.

На 1.000 душъ населенія обоего пола въ среднемъ за 5-лѣтіе 1897—1901 гг. было:

УѢЗДЫ.	Браковъ.	Рожденій.	Смертей.	Естественнаго прироста.	Переселеній.	Дѣйствительнаго прироста.
Гадячскій . . .	8,9	47,5	29,4	18,1	8,0	10,1
Золотоношскій . .	7,1	43,0	23,4	19,6	4,8	16,0
Зѣньковскій . .	7,7	42,5	26,3	16,2	3,5	13,2
Кобелякскій . . .	8,3	44,5	22,4	22,1	5,4	15,6
Константиноградскій . .	9,5	53,7	27,6	26,1	5,2	21,8
Кременчугскій . .	7,4	44,1	22,7	21,4	7,5	14,8
Лохвицкій . .	8,0	42,9	26,2	16,7	4,6	12,6
Лубенскій . .	8,2	47,1	25,2	21,9	6,3	16,9
Миргородскій . . .	8,2	39,8	23,1	16,7	6,0	11,2

Уѣзды.	Браковъ.	Рожденій.	Смертей.	Естественнаго прироста.	Переселеній.	Дѣйствительнаго прироста.
Переяславскій.	8,4	45,9	26,2	19,7	2,4	18,1
Пирятинскій	7,8	45,4	28,2	17,3	1,6	16,0
Полтавскій	8,4	45,3	24,7	20,7	3,8	17,6
Прилукскій	8,7	45,9	27,9	18,0	3,1	15,6
Роменскій	8,5	45,7	29,0	16,7	4,6	12,5
Хорольскій	8,0	45,6	25,4	20,2	9,1	11,6
По губерніи .	8,2	45,5	25,7	19,8	5,0	15,4

Наибольшій естественный приростъ населенія за послѣднее 5-лѣтіе былъ въ южной части губерніи, въ уѣздахъ Константиноградскомъ, Полтавскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Хорольскомъ и Лубенскомъ, а наименьшій—въ сѣверныхъ и центральныхъ, Роменскомъ, Гадячскомъ, Зѣньковскомъ, Миргородскомъ, Лохвицкомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ, остальные 2 западные уѣзда, Золотоношскій и Переяславскій, занимаютъ среднее мѣсто между указанными группами. Если раздѣлить губернію на 2 половины приблизительно по параллели г. Лубенъ, то въ южной половинѣ замѣчается возрастаніе процента прироста по направленію отъ запада къ востоку, въ сѣверной—наоборотъ, въ томъ же направленіи идетъ убываніе прироста. По проценту рожденій высшія мѣста занимаютъ: юго-восточный Константиноградскій, 2 центральныхъ—Лубенскій и Хорольскій и группа сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ, Гадячскій, Роменскій, Прилукскій, Пирятинскій и Переяславскій. Эти же уѣзды, за исключеніемъ Лубенскаго и Хорольскаго, но съ прибавленіемъ Зѣньковскаго и Лохвицкаго занимаютъ первыя мѣста по высотѣ процента смертности.

II. Движеніе хлѣбныхъ грузовъ и другихъ важнѣйшихъ товаровъ по желѣзнодорожнымъ путямъ Полтавской губ. и общія условія хлѣбнаго сбыта.

Въ виду малоудовлетворительнаго въ общемъ для Полтавской губерніи урожая 1901 г., въ передвиженіи грузовъ по желѣзнодорожнымъ путямъ губерніи*) наблюдается уменьшеніе общей суммы ж. д. отправленій по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Въ 1900 г. общая цифра отправленныхъ ж. д. станціями губерніи продуктовъ сельскаго хозяйства составляла 32 мил. п., продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности—20,4 м. п; въ 1901 году отправленія тѣхъ же группъ товаровъ соотвѣтственно равнялись 27 мил. п. и 19,7 м. п. Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее сокращеніе имѣло мѣсто въ группѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, а среди нихъ, если не считать по преимуществу транзитныхъ грузовъ, входящихъ въ группу лѣсоводства и давшихъ общую цифру отправленія на 2,65 м. п. меньше прошлогодней, въ наиболѣе рѣзкой формѣ проявилось по отношенію къ отправкамъ хлѣба въ зернѣ: въ 1900 г. хлѣба въ зернѣ всего было отправлено 14,6 мил. п., въ 1901 г. только 11,9 м. п., т. е. на 2,7 м. п. или 18,4% меньше. На распредѣленіи общей цифры хлѣбныхъ отправленій между отдѣльными хлѣбами также отразился общій характеръ урожая 1901 г.: 11,9 мил. п. хлѣба въ зернѣ, отправленныхъ въ 1901 г., распредѣляются таким образомъ, что на долю ржи приходится 3,6 м. п. (30,2%), на долю пшеницы тоже 3,6 м. п. (30,2%), на долю овса 3,3 м. п. (27,8%), гречихи 0,8 м. п. (6,7%), ячменя 0,4 м. п. (3,4%) и прочихъ хлѣбовъ 0,2 м. п. (1,7%). Въ 1900 г. на долю ржи приходилось 26% всего отправленія хлѣба въ зернѣ, на долю пшеницы — 33%, овса — 26%, ячменя — 7%, гречихи 6% и проч. 2%. Такимъ образомъ, сравнительно съ 1900 г. въ желѣзнодорожныхъ отправленіяхъ 1901 г. наиболѣе возросло участіе ржи, наиболѣе же сократилось участіе пшеницы и гречихи. Сокращеніе общаго отправленія хлѣба въ зернѣ объясняется главнымъ образомъ паденіемъ ж. д. отправокъ пшеницы съ 4,8 м. п. въ 1900 г. до 3,6 м. п. въ 1901 г. Разница между сборомъ 1901 и сборомъ 1900 г. составляла: для ржи + 6%, для яровой пшеницы — 11% и для гречихи + 32%. Усматриваемое здѣсь противорѣчіе между урожаемъ и отправленіемъ гречихи въ 1901 г. слѣдуетъ объяснить, во первыхъ,

*) Въ виду поздняго выхода въ свѣтъ 71 вып. Статистическаго Сборника М-ва Путей Сообщ. мы не имѣли возможности воспользоваться въ текстовой части работы заключающимися въ немъ свѣдѣніями о движеніи грузовъ воднымъ путемъ по р. Днѣпру, ограничившись лишь помѣщеніемъ въ отдѣлѣ приложеній таблицъ отправленія и прибытія хлѣбныхъ грузовъ, дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ на пристани Полт. губ. (табл. №№ 7—9 прилож.).

вліяніемъ очень высокихъ урожаевъ гречихи въ теченіе 1898—1899 г.г. на хлѣбную компанію 1900 г. и низкаго урожая 1900 г. на отправленіе 1901 г.; во вторыхъ, сравнительно незначительнымъ промежуткомъ времени, остающимся для реализаціи этого наиболѣе поздно сбираемаго хлѣба въ самый годъ его урожая, вслѣдствіе чего болѣе высокій урожай гречихи, полученный въ 1901 г., не успѣлъ еще отразиться усиленіемъ ж. д. отправокъ ея въ теченіе 3 мѣсяцевъ, остававшихся до конца 1901 г. Абсолютная цифра отправленія гречихи въ 1901 г. (787 т. п.) почти совпадаетъ съ цифрой отправленія ея въ 1898 г. (779 т. п.), когда урожай гречихи получился такой же, какъ и въ обозрѣваемомъ году (39 пуд. на 1 десят. въ 1901 г. и 38 п. въ 1898 г.). Урожай овса въ 1901 г. оказался на 14% ниже урожая 1900 г., урожай 1900 г.—на 6% ниже средняго сбора въ 1886—99 г.г. Соотвѣтственно этому абсолютная цифра отправленій овса значительно упала съ 3,8 м. п. въ 1900 г. до 3,3 м. п. въ 1901 г. Что касается ячменя, сокращеніе ж. д. отправокъ его совпадаетъ здѣсь съ весьма плохимъ сборомъ въ 1901 г., давшимъ недоборъ сравнительно съ 1900 г. на 16%, а по сравненію съ 14-тилѣтней средней—на 10%.

Такъ какъ для такой земледѣльческой губ., какою является Полтавская губ., главнымъ предметомъ обмѣна является сбытъ производимаго ею зерна, въ значительной степени обусловливающій наличность покупательной силы земледѣльческаго населенія, мало удовлетворительный въ 1901 г. урожай яровыхъ, т. е. по преимуществу рыночныхъ хлѣбовъ долженъ былъ сказаться сокращеніемъ не только всей суммы отпуска ж. д станцій, но и привоза на нихъ, т. е. общимъ ослабленіемъ размѣровъ обмѣна нашей губерніи, поскольку онъ находитъ себѣ выраженіе въ передвиженіи грузовъ при посредствѣ ж. д. станцій губерніи. Въ 1900 г. общая цифра оборота желѣзнодорожныхъ грузовъ, разумѣя подъ ней сумму отправленія и прибытія, достигала для продуктовъ сельскаго хозяйства 45,6 м. п., для продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности—44,4 м. п. и для колоніальныхъ товаровъ 0,26 м. п., а всего 90,2 м. п. Для 1901 г. соотвѣтственные итоги ж. д. оборота равнялись: 41,8—40,3—0,13 м. п., а всего 82,2 м. п. или на 11% меньше противъ прошлаго года

Въ общемъ, балансъ желѣзнодорожнаго обмѣна губерніи не претерпѣлъ въ теченіе 1901 г. сколько-нибудь рѣзкихъ измѣненій. Правда, избытокъ отпуска продуктовъ сельскаго хозяйства за предѣлы губ. надъ привозомъ ихъ изъ другихъ губерній упалъ до цифры 12 м. п. вмѣсто 18,4 м. п. для прошлаго года, но вмѣстѣ съ тѣмъ сильно понизилось и преобладаніе ввоза надъ вывозомъ фабрично-заводскихъ продуктовъ—съ 3,5 для прошлаго года до 0,8 м. п. для 1901 г. Благодаря этому въ конечномъ балансѣ избытокъ вывоза надъ ввозомъ достигъ въ 1901 г. 11,1 м. п., т. е. оказался только на 3,6 м. п. ниже прошлаго года. Если же отмѣченнымъ измѣненіямъ баланса давать не только количественную, но и качественную оцѣнку, принявъ во вниманіе болѣе высокую цѣнность грузовъ второй категоріи по сравненію съ стоимостью сырья, образующаго категорію про-

дуктовъ сельскаго хозяйства, едва ли можно будетъ сказать, что балансъ ж. д. обмѣна измѣнился въ теченіе 1901 г. къ худшему.

Составъ отправленныхъ и прибывшихъ въ 1901 г. по желѣзнодорожнымъ путямъ грузовъ съ подраздѣленіемъ ихъ на группы по характеру тѣхъ производствъ, къ какимъ они относятся, данъ въ приложенной къ этому очерку сводной таблицѣ № 1, аналогичной такой же таблицѣ, помѣщенной на 240—241 стр. цифрового отдѣла „Ежегодника" на 1902 г. Въ этой таблицѣ для каждаго изъ поименованныхъ въ ней грузовъ дается распредѣленіе на отправленные внутрь (внутреннее отправленіе грузовъ) и за предѣлы губерніи (внѣшнее отправленіе грузовъ или вывозъ), равно какъ изъ общаго количества прибывшихъ грузовъ выдѣлены полученные извнѣ, изъ за предѣловъ губерніи. Внутреннее прибытіе грузовъ со станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ губ., не показано особо, такъ какъ оно должно совпадать съ количествомъ грузовъ, показанныхъ въ графѣ отправленныхъ на станціи, расположенныя въ предѣлахъ губ., вслѣдствіе чего графа эта выражаетъ вообще внутреннее (въ предѣлахъ губерніи) передвиженіе грузовъ. Отсылая за болѣе детальными данными къ указанной таблицѣ, мы въ видахъ общей характеристики состава желѣзнодорожнаго отправленія и привоза грузовъ въ Полтавскую губ. укажемъ здѣсь лишь на важнѣйшіе по численности грузы, являющіеся для нашей губерніи предметомъ массоваго отпуска и привоза, подраздѣливъ ихъ на грузы, для которыхъ вывозъ значительно превышаетъ ввозъ, и грузы привозные, для которыхъ, наоборотъ, ввозъ значительно преобладаетъ надъ вывозомъ. Грузами, игравшими въ желѣзнодорожномъ движеніи нашей губерніи роль массовыхъ перевозокъ или приближающуюся къ ней, въ 1901 г. являлись:

А. Грузы съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ.

Наименованіе грузовъ.	Всего отправлено тыс. пуд.	Въ т. ч. отправлено на станціи, располож. за предѣлами губ.
Хлѣбъ въ зернѣ	11.867	8.101
Мука, крупа и отруби	11.872	11.174
Лѣсной строит. матер.	7.326	5.163
Камень строительный	4.991	1.274
Свекловица	4.098	2.885
Табакъ	1.502	1.290
Итого поимен. грузовъ	41.656	29.887
По всѣмъ грузамъ	46.705	33.224

Б. Грузы съ избыткомъ ввоза надъ вывозомъ.

Наименованіе грузовъ.	Всего прибыло тыс. пуд.	Въ т. ч. прибыло со станцій, распол. за пред. губерніи.
Каменный уголь	6.497	6.429
Строит. матеріалы	1.921	1.714
Дрова	1.283	1.199
Каменная поваренная соль	991	938
Продукты рыболовства	850	792
Керосинъ	494	485
Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	487	449
Продукты сахароваренія	472	403
Руда жел. и марг.	395	395
Мануф. и ткацкій товаръ	388	358
Итого поименован. грузовъ	13.778	13.162
По всѣмъ грузамъ	35.469	22.136

Такимъ образомъ, шесть поименованныхъ рубрикъ первой группы охватываютъ 89% всего количества отправленныхъ нашей губерніей грузовъ и около 90% всего вывоза. Составъ привозныхъ грузовъ болѣе разнообра-

зенъ и потому, несмотря на включенiе во вторую группу и нѣкоторыхъ грузовъ второстепеннаго значенiя, поименованныя въ ней рубрики охватываютъ лишь нѣсколько болѣе половины всего количества доставленныхъ изъ за предѣловъ губернiи товаровъ. Въ составѣ ввоза другой половины грузовъ видную роль занимаютъ также и нѣкоторые грузы, отнесенные нами къ первой группѣ, какъ то: пшеница, которой было ввезено 2.536 т. п., и лѣсные строительные матерiалы съ цифрой ввоза 1.572 т. п. Присчитавъ эти количества къ 13.162, получимъ 17.269—цифру, охватывающую уже 78% всего ввоза. Весьма значительное разстоянiе, отдѣляющее цифру прибытiя поименованныхъ привозныхъ товаровъ отъ общаго для всѣхъ грузовъ итога прибытiя, восполняется прибытiемъ грузовъ вывозного характера: взявъ общую цифру прибытiя поименованныхъ грузовъ первой и второй группъ, получимъ 30.103 т. п.—цифру, охватывающую уже 85% всего прибытiя. Такимъ образомъ, движенiе всѣхъ остальныхъ грузовъ имѣетъ весьма ограниченные размѣры. Распредѣленiе отправленiя и прибытiя всѣхъ важнѣйшихъ грузовъ между отдѣльными ж. д. станцiями губернiи дается помѣщенными въ приложенiяхъ таблицами №№ 5, 6, 3 и 4. Первыя двѣ таблицы указываютъ лишь главнѣйшiе пункты по отправленiю и прибытiю на нихъ важнѣйшихъ грузовъ, за исключенiемъ „хлѣбныхъ“, къ которымъ согласно ж. д. терминологiи отнесены хлѣбъ въ зернѣ, сѣмена масляничныхъ растенiй, мука и крупа, сельско-хоз. остатки (отруби, выжимки и пр.),*) распредѣленiю движенiя которыхъ посвящены таблицы №№ 3 и 4. Таблицы эти для каждаго хлѣбнаго груза и для каждой ж. д. станцiи даютъ въ тысячахъ пуд. количество отправленныхъ и прибывшихъ хлѣбныхъ грузовъ съ подраздѣленiемъ отправленныхъ грузовъ по пунктамъ назначенiя на отправленные внутрь губернiи, въ Николаевъ, въ Либаву, за границу Россiи и во всѣ остальные пункты, вмѣстѣ взятые. Отправленiе и прибытiе грузовъ на станцiяхъ вновь устроенной въ 1901 г. Кiево-Полтавской ж. д. во всѣ вышеуказанныя таблицы не включены, такъ какъ правильное сквозное движенiе на этой линiи установилось лишь въ концѣ 1901 г. Въ дальнѣйшемъ изложенiи мы ограничимся болѣе подробнымъ разсмотрѣнiемъ лишь „хлѣбныхъ грузовъ“, играющихъ наиболѣе видную роль въ ж. д. передвиженiи грузовъ нашей губ. и обусловливающихъ общую физiономiю грузового движенiя по линiяхъ ж. д., пересѣкающихъ губернiю.

Въ 1901 г. всѣми станцiями было отправлено 24.675 тыс. п. хлѣбныхъ грузовъ, а прибыло ихъ 7.610 тыс. п. По отношенiю къ общему отправ, ленiю всѣхъ поименованныхъ въ таблицѣ № 1 грузовъ это составитъ 53%- если же исключить носящую транзитный характеръ группу продуктовъ лѣсоводства, отправленiе хлѣбныхъ грузовъ составитъ 63% всего отправленiя. Количество всѣхъ прибывшихъ хлѣбныхъ грузовъ составитъ по отношенiю къ общей цифрѣ прибытiя безъ продуктовъ лѣсоводства 25%.

---

*) Изъ числа грузовъ, относящихся къ категорiи „хлѣбныхъ,“ сюда не вошли въ виду ихъ малозначительности только солодъ, кукуруза и полба, и сѣмена травъ.

Территоріальное распредѣленіе ж. д. отправокъ какъ хлѣбныхъ грузовъ, такъ и продуктовъ сельскаго хозяйства вообще, опредѣляется, конечно, размѣщеніемъ урожая 1901 г. на территоріи губ. По даннымъ „Обзора сельскаго хоз. за 1901 г.“, урожай озимой ржи оказался плохимъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ и значительно выше средняго въ остальныхъ; урожай яровыхъ оказался также плохимъ въ тѣхъ же юго-восточныхъ уѣздахъ и лучшимъ въ сѣверо-западныхъ. Принимая общую сумму отправленія каждаго груза за 100 и относя къ ней количество того-же груза, отправленное каждою изъ 4 группъ станцій, характеризующихъ отдѣльныя части территоріи губ., будемъ имѣть нижеслѣдующую цифровую характеристику распрадѣленія ж. д. отправокъ:

Отправлено со станцій:		Хлѣбъ въ зернѣ.	Промышленныя растенія.	Всего продуктовъ земледѣлія.	Лѣсоводство.	Птицеводство.	Скотъ въ штукахъ.	Всего продуктовъ сельскаго-хоз. за искл. лѣсоводства и скота.	Мука и крупа.	Всего хлѣбныхъ грузовъ.
Участка Искровка-Крюковъ		16	13	15	90	21	31	16	49	32
Участка Селещина Конст.-градъ.		6	7	6	0,5	15	2	6	13	9
Участка Талалаевка-Рублевка.		60	47	55	2,5	9	44	55	19	40
Участка Левки-Красное		18	33	24	7	55	22	23	19	19
Итого	въ 0/00/0	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	въ тыс. п.	11.867	6.048	18.589	7.564	480	118 тыс. шт.	19.406	9.391	24.675

Цифры отправленія продуктовъ сельскаго хозяйства вычислены по даннымъ таблицы № 2, показывающей распредѣленіе всего количества отправленныхъ и вывезенныхъ за предѣлы губ. „сельско-хозяйственныхъ“ грузовъ между 4 вышеуказанными группами станцій. Какъ видимъ изъ таблицы, станціями сѣверной и сѣверо-западной половины губ. было отправлено около $^4/_5$ всего количества продуктовъ сельскаго хозяйства, на долю же всѣхъ остальныхъ станцій приходится лишь $^1/_5$ всего отправленія. Территоріальное размѣщеніе ж. д. отправокъ продуктовъ сельскаго хозяйства почти совпадаетъ съ распредѣленіемъ хлѣбныхъ зерновыхъ отправленій. Нѣсколько иной характеръ носитъ размѣщеніе отправокъ хлѣбныхъ грузовъ, благодаря значительному участію въ отправкахъ муки и крупы юго-восточной части губ. съ развитой здѣсь мукомольной промышленностью. Несмотря на это, все же около $^3/_5$ всѣхъ хлѣбн. грузовъ было отправлено станціями М.-К.-В. ж. д. и станціями участка Талалаевка-Рублевка.

Составъ „хлѣбныхъ“ отправленій для каждой изъ 4 вышеуказанныхъ группъ станцій виденъ изъ нижеслѣдующей таблички, въ которой за 100 принята общая сумма отправленныхъ желѣзнодорожнымъ участкомъ „хлѣбныхъ“ грузовъ:

Отправлено со станцій:	Хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы.	Сельско-хоз. остатковъ.	Маслян. сѣмянъ.	Всего хлѣбныхъ грузовъ.
Участка Искровка-Крюковъ	23,5	58	18	0,5	100
Участ. Селещина-Кон-градъ	32	53	13	2	100
Участ. Талалаевка-Рублевка	73	18	7	2	100
Участка Левки-Красное .	46	38	13	3	100
По всѣмъ линіямъ . .	48	38	12	2	100

Въ отправленіяхъ юго-восточныхъ участковъ рѣшительный перевѣсъ принадлежитъ продуктамъ мукомольной промышленности — мукѣ, крупѣ и сельско-хозяйственнымъ остаткамъ, въ отправленіяхъ сѣверо-западныхъ участковъ—хлѣбу въ зернѣ.

Разсматривая, въ какомъ направленіи шли отправленные въ теченіе 1901 г. „хлѣбные" грузы, видимъ, что изъ общей суммы было отправлено за предѣлы губерніи, т. е. вывезено: хлѣба въ зернѣ 68%, муки и крупы — 93%, сельско-хозяйственныхъ остатковъ—98%, маслян. сѣмянъ 74% и всѣхъ вообще „хлѣбныхъ" грузовъ—81%. Вывозное направленіе сильно доминируетъ надъ внутреннимъ, на долю котораго остается лишь небольшая часть всего отправленія. Это же явленіе наблюдается и при разсмотрѣніи направленія движенія отдѣльныхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ пшеницы: вывозъ ржи составилъ 97% всего отправленія этого хлѣба, вывозъ ячменя—89%, овса — 96%, гречихи—81%. Единственное, зато весьма характерное исключеніе представляетъ пшеница, отправлявшаяся почти исключительно во внутреннемъ направленіи, такъ какъ вывозъ ея составилъ всего лишь 11% отправленія. Въ то же время этотъ хлѣбъ является единственнымъ изъ всѣхъ хлѣбовъ по рѣзкому преобладанію ввоза надъ вывозомъ, выразившемуся для 1901 г. весьма почтенной цифрой 3.436 тыс. пуд.*). Напомнимъ, что до 1900 г. въ ж. д. перевозкахъ пшеницы наблюдалось неизмѣнное превышеніе вывоза надъ ввозомъ. Въ 1900 г. впервые цифра ввоза превысила вывозъ, правда, незначительно, всего лишь на 136 тыс. п. Въ 1901 г. благодаря неудовлетворительному сбору пшеницы въ губерніи какъ въ теченіе 1901 г., такъ и въ теченіе предшествовавшихъ ему 1900 г. и отчасти 1899 г. наличныхъ запасовъ пшеницы въ губерніи оказалось недостаточно для удовлетворенія регулярнаго спроса на нее со стороны мѣстныхъ мукомоловъ, поневолѣ обратившихся къ рынкамъ смежныхъ губерній и въ особенности Херсонской, гдѣ пшеница въ 1901 г. уродилась хорошо.

Преобладаніе вывозного направленія надъ внутреннимъ наблюдается въ столь же рѣзкой формѣ и въ отношеніи всѣхъ крупныхъ отдѣловъ

*) Столь значительный ввозъ пшеницы рѣзко повысилъ отношеніе количества всего ввезеннаго хлѣба къ вывезенному, доведя его до 33,7%, тогда какъ для 1899 г. оно составляло всего 3,9%, для 1900 г. 8,9%.

группы „сельско-хозяйственныхъ“ грузовъ: вывозъ промышленныхъ растеній составляетъ 76% всего отправленія, вывозъ продуктовъ огородничества и плодоводства 90%, птицеводства—96%, скотоводства (кромѣ поштучныхъ)—90%. Такимъ образомъ, губернія наша большинство своихъ произведеній доставляетъ на внѣшніе, за предѣлами губ. лежащіе рынки, по преимуществу въ сыромъ видѣ. Тѣмъ не менѣе нельзя не указать на отмѣченное въ прошломъ „Ежегодникѣ“ значительное усиленіе внутренняго направленія отправокъ въ 1900 г. сравнительно съ 1895 г. Ростъ мѣстной мукомольной промышленности, предъявляющей столь значительный спросъ на мѣстную пшеницу, котораго наша губернія не въ состояніи даже удовлетворить, значительно улучшаетъ товаро-обмѣнный балансъ нашей губерніи. Достаточно указать, что на 7.888 тыс. п. продуктовъ сельскаго хозяйства, за исключеніемъ продуктовъ лѣсоводства, вывезенныхъ въ теченіе 1901 г. въ сыромъ видѣ, приходится 11.174 т. п. вывоза несравненно болѣе цѣнныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ обработанномъ видѣ, какими являются мука, крупа и сельско-хозяйств. остатки.

Заключающіяся въ таблицахъ № 3 а—е данныя позволяютъ разсмотрѣть господствующія въ отправленіяхъ „хлѣбныхъ“ грузовъ направленія движенія съ большею обстоятельностью, сопоставивъ при этомъ ихъ съ данными за 1900 г., помѣщенными въ прошломъ „Ежегодникѣ“. Количество отправленныхъ въ 1900 и 1901 г.г. „хлѣбныхъ“ грузовъ между пунктами назначенія распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Названіе грузовъ.	Годы.	Отправлено въ %%							
		На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губ.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено.
1. Хлѣбъ въ зернѣ .	1900	28,9	5,9	5,4	*40,2*	33,3	26,5	*66,7*	100
	1901	20,0	13,3	2,6	*35,9*	31,8	32,3	*68,2*	100
2. Мука и крупа	1900	0,5	0,9	0,3	*1,7*	6,7	91,6	*93,3*	100
	1901	0,5	0,4	0,3	*1,2*	6,7	92,1	*93,3*	100
3. Сельско-хозяйств. остатки.	1900	0,7	6,5	37,0	*44,2*	1,5	54,3	*98,5*	100
	1901	3,1	11,0	24,3	*38,4*	2,1	59,5	*97,9*	100
Всего хлѣбныхъ грузовъ.	1900	16,8	4,4	7,4	*28,6*	21,2	50,2	*78,8*	100
	1901	10,2	7,9	4,5	*22,6*	18,6	58,8	*81,4*	100

Отдѣльныя направленія по степени преобладанія ихъ располагаются въ такомъ порядкѣ: 1) для хлѣба въ зернѣ, муки и крупы и всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ—„остальн. пункты“, внутрь губерніи, Николаевъ, Либава, за границу, 2) для сельско-хоз. остатковъ—„остальные пункты“, за границу, Либава, Николаевъ, внутрь губ. Отправленія хлѣба въ зернѣ распредѣляются почти поровну между экспортнымъ, вывознымъ на внутренніе рынки Россіи („остальн. пункты“)*) и внутреннимъ („внутрь губерніи“) направ-

*) Въ «остальные пункты» назначенія вошли и нѣкоторые портовые пункты (Петербургъ, Одесса, Рига, Ревель и пр.), не выдѣленные нами особо, а потому дѣйствительное отправленіе хлѣба нѣсколько ниже условно принятаго, точно также какъ отправленіе въ экспортномъ направленіи на самомъ дѣлѣ нѣсколько выше. Такъ какъ не выдѣленные особо портовые пункты для экспорта нашего хлѣба не имѣютъ важнаго значенія, сколько-нибудь значительнаго расхожденія цифръ съ дѣйствительностью при допущенномъ нами раздѣленіи рынковъ получиться не можетъ.

леніями. Мука и крупа идетъ почти исключительно на обширный внутренній русскій рынокъ и въ незначительной степени внутрь губ. Сельскохозяйственные остатки направляются по преимуществу на тотъ же внутренній русскій рынокъ, хотя весьма значительная часть ихъ идетъ и въ экспортномъ направленіи. Сравнительно съ 1900 г. для всѣхъ категорій хлѣбныхъ отправокъ наблюдается довольно рѣзкое паденіе экспортнаго направленія на ряду съ усиленіемъ вывозного направленія вообще и особенно отправленія на внутренніе русскіе рынки. Сводить объясненіе такого рѣзкаго измѣненія исключительно къ установленной въ прошломъ „Ежегодникѣ" тенденціи усиленія внутренняго и вывозного на внутренніе рынки Россіи направленій за счетъ экспортнаго нельзя, такъ какъ въ самомъ характерѣ измѣненій не наблюдается той послѣдовательности, которая имѣла мѣсто при сопоставленіи 1900 г. съ 1895 г. Такъ, на ряду съ ослабленіемъ экспортнаго направленія очень рѣзко усилилось значеніе отправленій на Либаву, на ослабѣвающее значеніе которой для экспорта нашей губ. указывалось въ прошломъ „Ежегодникѣ". На ряду съ увеличеніемъ отправокъ хлѣба въ зернѣ на внутренніе русскіе рынки сократилось отправленіе ихъ внутрь губерніи. Для выясненія причинъ столь рѣзкихъ измѣненій въ относительномъ значеніи важнѣйшихъ для товарообмѣна губерніи пунктовъ постараемся прежде всего данныя о распредѣленіи „хлѣбныхъ" отправокъ привести въ соотвѣтствіе съ тѣми двумя частями губ.—сѣверо-западной и юго-восточной, на рѣзкую разницу въ урожаѣ которыхъ и соотвѣтственно съ этимъ на разницу въ степени участія ихъ въ желѣзнодорожномъ отправленіи хлѣбныхъ грузовъ и продуктовъ сельскаго хозяйства указывалось выше. Для этой цѣли приводимъ таблицы распредѣленія отправленій хлѣбныхъ грузовъ между тѣми же направленіями движенія отдѣльно для каждой группы станцій по участкамъ въ сопоставленіи ихъ съ такими же данными за 1900 г., помѣщенными въ прошломъ „Ежегодникѣ":

Отправлено хлѣбныхъ грузовъ (въ %%).

Названіе участковъ желѣзнодорожныхъ линій.	Годы.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губерніи	Въ остальные пункты	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено хлѣбныхъ грузовъ.
1. Искровка-Крюковъ.	1900	8	1	6	*15*	26	59	*74*	100
	1901	8	2	5	*15*	17	68	*83*	100
2. Селещина—Конст-градъ	1900	9	—	10	*19*	33	48	*67*	100
	1901	5	1	4	*10*	28	62	*72*	100
3. Талалаевка-Рублевка	1900	31	7	5	*43*	21	36	*79*	100
	1901	18	13	2	*33*	21	46	*79*	100
4. Левки-Красное	1900	4	7	14	*25*	9	66	*91*	100
	1901	1	10	8	*19*	12	69	*88*	100

Развитіе вывозного направленія за счетъ внутренняго имѣетъ мѣсто лишь для станцій 2-хъ юго-восточныхъ участковъ, для остальныхъ станцій

вывозное направленіе или удержало то же значеніе, какое имѣло въ 1900 г. или даже уменьшилось (участокъ Левки-Красное). Въ послѣднихъ 2-хъ участкахъ наблюдается также и наибольшее усиленіе отправокъ на Либаву на ряду съ значительнымъ ослабленіемъ экспортнаго направленія вообще. Такъ какъ, однако, составъ „хлѣбныхъ" отправокъ юго-востока губерніи существенно отличается отъ сѣверо-запада незначительнымъ участіемъ зернового отправленія на ряду съ преобладаніемъ продуктовъ мукомольной промышленности, и такъ какъ направленіе движенія для этихъ двухъ категорій грузовъ также существенно различно, для дальнѣйшаго анализа необходимо обратиться къ разсмотрѣнію таблицъ по отдѣльнымъ категоріямъ „хлѣбныхъ" грузовъ, аналогичныхъ вполнѣ вышеприведенной.

Прежде всего остановимся на распредѣленіи зерновыхъ отправокъ:

Отправлено хлѣба въ зернѣ (въ %):

Названіе участковъ желѣзнодорожныхъ линій:	Годы.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губерніи.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено хлѣба въ зернѣ.
Искровка-Крюковъ	1900	21	—	—	*21*	74	5	*26*	100
	1901	30	—	—	*30*	62	8	*38*	100
Селещина—Конст.-градъ	1900	14,5	—	0,5	*15*	82	3	*18*	100
	1901	12	—	2	*14*	76	10	*24*	100
Талалаевка-Рублевка	1900	41	7	3	*51*	26	23	*74*	100
	1901	24	17	1	*42*	25	33	*75*	100
Левки-Красное	1900	8	9	17	*34*	7	59	*93*	100
	1901	2	17	11	*30*	12	58	*88*	100

Въ главномъ районѣ мукомолья, охватывающемъ юго-востокъ губ., зерновые хлѣба, какъ и раньше, направлялись въ главной своей массѣ на внутренніе рынки своей губерніи, тогда какъ сѣверъ и сѣверо-западъ губерніи главную массу хлѣба попрежнему направляли за предѣлы губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ по сравненію съ 1900 г. развитіе внѣшняго, вывозного направленія движенія, за счетъ внутренняго на юго-восточныхъ участкахъ проявилось несравненно рѣзче по отношенію къ зерновымъ отправкамъ, чѣмъ по отношенію къ „хлѣбнымъ" грузамъ вообще. Имѣя въ виду, что внутреннія зерновыя отправки состоятъ почти исключительно изъ пшеницы (изъ 3.765 т. п. хлѣба въ зернѣ, отправленнаго ж. д. станціями въ 1901 г. въ предѣлы губ., на долю пшеницы приходится 3.202 т. п.), относительное уменьшеніе подвоза ея со стороны ж. д. станцій своей губерніи въ мукомольныхъ районахъ первыхъ двухъ участковъ желѣзн. дорогъ противорѣчитъ отмѣченному выше повышенному требованію на пшеницу со стороны мѣстныхъ мукомоловъ и объясняется всецѣло, какъ увидимъ ниже, разницею въ относительномъ уровнѣ цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ и внѣшнихъ рынкахъ сбыта. Экспортное направленіе движенія на юго-восточныхъ участкахъ или усилилось, или осталось безъ перемѣны, на сѣверо-западныхъ же

участкахъ на ряду со значительнымъ сокращеніемъ зернового экспорта относительное значеніе движенія на Либаву сравнительно съ 1900 г. увеличилось болѣе чѣмъ въ 2 раза, Николаевскій же и заграничный зерновой экспортъ уменьшился весьма значительно. Распредѣленіе отправленій муки и крупы почти совпадаетъ съ таковымъ въ 1901 г., почему мы ограничиваемся лишь приведеніемъ данныхъ, относящихся къ 1901 г.:

Отправлено муки и крупы (въ %)

Названіе участковъ желѣзно-дорожныхъ линій.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губ.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено муки и крупы.
Искровка-Крюковъ	0,5	—	0,5	*1*	3	96	*97*	100
Селещина-Кон-градъ	2	—	—	*2*	6	92	*94*	100
Талалаевка-Рублевка	—	1	—	*1*	8	91	*92*	100
Левки-Красное	—	1	—	*1*	15	84	*85*	100

Въ дополненіе къ приведенной таблицѣ укажемъ, что и въ прошломъ году „остальные пункты" въ такой же мѣрѣ господствовали надъ другими направленіями движенія.

Въ распредѣленіи движенія сельско-хозяйственныхъ остатковъ между вывознымъ и внутреннимъ сообщеніями сколько-нибудь значительныхъ перемѣнъ также не произошло, но зато въ распредѣленіи вывозного сообщенія между экспортнымъ и внутренними русскими рынками и въ направленіи самаго экспорта соотношенія измѣнились весьма существенно, что видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія данныхъ 1901 г. съ 1900 г.:

Отправлено сельско-хозяйственныхъ остатковъ (въ %).

Названіе участковъ желѣзно-дорожныхъ линій.	Годы.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губ.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено с.-хоз. остатковъ.
Искровка-Крюковъ	1900	2	6	31	*37*	1	60	*99*	100
	1901	6	10	28	*44*	1	55	*99*	100
Селещина-Кон-градъ	1900	—	2	64	*66*	1	33	*99*	100
	1901	1	8	29	*38*	1	61	*99*	100
Талалаевка-Рублевка	1900	—	11	42	*53*	1	46	*99*	100
	1901	1	12	24	*37*	1	62	*99*	100
Левки-Красное	1900	—	4	32	*36*	3	61	*97*	100
	1901	—	14	15	*29*	6	65	*94*	100

За исключеніемъ станцій участка Искровка-Крюковъ, отправленіе с.-хоз. остатковъ на внутренніе русскіе рынки вездѣ сильно возросло, подчинивъ себѣ экспортное направленіе движенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ экспортъ на Либаву обнаружилъ по всѣмъ участкамъ сильный подъемъ, заграничный же экспортъ испыталъ еще болѣе сильное паденіе.

Всѣ вышеприведенныя таблицы указываютъ, что сокращеніе внутреннихъ перевозокъ „хлѣбныхъ“ грузовъ и ростъ ихъ во внѣшнемъ сообщеніи на юго-восточныхъ участкахъ обязаны исключительно измѣнившемуся перераспредѣленію зерновыхъ отправленій этого района. Всѣ остальныя отмѣченныя особенности въ распредѣленіи движенія „хлѣбныхъ“ грузовъ въ 1901 г., какъ-то: сильно возросшее значеніе отправокъ на внутренніе русскіе рынки на ряду съ паденіемъ экспортнаго направленія вообще и заграничнаго въ особенности и рѣзкимъ усиленіемъ отправокъ на Либаву, обусловливаются для всѣхъ ж. д. участковъ, за исключеніемъ участка Искровка—Крюковъ, однохарактерными перемѣнами въ направленіяхъ движенія зерновыхъ хлѣбовъ и сельско-хозяйственныхъ остатковъ. Что касается послѣдняго участка, измѣненія въ распредѣленіи зерновыхъ отправокъ и отправокъ сельско-хозяйственныхъ остатковъ существенно отличаются между собою: усиленіе „хлѣбныхъ“ отправокъ на внутренніе русскіе рынки имѣло мѣсто здѣсь исключительно благодаря зерновымъ отправленіямъ, такъ какъ с.-хоз. остатки поступали на эти рынки въ меньшей степени, чѣмъ въ 1900 г., зато въ большей мѣрѣ пользовались экспортнымъ направленіемъ движенія на Николаевъ и Либаву. Имѣя въ виду, что отправленіе сельско-хозяйственныхъ остатковъ составляетъ всего лишь около $1/8$ всѣхъ „хлѣбныхъ“ отправленій, можно прійти къ заключенію что указываемый для 1901 г. характеръ размѣщенія хлѣбныхъ грузовъ обусловливается всецѣло размѣщеніемъ зерновыхъ отправокъ, каковыя мы главнымъ образомъ и имѣемъ въ виду въ дальнѣйшемъ, при объясненіи особенностей движенія 1901 г.

Въ прошломъ выпускѣ, „Ежегодника“ было показано, что рынки Полтавской губ., находясь, съ одной стороны, какъ бы на перепутьѣ нормирующихъ вліяній сѣверныхъ, южныхъ и западныхъ рынковъ внѣшняго сбыта, съ другой стороны, считаясь съ регулирующимъ для внутренняго сбыта зерновыхъ продуктовъ спросомъ на мукомольныя мельницы, отражаютъ въ колебаніяхъ своихъ цѣнъ весьма разнородныя и притомъ сложныя соотношенія спроса и предложенія, господствующія какъ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ, такъ и на заграничныхъ. Въ томъ же „Ежегодникѣ“ было выяснено, что въ отношеніи преобладающаго тяготѣнія къ рынкамъ сбыта нашихъ зерновыхъ продуктовъ территорія нашей губерніи представляется далеко не однородной. Наша губернія находится именно въ той переходной полосѣ, гдѣ какъ бы сходятся границы грузовыхъ бассейновъ побережья Балтійскаго, Чернаго морей и западной границы вмѣстѣ съ Сѣверо-западнымъ краемъ. Грузораздѣльная линія, отдѣляющая сѣверный грузовой бассейнъ отъ южнаго, проходитъ приблизительно на уровнѣ ст. Ромодана, то опускаясь ниже ея, то поднимаясь выше (до ст. Ромны) въ отдѣльные годы въ зависимости отъ весьма измѣнчивыхъ соотношеній спроса. Правда, нѣкоторыя станціи, лежащія выше Ромодана, отправляютъ значительное количество хлѣба и на Николаевъ, иногда превышающее даже отправленіе на Либаву, но во всякомъ случаѣ указываемый грузораздѣлъ является предѣльной линіей, южнѣе котораго вліяніе

Либавы сказывается весьма слабо. Второй грузораздѣльной линіей, отдѣляющей районъ западнаго тяготѣнія, обслуживаемый узкоколейной линіей Круты-Красное, служитъ приблизительно равнодѣлящая разстоянія между пунктами этой линіи и участка Талалаевка-Кременчугъ Х.-Н. и Либаво-Роменской ж. д. Кромѣ того необходимо имѣть въ виду, что для юго-востока губерніи огромное значеніе имѣетъ спросъ на главный рыночный хлѣбъ этой части губерніи—пшеницу со стороны мѣстной мукомольной промышленности. Такова весьма сложная коньюнктюра, опредѣляющая относительный уровень цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ сбыта, и вмѣстѣ съ тѣмъ обусловливающая для каждаго года то или иное размѣщеніе отправляемыхъ губерніей продуктовъ земледѣлія между различными пунктами сбыта. Слѣдовательно, для выясненія особенностей движенія хлѣбныхъ грузовъ въ 1901 г. необходимо охарактеризовать относительное положеніе рынковъ внѣшняго и внутренняго сбыта.

Относительный уровень цѣнъ на русскихъ рынкахъ сравнительно съ заграничными представлялъ въ теченіе 1901 г. такія особенности, какія въ ближайшее время наблюдались лишь въ 1891 г. И въ 1891 г. и въ 1901 г. въ движеніи цѣнъ на русскихъ рынкахъ не наблюдается обычнаго параллелизма между таковымъ же на міровомъ рынкѣ: пониженію показателей цѣнъ за границей соотвѣтствуетъ повышеніе относительныхъ показателей цѣнъ на русскихъ рынкахъ. Обстоятельствами, характеризующими такое своеобразное положеніе русскихъ рынковъ, является, по указанію редакціи изданія М-ва Финансовъ „Сводъ товарныхъ цѣнъ за 1901 г.", запозданіе въ наступленіи промышленнаго кризиса, охватившаго въ 1901 г., за исключеніемъ Россіи, всѣ культурныя страны, осложнившееся для Россіи и тяжелымъ положеніемъ сельскаго хозяйства. Мало удовлетворительный общій сборъ хлѣбовъ въ Россіи, за исключеніемъ ячменя и кукурузы, на ряду со значительнымъ возрастаніемъ хлѣбнаго отпуска Россіи имѣлъ своимъ послѣдствіемъ общее для всѣхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и хлѣбныхъ въ частности несоотвѣтствіе расцѣнки на русскихъ и иностранныхъ рынкахъ. По указанію „Свода товарныхъ цѣнъ," „замѣтное повышеніе общаго показателя цѣнъ на русскихъ рынкахъ произошло на ряду съ пониженіемъ его въ Англіи, которая по своему міровому торговому значенію можетъ считаться представительницей между-народнаго рынка"; тогда какъ англійскій рынокъ характеризовался непрерывнымъ паденіемъ цѣнъ, въ Россіи наблюдалось постепенное повышеніе расцѣнки сельско-хоз. продуктовъ, лишь въ послѣднюю четверть года смѣнившееся незначительнымъ пониженіемъ. Впрочемъ, по отношенію къ хлѣбнымъ продуктамъ повышеніе показателя хлѣбныхъ цѣнъ имѣло мѣсто и въ теченіе 4-й четверти, болѣе чѣмъ на 14% превысившей среднюю его величину за первые три мѣсяца. Колебанія хлѣбныхъ цѣнъ въ Англіи происходили въ весьма узкихъ предѣлахъ, при чемъ показатель цѣнъ въ концѣ года былъ даже нѣсколько ниже начальной его величины. Согласно указаніямъ того же источника, „наиболѣе замѣтное возрастаніе хлѣбныхъ цѣнъ наблюдалось на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, которое хотя и отра-

зилось на портовыхъ цѣнахъ, но въ ослабленной степени подъ вліяніемъ заграничныхъ котировокъ". Понижательная тенденція, въ противоположность тенденціи на внутреннихъ рынкахъ, особенно рѣзко проявилась для всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ овса и кукурузы, по отношенію къ южнымъ портовымъ пунктамъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей, помѣщенной въ „Сводѣ товарныхъ цѣнъ за 1901 г." таблицѣ, гдѣ процентное увеличеніе цѣнъ въ послѣднюю четверть сравнительно съ первой отмѣчается (+), уменьшеніе—(—):

	Внутренніе рынки.	Сѣверн. порт. рынки.	Южные портов. рынки.
Рожь	+25	+7	—4
Пшеница	+16	+2	—7
Овесъ	+41	+26	+19
Ячмень	+30	+2	—4
Кукуруза	—	—	+7

Въ указываемомъ пониженіи цѣнъ на южныхъ портовыхъ рынкахъ сказалось не столько „ослабляющее вліяніе заграничныхъ котировокъ", приводимое въ качествѣ объясненія редакціей „Свода тов. цѣнъ", какъ непосредственное сосѣдство Херсонской губ., давшей хорошій урожай хлѣбовъ въ 1901 г., благодаря чему и плохому урожаю въ Полтавской и Екатеринославской губ., Николаевскій портъ, по словамъ отчета Николаевскаго Коммерческаго Агентства, „снабжался въ 1901 г. хлѣбомъ изъ самаго ближайшаго къ нему района". Степень расхожденія и самый характеръ относительнаго движенія хлѣбныхъ цѣнъ на вышеуказанныхъ 3 группахъ рынковъ сбыта далеко не одинаковы для различныхъ хлѣбовъ.

Разсмотримъ поэтому движеніе цѣнъ на важнѣйшіе хлѣба въ 1901 г. по четвертямъ отдѣльно для каждой группы рынковъ, взявъ въ нижепомѣщаемой таблицѣ въ качествѣ показателя цѣнъ на внутреннихъ русскихъ рынкахъ не только приведенныя въ „Сводѣ" среднія изъ цѣнъ, относящихся исключительно къ восточнымъ рынкамъ, имѣющимъ весьма ограниченное значеніе для нашей губерніи, но и цѣны Варшавскія, въ томъ предположеніи, что онѣ освѣщаютъ до нѣкоторой степени рыночныя условія сбыта въ Западномъ Краѣ, имѣющія весьма важное значеніе для хлѣбнаго отпуска нашей губерніи. По даннымъ „Свода товарныхъ цѣнъ", цѣны въ копейкахъ за пудъ держались въ теченіе 1901 г. на уровнѣ:

	Рожь.				Пшеница.			Овесъ.				Ячмень.			Гречиха.	
	Сѣверн. портов. рынки.	Южн. портов. рынки.	Внутренніе рынки.	Варшава.	Сѣверн. портов. рынки.	Южн. портов. рынки.	Внутренніе рынки.	Сѣверн. портов. рынки.	Южн. портов. рынки.	Внутренніе рынки.	Варшава.	Сѣверн. портов. рынки.	Южн. портов. рынки.	Внутренніе рынки.	Либава.	Варшава.
I четверть 1901 г.	71	66	49	69	91	89	81	72	63	53	77	75	63	54	91	3
II " 1901 г.	71	65	49	73	94	86	83	75	65	55	82	79	61	58	93	100
III " 1901 г.	74	62	59	73	94	83	94	81	68	69	85	78	60	70	90	97
IV " 1901 г.	76	63	61	72	93	82	94	91	75	75	88	76	60	70	85	88
Въ 1901 г.	73	64	54	72	93	85	88	80	68	63	83	77	61	63	90	95
Въ 1900 г.	71	65	48	70	90	86	82	64	59	45	73	77	64	56	87	91

Разница въ уровняхъ цѣнъ сѣверныхъ и южныхъ партовыхъ рынковъ въ теченіе второго полугодія наибольшей величины достигала для ячменя (отъ 16 до 18 коп. на пудѣ), для овса (отъ 13 до 15 коп. на пудѣ), для ржи (отъ 12 - 13 коп. на пудѣ). Для овса на всѣхъ рынкахъ имѣетъ мѣсто прогрессирующее наростаніе цѣнъ. Варшавскія цѣны слѣдуютъ въ общемъ за измѣненіемъ сѣверныхъ портовыхъ цѣнъ и въ общемъ приближаются къ нимъ по своей абсолютной величинѣ. Движеніе цѣнъ на гречиху существенно отличается отъ движенія остальныхъ хлѣбныхъ цѣнъ на сѣверныхъ портовыхъ рынкахъ: вмѣсто повышенія въ Либавскихъ, а съ ними и въ Варшавскихъ цѣнахъ, въ теченіе второго полугодія наблюдается значительное пониженіе;. на другихъ внутреннихъ (Елецъ, Воронежъ) рынкахъ цѣны на гречиху правильно наростали по четвертямъ въ теченіе всего года.

Таковы тѣ важнѣйшія соотношенія внѣшнихъ рыночныхъ условій, съ которыми пришлось считаться нашему хлѣбному отпуску въ теченіе 1901 г. Общее повышеніе цѣнъ на внѣшнихъ рынкахъ отразилось, конечно, подъемомъ ихъ и на базарныхъ рынкахъ нашей губерніи. Но подъемъ ихъ въ общемъ не соотвѣтствовалъ условіямъ урожая внутри губерніи. По даннымъ „Обзора сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1901 г.“, сопоставленіе цѣнъ второго полугодія 1901 г. съ цѣнами второго полугодія 1900 г., а также сбора хлѣбовъ въ 1901 и 1900 г.г. представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ:

	На сколько % цѣны 2-го полугодія 1901 г. выше (+) или ниже (—) цѣнъ 2-го полугодія 1900 г.	Разница въ % между сборомъ 1901 г. и сборомъ 1900 г.
Рожь . . .	+4	+6
Пшеница . .	+4	—11
Ячмень . . .	+6	—16
Овесъ . . .	+20	—14
Гречиха. . .	+5	+32
Просо . . .	+0	—2

Такъ какъ соотвѣтствіе между цѣнами и урожаемъ усматривается, строго говоря, только лишь для овса, движеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ губерніи обусловливалось, очевидно, не столько условіями урожая, сколько общими внѣшними условіями спроса и предложенія, господствовавшими на хлѣбномъ рынкѣ. Даже и по отношенію къ овсу подъемъ цѣнъ обусловливался не столько условіями урожая, сколько тѣми же общими рыночными условіями; „можно предположить, говорится въ томъ же „Обзорѣ“, что неурожай овса въ губерніи и общій подъемъ цѣнъ на овесъ, благодаря усиленному спросу, дѣйствовали повышательнымъ образомъ на цѣны овса даже и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сборъ овса получился въ 1901 г. болѣе или менѣе удовлетворительный.“ Давленіе внѣшнихъ рынковъ на внутреннія цѣны шло въ 1901 г. двумя теченіями: съ одной стороны, губернія наша являлась обычнымъ поставщикомъ хлѣба на внѣшніе рынки, съ другой стороны, она вынуждена была въ лицѣ мѣстныхъ мукомоловъ прибѣгнуть къ боль-

шимъ закупкамъ пшеницы на смежныхъ рынкахъ. Такимъ образомъ хлѣбныя цѣны нашей губерніи находились въ теченіе 1901 г. подъ двойнымъ режимомъ и вывозного и ввозного сообщеній. Тѣсная зависимость эта подтверждается и географическимъ распредѣленіемъ хлѣбныхъ цѣнъ на территоріи губерніи, соотвѣтствующимъ распредѣленію территоріи по грузовому тяготѣнію.

Для цѣлей сопоставленія воспользуемся помѣщенными въ „Обзорѣ сельскаго хозяйства за 1901 г.“ базарными цѣнами на пунктахъ сбыта, расположенныхъ при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, давъ ихъ въ порядкѣ слѣдованія станцій:

Названіе базарныхъ пунктовъ.	Цѣны въ коп. за пудъ.			
	Рожь.	Пшеница.	Овесъ.	Гречиха.
Ромны	50	77	53	69
Гадячъ	49	70	51	60
Лохвица	49	70	52	69
Сенча	46	66	45	69
Ромоданъ	47	70	49	—
Миргородъ	47	70	49	—
Хоролъ	50	76	52	64
Кременчугъ	51	75	62	72
Полтава	52	75	60	—
Кочубеевка	53	75	55	—

На территоріальномъ размѣщеніи хлѣбныхъ цѣнъ тяготѣніе губерніи къ грузовымъ бассейнамъ Чернаго и Балтійскаго морей отразилось достаточно рѣзко: на грузораздѣлѣ, соотвѣтствующемъ преблизительно ст. Сенча, цѣны наинизшія, въ обѣ же стороны отъ грузораздѣльной линіи цѣны показываютъ довольно правильное и постепенное наростаніе по направленію къ Ромнамъ, съ одной стороны, и Полтавѣ, Кременчугу—съ другой.

Выше мы указывали, что хлѣбныя цѣны на южныхъ портахъ въ теченіе второго полугодія вообще понизились и только цѣны на овесъ обнаружили повышеніе. Разсматривая движеніе цѣнъ на Кременчугскомъ, ближайшемъ къ Черному морю, рынкѣ по бюллетенямъ „Хуторянина“ за 1901 г.*), увидимъ, что движеніе ихъ по полугодіямъ отразило характерныя особенности колебанія ихъ на югѣ:

	Среднія цѣны на Кременчугскомъ рынкѣ въ коп. за пудъ:					
	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.
1-е полугодіе	53	79	60	61	68	73
2-е полугодіе	49	72	51	62	53	71

Вліяніе хорошаго урожая Херсонской губ. сказалось и въ уровнѣ цѣнъ на пшеницу въ ближайшемъ къ Херсонской губ. Кобелякскомъ у.: несмотря на значительный недоборъ пшеницы, давшей въ этомъ уѣздѣ сборъ на 26% ниже средняго и на 17% ниже 1900 г., базарныя цѣны въ теченіе 2-го полугодія 1901 на этотъ продуктъ остались здѣсь безъ перемѣны сравнительно съ таковыми же за 1900 г.

*) „Обзоръ сельск. хоз. въ Полтавской губ.“, стр. 80 прилож.

Вліяніе рынковъ сбыта, лежащихъ къ югу отъ нашей губерніи, здѣсь несомнѣнно. Власть довольно отдаленныхъ отъ нашей губерніи хлѣбныхъ рынковъ надъ движеніемъ и уровнемъ мѣстныхъ хлѣбныхъ цѣнъ можетъ быть прослѣжена еще рельефнѣе, если подвергнуть разсмотрѣнію поуѣздныя среднія цѣны, державшияся въ теченіе 1 и 2 полугодій на базарахъ губерніи. Если, какъ указано выше, часть территоріи губерніи находится въ сферѣ тяготѣнія сѣверныхъ рынковъ сбыта, часть—въ сферѣ тяготѣнія южныхъ рынковъ сбыта, можно a priori допустить существованіе, такъ сказать, нейтральной промежуточной полосы территоріи, до рынковъ которой сѣверное и южное вліяніе рыночныхъ условій доходило лишь въ ослабленномъ видѣ какъ въ силу отдаленности, такъ въ силу перекрещиванія, интерференціи вліяній, дѣйствующихъ, какъ это было въ теченіе 2-го полугодія 1901 г., въ прямо противуположныхъ направленіяхъ. Также a priori можно допустить, что нейтральная полоса должна соотвѣтствовать территоріи какихъ-нибудь центральныхъ уѣздовъ. Для подтвержденія нашихъ допущеній разобьемъ вообще всю территорію губерніи на 3 группы уѣздовъ: 1) сѣверную, куда войдутъ Переяславскій, Прилукскій, Роменскій, Гадячскій и Зѣньковскій у.у.; 2) центральную, изъ Пирятинскаго, Лохвицкаго, Лубенскаго и Миргородскаго у.у.; 3) южную, изъ уѣздовъ Золотоношскаго, Кременчугскаго, Кобелякскаго, Хорольскаго, Полтавскаго и Константиноградскаго. Вычисливъ для каждой группы уѣздовъ, по даннымъ „Обзора“ сельскаго хозяйства въ Полтавской г., среднія базарныя цѣны по полугодіямъ на рожь, пшеницу и ячмень, получаемъ такое соотношеніе ихъ:

Среднія цѣны за пудъ въ коп.

	Въ сѣверныхъ уѣздахъ.		Въ центральныхъ уѣздахъ.		Въ южныхъ уѣздахъ.	
	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.	1-е полугодіе.	2-е полугодіе.
Рожь	49	51	46	46	52	50
Пшеница	72	72	68	68	72	70
Ячмень	51	53	48	48	53	49

Мы не помѣстили здѣсь цѣнъ на овесъ, такъ какъ движеніе ихъ имѣло въ теченіе 1901 г. вездѣ повышательный характеръ, а потому для изслѣдуемаго явленія онѣ являются не характерными. Тогда какъ въ крайнихъ группахъ базарныя цѣны измѣнялись въ противоположныхъ направленіяхъ согласно вышеотмѣченному расхожденію въ движеніи хлѣбныхъ цѣнъ на сѣверныхъ рынкахъ побережья Балтійскаго моря и многочисленныхъ внутреннихъ рынкахъ Россіи, съ одной стороны, и движеніемъ этихъ цѣнъ въ южныхъ портахъ—съ другой стороны, въ группѣ центральныхъ уѣздовъ среднія цѣны въ теченіе 2-го полугодія оставались на такомъ же уровнѣ, какъ и въ теченіе 1-го полугодія. Въ то же время онѣ держались здѣсь въ теченіе второй половины 1901 г. на наиболѣе низкомъ уровнѣ, повышаясь въ направленіи къ сѣверу для первой группы уѣздовъ и въ направленіи къ югу для второй группы уѣздовъ. Получается такимъ образомъ та же схема, какая дана нами выше для измѣненія хлѣбныхъ цѣнъ въ пунктахъ сбыта, на линіи Ромны-Кременчугъ, съ той лишь разницей,

что направленіе грузораздѣльной линіи въ предѣлахъ Пирятинскаго и Лохвицкаго у.у., повидимому, отклоняется нѣсколько къ сѣверу отъ ст. Сенча.

Можно признать, такимъ образомъ, что давленіе общихъ условій спроса и предложенія на мѣстныхъ рыночныхъ цѣнахъ сказалось болѣе сильно, чѣмъ результаты урожая 1901 г., а потому представляется возможнымъ, исходя изъ сопоставленія мѣстныхъ хлѣбныхъ цѣнъ съ цѣнами на важнѣйшихъ внѣшнихъ рынкахъ, намѣтить общія условія, регулировавшія сбытъ нашего хлѣба въ 1901 г. и вызвавшія тѣ особенности въ распредѣленіи „хлѣбныхъ“ отправленій, на выясненіи которыхъ мы остановились. Въ виду разнородности условій сбыта для различныхъ хлѣбовъ, разсмотримъ ихъ отдѣльно по отношенію къ главнымъ рыночнымъ хлѣбамъ нашей губерніи и прежде всего по отношенію къ важнѣйшему изъ нихъ—пшеницѣ и мукѣ.

Сборъ яровой пшеницы оказался на 22% ниже средняго за 14 лѣтъ и на 11% ниже сбора ея въ 1900 г., отмѣченнаго также урожаемъ яровой пшеницы ниже средняго (на 11%). Значеніе плохого сбора пщеницы въ 1901 г. должно было съ особенной силой сказаться на рыночныхъ цѣнахъ юго-восточной части, гдѣ посѣвы этого хлѣба являются наиболѣе распространенными, и гдѣ урожай ихъ получился наименѣе удовлетворительный. Такъ какъ одновременно съ этимъ подъ вліяніемъ низкаго сбора пшеницы въ Россіи вообще и значительнаго отпуска ея за границу, рыночныя цѣны пшеницы держались на внутреннихъ рынкахъ какъ въ теченіе всего 1901 г., такъ и въ особенности въ теченіе второй половины его на высокомъ уровнѣ, удовлетвореніе спроса на пшеницу со стороны мѣстныхъ мукомоловъ оказалось бы весьма затрудненнымъ, если бы не сосѣдство урожайной въ 1901 г. Херсонской губ. Благодаря ей, а также, быть можетъ, и хорошему урожаю Кіевской губ., мѣстныя базарныя цѣны на пшеницу повысились въ среднемъ лишь на 4% по сравненію какъ съ цѣнами 1900 г., такъ и съ средними цѣннами за 1889—1900 г.г. Въ нѣсколькихъ уѣздахъ въ юго-восточномъ мукомольномъ районѣ губерніи онѣ или остались на уровнѣ прошлаго 1900 г. (Зѣньковскій, Кобелякскій у.у.), или же даже значительно понизились (Кременчугскій у.).

Сопоставленіе пшеничныхъ цѣнъ 1901 г. съ средними за 1889—1900 г.г. даетъ также пониженіе ихъ (на 4%) для Полтавскаго у. съ сборомъ пшеницы на 17% ниже-средняго и несоотвѣтственно малый подъемъ въ Константиноградскомъ у. (+4%) съ 24% недобора пшеницы. Очевидно, пшеничныя цѣны на мѣстныхъ рынкахъ регулировались подвозомъ пщеницы изъ смежныхъ губерній, благодаря чему результаты мѣстнаго сбора пшеницы не могли имѣтъ рѣшающаго значенія для мѣстнаго мукомолья. Какихъ размѣровъ достигалъ подвозъ пшеницы изъ другихъ губерній на важнѣйшіе пункты мукомольной промышленности видно изъ того, что изъ общей суммы ж. д. прибытія пшеницы на долю мѣстной пшеницы приходится: въ Кременчугѣ 53%, въ Полтавѣ 55%, въ Ромнахъ 58%, въ Пирятинѣ 31%, въ Драбово-Барятинской – 60%, а въ общемъ для всѣхъ станцій -- 55%,

т. е. иными словами мѣстныя мукомольныя мельницы работали столько же на привозной изъ другихъ губерній, сколько и на мѣстной пшеницѣ, тогда какъ въ предшествующемъ году перерабатывалось почти исключительно зерно мѣстнаго происхожденія.

Мѣстныя базарныя цѣны на пшеницу превысили уровень ихъ на смежныхъ рынкахъ Херсонской губ. Это видно изъ сравненія этихъ цѣнъ съ николаевскими. Средняя цѣна пуда пшеницы была: въ Полтавѣ и Кременчугѣ въ теченіе 2-й половины 1901 г.—76 и 72 коп., въ Карловкѣ и Ромнахъ въ теченіе всего 1901 г.—74 и 77 коп., въ Николаевѣ—82 к. въ теченіе 2-ой половины и 86,5 к. въ среднемъ за весь 1901 г.*). Вычитая изъ николаевской цѣны провозныя платы до Кременчуга, Полтавы и Карловки—приблизительно 11, 12 и 13 коп., видимъ что кременчугскія и карловскія цѣны совпадаютъ съ николаевскими, полтавскія превышаютъ ихъ приблизительно на 6 коп., роменскія на 3 коп. Очевидно, въ удовлетвореніи обширнаго спроса на пшеницу со стороны кременчугскихъ мукомоленъ стѣсненій, благодаря желѣзнодорожному и водному подвозу, не ощущалось. Въ нѣсколько менѣе благопріятныхъ условіяхъ пріобрѣтенія необходимаго для переработки зерна находились полтавскіе и роменскіе мукомолы, благодаря сравнительно высокому уровню мѣстныхъ пшеничныхъ цѣнъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ уѣздахъ восточныхъ, пограничныхъ съ Харьковской и Екатеринославской губ., цѣны на пшеницу держались вообще на болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ уѣздахъ западныхъ, сосѣднихъ съ Кіевской и Херсонской губ., а потому спросъ на пшеницу въ пунктахъ мукомолья могъ сказаться тамъ особенно высокимъ подъемомъ пшеничныхъ цѣнъ. Указываемая разница выступаетъ довольно рѣзко даже при разсмотрѣніи среднихъ годовыхъ цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Средняя годовая цѣна пшеницы, по даннымъ „Обзора с.-хоз. въ Полт. губ. за 1901 г.“, составляла для восточныхъ уѣздовъ: Роменскаго—79 к., Гадячскаго—71 к., Зеньковскаго—73 к., Полтавскаго—71 к., Константиноградскаго—74 к.; для западныхъ уѣздовъ: Переяславскаго—70 коп., Золотоношскаго—68 к., Кременчугскаго—65 к., Кобелякскаго—70 к.**) Измѣненіе пшеничныхъ цѣнъ на территоріи губ. въ теченіе 1901 г. указываетъ вообще на постепенный подъемъ по мѣрѣ удаленія отъ уѣздовъ приднѣпровскихъ къ восточнымъ; въ 4 приднѣпровскихъ уѣздахъ цѣна пуда пшеницы была 68 к., въ слѣдующей средней полосѣ изъ 6 уѣздовъ—70 к. и, наконецъ, въ 5-ти уѣздахъ восточной части губ.—73,6 коп. Очевидно, сосѣдство съ областью плохого урожая въ Харьковской и Екатеринославской губ., а также отчасти и съ областью не вполнѣ удовлетворительнаго урожая въ Курской и Черниговской губ. не осталось безъ вліянія на уровень цѣнъ въ пограничныхъ уѣздахъ нашей

*) Николаевскія цѣны указаны по даннымъ Коммерческаго Агентства Х.-Н. ж. д., мѣстныя—по даннымъ „Обзора“ с.-хоз. за 1901 г.

**) Интересно отмѣтить, что на наиболѣе высокомъ уровнѣ цѣны держались въ Роменскомъ у., единственномъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, давшемъ въ 1901 г. сборъ пшеницы выше средняго.

губерніи и позволило мѣстнымъ продавцамъ считаться въ меньшей степени съ сравнительно низкими цѣнами урожайныхъ Кіевской и Херсонской губ. Руководствуясь отмѣченнымъ характеромъ измѣненія пшеничныхъ цѣнъ на территоріи губерніи, слѣдуетъ заключить, что сбытъ мѣстной пшеницы на рынки вышеуказанныхъ 4 смежныхъ малоурожайныхъ губерній представлялся болѣе выгоднымъ сравнительно со сбытомъ ея на рынкахъ своей губерніи, а высокія цѣны на пшеницу, державшіяся въ теченіе второго полугодія 1901 г. на внутреннихъ рынкахъ Россіи вообще на уровнѣ вышепортовыхъ, могли также отвлекать сбытъ пшеницы отъ мѣстныхъ рынковъ на русскіе рынки, несмотря на обезпеченный мѣстный сбытъ ея. Въ борьбѣ внутреннихъ русскихъ рынковъ съ мѣстными мукомольными рынками на сторонѣ первыхъ были болѣе высокія пшеничныя цѣны, на сторонѣ вторыхъ—непосредственная близость пунктовъ сбыта. Въ виду регулирующаго значенія мукомольнаго спроса для мѣстныхъ рынковъ особенное значеніе пріобрѣтаютъ рыночныя условія мукомольнаго производства въ 1901 г. Работая для сбыта на внутренніе русскіе рынки, мѣстные мукомолы должны считаться прежде всего съ разницей въ цѣнѣ пшеницы внутри губерніи и на рынкахъ сбыта муки. Разница эта, обусловливая большую или меньшую выгодность предпріятія, не можетъ не вліять, конечно и на самые размѣры мукомольнаго производства. Для дальнѣйшаго уясненія положенія пшеничнаго рынка въ 1901 г. обратимся поэтому, пользуясь данными о ж. д. отправкахъ пшеницы въ связи съ состояніемъ цѣнъ, къ болѣе подробному анализу существовавшихъ въ теченіе 1901 г. отношеній между пшеничнымъ сбытомъ на мѣстныхъ мукомольныхъ рынкахъ и рынкахъ другихъ губерній. Вліяніе болѣе выгодныхъ условій сбыта на внутреннихъ русскихъ рынкахъ сравнительно съ мѣстными сказалось прежде всего въ томъ распредѣленіи отправленія пшеницы, при которомъ „остальные пункты" въ 1901 г удержали за собой то же относительное значеніе, какое имъ принадлежало и въ 1900 г.: отправленіе на эти пункты выражается для обоихъ годовъ одной и той же относительной величиной — 6% всей суммы отправленія пшеницы. Несмотря на плохой сборъ пшеницы далеко не обезпечивавшій нуждъ мѣстныхъ мукомоловъ, ж. д. отправленія пшеницы внутрь губерніи возросли сравнительно съ 1900 г. лишь весьма незначительно—съ 87 до 89%. На участкѣ Искровка-Крюковъ, обслуживающемъ наиболѣе крупные пункты мукомольной промышленности— Полтаву и Кременчугъ, нуждавшіеся въ усиленномъ подвозѣ пшеницы благодаря особенно плохому сбору ея на мѣстѣ, отправленія станцій этого участка въ предѣлы своей же губерніи не только не усилились сравнительно съ 1900 г., но даже сократились съ 96% до 93%. На смежномъ съ нимъ участкѣ Селещина - Константиноградъ, обслуживающемъ районъ Константиноградскаго у. съ столь же мало удовлетворительнымъ сборомъ пшеницы, отправленія пшеницы внутрь своей губерніи даютъ по сравненію съ 1900 г. увеличеніе съ 90 до 93%. Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанными измѣненіями отправленія пшеницы „въ остальные пункты" на первомъ участкѣ возросли съ 2,2% до 5,6%, на второмъ же

понизились—съ 1,$_4$% до 0,$_7$% *). Выше мы уже говорили, что относительный уровень пшеничныхъ цѣнъ въ Полтавѣ превысилъ николаевскія, въ Карловкѣ же, взятой нами, за неимѣніемъ цѣнъ въ г. Константиноградѣ, въ качествѣ показателя условій сбыта пшеницы въ районѣ второго участка, цѣны на шпеницу не превысили николаевскихъ. Такъ какъ отправленія пшеницы внутрь губерніи обусловливаются спросомъ на этотъ хлѣбъ со стороны мѣстныхъ мукомоловъ, необходимо признать, что высокій относительный уровень цѣнъ въ приполтавскомъ пшеничномъ районѣ заставлялъ мѣстныхъ мукомоловъ воздерживаться по возможности отъ закупокъ мѣстнаго зерна, замѣняя его, по возможности, привознымъ изъ другихъ губерній, тогда какъ въ Константиноградскомъ районѣ, гдѣ цѣны за вычетомъ стоимости доставки не превышали въ среднемъ Херсонскихъ, отправленія пшеницы въ ж. д. отправкахъ внутрь губерніи возросли, а благодаря этому почти вся пшеница (96%), прибывшая желѣзнодорожнымъ путемъ на станціи Селещина-Константиноградъ, была подвезена станціями, находящимися въ предѣлахъ своей же губерніи. На остальныхъ двухъ ж. д. участкахъ, обслуживающихъ мукомольные районы, гдѣ культура пшеницы не пользуется значительнымъ распространеніемъ, имѣло мѣсто усиленіе отправокъ пшеницы въ предѣлы своей губерніи: на участкѣ Талалаевка-Рублевка - съ 81% въ 1900 г. до 87% въ 1901 г., на участкѣ Левки-Красное—съ 50% въ 1900 г. до 75% въ 1901 г. Благодаря большей близости участковъ Искровка-Крюковъ, Селещина-Константиноградъ и отчасти Левки-Красное къ тѣмъ губерніямъ, откуда подвозилась пшеница, мѣстные мукомолы находились въ меньшей зависимости отъ менѣе выгодныхъ для нихъ закупокъ мѣстной пшеницы, въ то время какъ отдаленный отъ областей съ хорошимъ урожаемъ пшеницы мукомольный районъ, обслуживаемый станціями Ромоданъ—Талапаевка, находился въ большей зависимости отъ мѣстныхъ условій сбыта пшеницы, цѣны на которую достигли здѣсь очень высокаго уровня. При такихъ условіяхъ въ районахъ юго-восточныхъ ж. д. участковъ и участка Левки-Красное имѣлись на лицо условія, благопріятствовавшія расширенію мукомольнаго производства, въ районѣ же станцій Талалаевка-Ромоданъ, наоборотъ, способствовавшія его сокращенію. Высказанныя соображенія подтверждаются сопоставленіемъ данныхъ объ отправленіи пшеничной муки каждымъ изъ ж. д. участковъ въ 1900 и 1901 г.г.:

Было отправлено тыс. пуд. пшеничной муки:	Станціями участка Искровка—Крюковъ.	Станціями участка Селещина—Кон—градъ.	Станціями участка Левки—Красное.	Станціями участка Рублевка--Хороль.	Станціями участка Талалаевка—Ромоданъ.	ВСЕГО.
въ 1900 г.	4.041,$_9$	779,$_7$	1.122,$_1$	282,$_6$	1.314,$_8$	7.541,$_1$
„ 1901 „	4.570,$_5$	1.164,$_8$	1.189,$_3$	319,$_0$	1.063,$_9$	8.307,$_5$

*) Характерно при этомъ, что на долю 3 станцій перваго участка, лежащихъ къ востоку отъ Полтавы, приходится около 70% всего количества пшеницы, отправленнаго станціями участка Искровка—Крюковъ въ остальные пункты.

Поскольку данныя объ отправленіи муки являются критеріемъ для сужденія о размѣрахъ мукольнаго производства, приведенныя выше цифры говорятъ о наибольшемъ усиленіи производства въ юго-восточной половинѣ губерніи и о сокращеніи его въ районѣ послѣдней группы станцій. Въ общемъ, отправленіе пшеничной муки со всѣхъ станцій возросло сравнительно съ 1900 г. на 766,4 т. п., отправленіе же всякой муки и крупы—на 1.026,7 т. п., т. е. около 4/5 всего прироста приходится исключительно на долю пшеничной муки. Условія сбыта муки на обширномъ внутреннемъ рынкѣ Россіи сложились въ 1901 г. для мѣстной мукомольной промышленности весьма благопріятно: пользуясь сырьемъ, закупаемымъ по сравнительно дешевымъ въ особенности въ теченіе второго полугодія цѣнамъ, мѣстные мукомолы съ успѣхомъ могли конкурировать со своими фабрикатами на русскихъ рынкахъ, куда почти исключительно и направляется наша мука какъ въ силу высокихъ пшеничныхъ цѣнъ внутри Россіи, достигшихъ особенно значительной высоты въ теченіе того же 2-го полугодія, такъ и въ силу повышенія цѣнъ на пшеничную муку, вызваннаго общими условіями, отсутствовавшими въ мукомольномъ районѣ нашей губерніи. Состояніе цѣнъ на пшеничную муку въ важнѣйшихъ русскихъ рынкахъ сравнительно съ предшествующимъ годомъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ *):

	Москва. Крупчатка Саратовская и Самарская.	Петербургъ. Южныхъ мельницъ № 3/0.	Варшава. № 3/0.
Въ 1900 г.	1 р. 97 к.	1 р. 71 к.	1 р. 87 к.
„ 1901 „	2 „ — „	1 „ 79 „	1 „ 88 „
I четв. 1901 г.	1 „ 91 „	1 „ 82 „	1 „ 82 „
II „ 1901 г.	1 „ 96 „	1 „ 81 „	1 „ 88 „
III „ 1901 г.	2 „ 12 „	1 „ 85 „	1 „ 90 „
IV „ 1901 г.	2 „ 02 „	1 „ 70 „	1 „ 90 „

Цѣна крупчатки въ Москвѣ по сравненію съ средней за 1890—1899 г.г. составляла 107% и выше этой величины поднималась лишь въ 1890—1892 г.г. Стремленіемъ использовать благопріятное стеченіе условій производства и сбыта фабрикатовъ мѣстной мукомольной промышленности и объясняется усиленіе отправленій пшеничной муки изъ нашей губерніи въ 1901 г.

Переходимъ послѣ всего вышесказаннаго къ распредѣленію ж. д. отправленій пшеницы въ 1901 г. между различными направленіями движенія сравнительно съ 1900 г.

Высокія пшеничныя цѣны на русскихъ рынкахъ вообще отвлекали часть продукта отъ мѣстныхъ мукомоленъ, вслѣдствіе чего значительнаго усиленія внутреннихъ отправленій, соотвѣтствовавшаго плохому мѣстному сбору пшеницы, ожидать было нельзя. Такъ какъ экспортныя цѣны пшеницы оказались ниже цѣнъ мѣстныхъ рынковъ губерніи и въ особенности цѣнъ, господствовавшихъ на внутреннихъ рынкахъ Россіи, незначительный

*) „Сводъ товарн. цѣнъ за 1901 г.“, стр. 12—13.

вообще экспортъ пшеницы долженъ былъ въ теченіе 1901 г. сократиться еще болѣе. Данныя о распредѣленіи ж. д. отправленій въ 1900 и 1901 г.г. вполнѣ подтверждаютъ вышесказанное:

	Отправлено пшеницы въ $^0/_0{}^0/_0$ къ суммѣ всего отправленія пшеницы.							
	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы губерніи.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено пшеницы.
Въ 1900 г. . . .	7	—	—	*7*	87	6	*13*	100
„ 1901 „ . . .	5	—	—	*5*	89	6	*11*	100

Отправленія пшеничной муки распредѣлялись въ 1901 г., такъ же какъ и въ 1900 г. Въ виду рѣзкаго господства сбыта на внутренніе русскіе рынки остальныя направленія движенія не имѣютъ здѣсь сколько-нибудь существеннаго значенія.

Послѣ пшеницы наиболѣе видными продуктами, обращавшимися на рынкахъ губерніи и участвовавшими въ желѣзно-дорожномъ отправленіи, являются рожь и овесъ. Не вдаваясь въ такое подробное разсмотрѣніе мѣстныхъ рыночныхъ условій, какъ это сдѣлано для пшеницы, ограничимся лишь указаніемъ общихъ условій, регулировавшихъ въ 1901 г. сбытъ ржи и овса желѣзно-дорожнымъ путемъ. Для этой цѣли сопоставляемъ въ нижеприводимой таблицѣ рыночныя цѣны ржи и овса на мѣстѣ производства съ цѣнами на важнѣйшихъ внѣшнихъ пунктахъ сбыта *):

	Цѣна пуда ржи въ копейкахъ.						Цѣна пуда овса въ копейкахъ.				
	На мѣстныхъ рынкахъ губерніи.	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	Въ Москвѣ.	На внутреннихъ русскихъ рынкахъ вообще.	Въ Варшавѣ.	На мѣстныхъ рынкахъ губерніи.	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	На внутреннихъ русскихъ рынкахъ губерніи вообще.	Въ Варшавѣ.
1900 г. . . .	48	69,0	71,2	53,1	47,96	69,9	44	57,8	63,3	45,4	72,9
1901 „ . . .	49	66,6	73,6	59,4	54,4	71,9	50	63,9	84,3	63,7	83,2
1-е полуг. } 1901 г.	49	68,9	72	53,6	48,9	71,1	48	61	78,2	55,7	79,6
2-е „ } 1901 г.	49	64,3	75,3	65,2	59,9	72,6	53	66,7	88,7	71,8	86,6

При общей характеристикѣ состоянія хлѣбнаго рынка въ 1901 г. было уже указано на особенности движенія хлѣбныхъ цѣнъ въ портовыхъ пунктахъ и внутри Россіи, тамъ же было отмѣчено, что внутренніе рынки дали наибольшій $^0/_0$ прироста цѣнъ для ржи, ячменя и овса, рынки сѣверныхъ портовъ—только для овса и то въ меньшей степени, чѣмъ рынки первой категоріи. Такъ какъ для уясненія относительнаго уровня цѣнъ важна абсолютная разница между цѣнами 1900 и 1901 г.г., приводимъ таблицу, въ которой превышеніе цѣнъ 1901 г. и втораго полугодія 1901 г.

*) Цѣны на мѣстныхъ рынкахъ указаны по даннымъ „Обзора с.-хоз. въ Полт. губ. за 1901 г.," Николаевскія цѣны—по даннымъ Отчета по комиссіонно-ссудной и транспортной операціямъ Никол. коммерческаго агентства за 1901 г.; остальныя цѣны показаны по даннымъ „Свода товарныхъ цѣнъ" на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ за 1901 г.

сравнительно съ 1900 г. и первымъ полугодіемъ 1901 г. отмѣчены (+), пониженіе (—):

	Рожь.					Овесъ.				
	На мѣстныхъ рынкахъ губерніи.	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	Въ Москвѣ.	Въ Варшавѣ.	На мѣстныхъ рынкахъ губерніи.	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	На внутреннихъ русскихъ рынкахъ вообще.	Въ Варшавѣ.
Разница въ цѣнахъ (коп.) между 1901 г. и 1900 г.	+1	—2,4	+2,4	+ 6,3	+2	+6	+6,1	+21	+18,3	+10,3
Разница въ цѣнахъ (коп.) между 2-мъ и 1-мъ полуг. 1901 г.	+0	—4,6	+3,3	+11,6	+1,5	+5	+5,7	+20,5	+16,1	+7

И здѣсь наибольшій подъемъ цѣнъ на рожь даютъ тѣ же внутренніе рынки, наибольшій же подъемъ цѣнъ на овесъ имѣется для Либавы. Цѣна ржи на мѣстныхъ рынкахъ, благодаря хорошему урожаю ея въ 1901 г., осталась безъ измѣненія, цѣна же овса повысилась мало сравнительно съ плохимъ сборомъ этого хлѣба въ губерніи. Руководствуясь измѣненіемъ уровня цѣнъ въ пунктахъ сбыта, какъ выразителемъ условій спроса и предложенія, можно заключить, что наибольшія требованія на нашу рожь могли послѣдовать въ теченіе 1901 г. со стороны внутреннихъ русскихъ рынковъ, на овесъ—со стороны либавскихъ торговцовъ.

Чтобы войти въ оцѣнку выгодности того или иного направленія при отправкахъ хлѣба мѣстными хлѣботорговцами, приводимъ разницу въ цѣнахъ ржи и овса между мѣстными рынками и пунктами сбыта, обозначая (+) превышеніе цѣнъ на пунктахъ сбыта и (—) прывышеніе внутри губерніи:

	Рожь.				Овесъ.			
	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	Въ Москвѣ.	Въ Варшавѣ.	Въ Николаевѣ.	Въ Либавѣ.	Въ Москвѣ.	Въ Варшавѣ.
Въ 1900 г.	+21	+23,2	+ 5,1	+21,9	+13,8	+19,3	+ 1,4	+28,9
» 1901 »	+17,6	+24,6	+10,4	+21,9	+13,9	+34,3	+13,7	+ 33,2
1-е полугодіе 1901 г.	+19,9	+23	+ 4,6	+22,1	+13	+30,2	+ 7,7	+31,6
2-е » 1901 г.	+15,3	+26,3	+ 16,2	+23,6	+13,7	+35,7	+18,8	+33,6

Провозныя платы съ пуда хлѣба до Николаева колеблются по отдѣльнымъ станціямъ отъ 11 к. (Кременчугъ) до 14 к. (Ромны) для Харьково-Николаевской и Либаво-Роменской ж. д., платы же до Либавы—отъ 21 к. (Ромны) до 25 коп. (Константиноградъ). Разница между провозными платами до Николаева и Либавы для мѣстныхъ станцій выразится приблизительно: для Кременчуга и Полтавы—12 коп., Хорола и Ромодана+10 коп., Лохвицы и Гадяча—9 коп. и Роменъ—7 коп. Разница николаевскихъ и мѣстныхъ цѣнъ только лишь для ржи достигала размѣра, покрывавшаго съ избыткомъ въ особенности въ теченіе перваго полугодія 1901 г. расходы по доставкѣ; что же касается овса, вывозъ его въ на-

правленіи къ Николаеву не могъ представить для хлѣбоотправителей особыхъ преимуществъ. Въ совершенно иномъ положеніи находился экспортъ на Либаву: и для ржи и въ особенности для овса разница въ цѣнахъ съ избыткомъ покрывала расходы по доставкѣ. Значительной величины достигла также разница между мѣстными и цѣнами на внутреннихъ русскихъ рынкахъ, представленныхъ здѣсь Москвой и Варшавой. Если же принять во вниманіе, что весьма многіе изъ рынковъ этой категоріи несравненно менѣе удалены отъ Полтавской губ., нельзя не признать, что для усиленія отправленія ржи и овса внутрь Россіи въ 1901 г. имѣлись весьма благопріятныя условія. Но какъ указывалось выше, на основаніи движенія цѣнъ въ 1900 и 1901 г.г. спросъ, превышавшій предложеніе, предъявлялся здѣсь главнымъ образомъ на рожь, требованія же на овесъ, повидимому, не были обширны. Послѣднее должно быть отнесено въ особенности къ рынкамъ Западнаго и Сѣверо-западнаго края *), обслуживаемаго главнымъ образомъ линіей Красное-Левки, если основываться на сокращеніи отправленій овса станціями этого участка въ „остальные пункты" сравнительно съ 1900 г.: вмѣсто 69% сюда было направлено 46,5% всего отправленія овса, зато на Либаву вмѣсто 4% было отправлено въ 1901 г. 27% **). Между тѣмъ для отправленій станцій участка Талалаевка-Рублевка, сбывающаго хлѣбъ на другіе русскіе рынки, они удержали почти то же значеніе, какъ и въ 1900 г.: въ 1900 г. въ остальные пункты было отправлено 36%, въ 1901 г.—32%.

Обращаясь къ разсмотрѣнію распредѣленія ж. д. отправленій ржи и овса между разными рынками сбыта, найдемъ, что распредѣленіе это въ общемъ вполнѣ соотвѣтствуетъ вышеочерченнымъ условіямъ:

Отправлено ржи и овса въ %% ко всему отправленію ихъ:

Виды хлѣбовъ.	Годы.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы своей губерніи.	Въ остальные пункты сбыта.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено.
Овесъ	1900 г.	29	10	8	*47*	6	47	*94*	100
	1901 „	21	32	6	*59*	5	36	*95*	100
Рожь.	1900 „	63	5	5	*73*	4	23	*96*	100
	1901 „	40	14	2	*56*	3	41	*97*	100

Соотвѣтственно условіямъ урожая 1901 г. и распредѣленію посѣвовъ хлѣбовъ на территоріи губерніи, отправленія сѣрыхъ хлѣбовъ являются пріуроченными почти всецѣло къ районамъ участковъ Талалаевка-Рублевка и Левки-Красное. Въ отправленіи овса станціи юго-восточныхъ участковъ принимали весьма незначительное участіе: изъ 3.326 т. п., отправленныхъ

*) По данымъ Сводной статистики перевозокъ за 1901 г., вып. 3. (изд Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ м-ва фин.), на главный рынокъ этого края Варшаву въ 1901 г. изъ Полтавской губ. было отправлено 255 т. п. овса, тогда какъ въ 1900 г. отправленіе овса на этотъ рынокъ достигало 411 т. п.

**) Значительное участіе района ж. д. станцій Красное-Левки въ снабженіи мѣстнымъ овсомъ рынковъ Западнаго края было отмѣчено въ прошломъ „Ежегодникѣ".

всѣми ж. д. станціями губерніи, на долю ихъ приходится всего лишь 65,7 т. п. Нѣсколько большая роль принадлежала юго-восточнымъ участкамъ въ отправленіи ржи: изъ числа 3.613,5 т. п. ими было отправлено 610 т. п. Несмотря на то, что урожай ржи на юго-востокѣ губ. получился значительно ниже средняго, отправленія ржи внутрь губерніи не только не возросли, но значительно сократились сравнительно съ 1900 г.: въ 1900 г. станціями участка Искровка-Крюковъ въ предѣлы губерніи было отправлено 12,5%, станціями участка Селещина-Константиноградъ—47,5, въ 1901 году этими участками было отправлено внутрь губерніи всего 3,8% и 5%. Взамѣнъ этого усилилось отправленіе на внутренніе русскіе рынки: для перваго участка—съ 0 до 9%, для второго—съ 0,9% до 4,4%. Очевидно, и по отношенію къ сбыту ржи здѣсь имѣлись въ наличности такія же условія, отвлекавшія рожь отъ мѣстныхъ рынковъ, какія были установлены нами въ отношеніи сбыта пшеницы. И дѣйствительно, разсматривая среднія цѣны ржи въ теченіе 2-го полугодія 1901 г. по уѣздамъ, мы видимъ, что на измѣненіи мѣстныхъ ржаныхъ цѣнъ отразилось также, съ одной стороны, понижающее вліяніе хорошаго урожая Херсонской и Кіевской губ., съ другой стороны, повышающее вліяніе неудовлетворительнаго сбора въ Харьковской и Екатеринославской, а также повышеннаго въ 1901 г. спроса на рожь русскими рынками вообще. Если исключить Кобелякскій у., гдѣ на цѣну ржи не могъ не оказать сильнаго вліянія исключительный въ ряду остальныхъ уѣздовъ недоборъ этого хлѣба (41% по сравненію съ среднимъ за 15 л.), въ западныхъ уѣздахъ цѣна ржи держалась на низкомъ уровнѣ, въ восточныхъ—на наиболѣе высокомъ, въ промежуточныхъ же между ними уѣздахъ цѣны приближались то къ западнымъ, то къ восточнымъ:

Среднія цѣны ржи (въ коп. за пудъ) на мѣстныхъ базарахъ въ теченіе 2-й половины 1901 г.

Переяславскій у.	48	Роменскій у.	51	Пирятинскій у.	43
Золотоношскій „	48	Гадячскій „	49	Лохвицкій „	46
Кременчугскій „	46	Зѣньковскій „	56	Лубенскій „	48
Кобелякскій „	55	Полтавскій „	53	Миргородскій „	45
		Конст-градскій „	50	Хорольскій „	49
		Прилукскій „	50		

Въ среднемъ для полосы западныхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Кобелякскаго у., цѣна пуда ржи стояла на уровнѣ 47 к., для полосы восточныхъ—52 к., промежуточныхъ—47 к.

Изъ числа 11.867 тыс. п. зерновыхъ хлѣбовъ, отправленныхъ въ 1901 г. ж. д. станціями губерніи, на долю пшеницы, ржи и овса приходится 10.541 т. п. и только 1.326 т. п. на долю всѣхъ остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ. Отправленія остальныхъ хлѣбовъ сводятся почти всецѣло къ отправленію гречихи (787 т. п.) и ячменя (382 т. п.), составляющихъ вмѣстѣ 89%. Въ виду второстепеннаго значенія этихъ хлѣбовъ, мы лишь вкратцѣ разсмотримъ тѣ условія, при которыхъ происходилъ отпускъ гречихи и ячменя въ 1901 г. Сравнительный уровень цѣнъ на эти хлѣба виденъ изъ нижеслѣдующаго сопоставленія ихъ:

	Цѣна пуда гречихи.					Цѣна пуда ячменя.			
	На мѣстныхъ рынкахъ.	Въ Либавѣ.	Въ Варшавѣ.	Въ Ельцѣ.	Въ Воронежѣ.	На мѣстныхъ рынкахъ.	На сѣверныхъ портовыхъ рынкахъ.	На южныхъ портовыхъ рынкахъ.	На внутреннихъ рынкахъ.
Въ 1900 г. . . .	57	89,8	90,6	71,7	70,6	47	77,3	63,7	56,5
„ 1901 „ . . .	64,5	91,0	94,6	82,1	78,4	50	77,0	61,1	63,1
1-е полуг. } 1901 г.	65	92,1	96,6	75,8	70,4	50	76,9	61,9	55,8
2-е „ } 1901 г.	64	82,5	92,6	88,8	86,4	50	72,1	60,2	70,3

На портовыхъ рынкахъ, а также на Варшавскомъ рынкѣ, находившемся, повидимому, подъ режимомъ хлѣбныхъ цѣнъ въ сѣверныхъ портахъ, цѣна гречихи и ячменя въ теченіе 1901 г. понижалась, тогда какъ внутренніе русскіе рынки, наоборотъ, даютъ значительное повышеніе цѣнъ какъ по сравненію съ цѣнами предшествующаго года, такъ и съ цѣнами первой половины 1901 г. На мѣстныхъ рынкахъ губерніи также наблюдается повышеніе цѣнъ отъ 1900 къ 1901 г. Такое состояніе рыночныхъ цѣнъ естественно должно было привлекать гречиху и ячмень на внутренніе русскіе рынки и значительно сократить отправленіе на экспортные рынки, что вполнѣ подтверждается сопоставленіемъ отправленія „остальныхъ" (т. е. кромѣ пщеницы, ржи и овса) хлѣбовъ въ 1900 и 1901 г.г.:

	Отправлено остальныхъ хлѣбовъ въ %% ко всей суммѣ отправленія ихъ:							
	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	*Итого въ экспортномъ направленіи.*	Въ предѣлы своей губерніи.	Въ остальные пункты.	*Всего въ вывозномъ направленіи.*	Всего отправлено.
Въ 1900 г.	17	13	13,7	*44*	13	43	*87*	100
„ 1901 „	3	2	4	*9*	20	71	*80*	100

Урожай гречихи въ 1901 г. превысилъ средній на 14%, и оказался на 6% выше сбора предшествующаго года. Сборъ ячменя оказался на 24% ниже средняго и на 16% ниже сбора его въ 1900 г. Ослабленіе вывознаго направленія и усиленіе отправленій внутрь губерніи относится, собственно говоря, только къ одной гречихѣ и въ виду хорошаго сбора ея въ губерніи можетъ быть объяснено лишь расширеніемъ мѣстнаго производства крупы въ 1901 г.

Отмѣченная нами тѣсная зависимость между положеніемъ хлѣбныхъ рынковъ и отпускомъ нашего хлѣба вполнѣ объясняетъ тѣ характерныя особенности въ распредѣленіи хлѣбныхъ отправленій губ. въ 1901 г. сравнительно съ 1900 г., на выясненіи которыхъ мы останавливались въ предшествующемъ изложеніи. Усиленіе вывозного характера движенія за счетъ внутренняго на 2-хъ юго-восточныхъ участкахъ ж. д. было обусловлено отвлеченіемъ зерновыхъ хлѣбовъ отъ внутренняго рынка высокими цѣнами внутри Россіи и усиленіемъ экспорта ржи на Николаевъ со станцій участка Искровка-Крюковъ благодаря выгодному соотношенію цѣнъ въ теченіе 1 полугодія 1901 г., въ силу чего экспортное направленіе вывоза зерновыхъ хлѣбовъ удерживаетъ здѣсь то же значеніе, какое принадлежало ему и

въ предшествующемъ году, или даже усиливается. Распредѣленіе хлѣбныхъ отправленій остальныхъ 2-хъ участковъ отмѣчено существенно инымъ характеромъ. Относительная близость Либавы и внутреннихъ рынковъ Россіи и выгодность условій сбыта на нихъ побуждали къ усиленнымъ отправкамъ хлѣба на эти пункты, въ силу чего отправленія на Николаевъ сократились весьма значительно, обусловивъ и общее паденіе экспортнаго направленія хлѣбныхъ отправокъ со станцій этихъ участковъ. На ряду съ этимъ отправленія внутрь губерніи или остались на прежнемъ уровнѣ (участокъ Талалаевка-Рублевка), или даже нѣсколько повысились (участокъ Левки-Красное), благодаря увеличившемуся въ теченіе 1901 г. отправленію пшеницы и гречихи для переработки на мѣстныхъ мукомольняхъ и круподерняхъ. Въ противоположность юго-восточнымъ участкамъ вывозное направленіе движенія на участкѣ Талалаевка-Рублевка сохранило относительные размѣры 1900 г., а на участкѣ Левки-Красное, благодаря отправленіямъ пшеницы и гречихи внутрь губерніи, вывозъ за предѣлы губерніи относительно сократился. Того отвлеченія зерновыхъ хлѣбовъ отъ мѣстныхъ рынковъ, на какое указывалось нами по отношенію къ юго-востоку губерніи, здѣсь не наблюдается: съ одной стороны, отдаленность пшеничнаго рынка Херсонской губ. побуждада мукомоловъ къ закупкамъ мѣстнаго зерна, съ другой стороны—повышательный характеръ движенія хлѣбныхъ цѣнъ и абсолютно болѣе высокій уровень ихъ въ теченіе второго полугодія въ сѣверной части губерніи сравнительно съ южной создавали благопріятныя условія и для мѣстнаго сбыта пшеницы.

Подвергши подробному анализу соотношенія между отправленіями хлѣбныхъ грузовъ ж. д. станціями нашей губерніи и состояніемъ хлѣбныхъ цѣнъ на мѣстныхъ и важнѣйшихъ для сбыта нашего хлѣба внѣшнихъ рынкахъ, мы констатировали, что губернія наша, будучи въ весьма сильной степени втянута въ кругъ мѣновыхъ отношеній, находится, съ одной стороны, подъ режимомъ экспортнаго спроса въ сѣверномъ и южномъ направленіи, съ другой стороны, подъ все болѣе усиливающимся режимомъ спроса на мѣстныя мукомольныя мельницы своей губерніи и спроса на рынки другихъ губерній, расположенныхъ главнымъ образомъ къ сѣверу отъ нашей губерніи. Территоріальное распредѣленіе хлѣбныхъ цѣнъ на мѣстныхъ базарахъ указываетъ на повышеніе ихъ въ направленіи къ сѣверу и къ югу отъ нейтральной въ смыслѣ тяготѣнія къ сѣвернымъ и южнымъ пунктамъ сбыта полосы уѣздовъ, а также на подъемъ ихъ въ направленіи отъ запада къ востоку, обусловленный исключительно условіями урожая въ смежныхъ съ Полтавской губерніяхъ. Распредѣленіе хлѣбныхъ отправленій въ 1901 г. между различными направленіями сбыта приводитъ насъ къ тому заключенію, что мѣстные хлѣбоотправители были въ достаточной степени освѣдомлены въ каждый моментъ хлѣбной компаніи о положеніи различныхъ хлѣбныхъ рынковъ въ 1901 г. и потому, направляя грузы на тѣ или иные пункты сбыта, несомнѣнно воспользовались и всѣми выгодами, вытекавшими изъ благопріятныхъ соотношеній спроса и предложенія на томъ или иномъ рынкѣ сбыта. Даже при тѣхъ не вполнѣ доста-

точныхъ средствахъ освѣдомленности, какими располагаютъ хлѣбные торговцы въ настоящее время, они благодаря чисто профессіональной ознакомленности своей съ общими рыночными условіями хлѣбной торговли являются при куплѣ хлѣба у мѣстныхъ производителей, несомнѣнно, болѣе сильной стороной. Поэтому задачей общаго урегулированія хлѣбной торговли является созданіе такихъ экономическихъ условій, пользуясь которыми огромная масса мелкихъ производителей могла бы путемъ организацій, выросшихъ на почвѣ собственной самодѣятельности, сама регулировать сбытъ своего хлѣба. Тогда бы и развитіе средствъ освѣдомленности и улучшеніе техническихъ условій сбыта получили бы себѣ въ ряду этихъ условій надлежащую перспективу и соотвѣтствіе съ общимъ положеніемъ хлѣботорговной организаціи.

III. Мобилизація земель въ 1901 году по даннымъ о куплѣ-продажѣ.

Матеріаломъ для настоящей главы послужили извѣщенія старшихъ нотаріусовъ въ уѣздныя земскія управы о переходѣ земель отъ одного владѣльца къ другому. По этимъ даннымъ оказывается, что сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ земли въ 1901 году было совершено въ губерніи 4.585, а площадь земли, перемѣнившей своихъ владѣльцевъ, составляла 82.741 десятину.

Для сужденія о томъ, какое положеніе занималъ 1901 годъ по отношенію къ другимъ годамъ, а также для сужденія о размѣрахъ мобилизаціи въ Полтавской губ. по сравненію съ другими губерніями, до извѣстной степени могутъ служить данныя Министерства Финансовъ, помѣщенныя въ его изданіяхъ „Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи" и относящіяся, къ сожалѣнію, только къ тремъ годамъ прошлаго десятилѣтія (1893—1895 г.г.). *) По этимъ даннымъ въ Полтавской губ. было куплено —продано земли:

	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.
1893 г.	2.783	88.714,2
1894 г.	2.102	45.791,7
1895 г.	2.058	54.799,0,

т. е. число сдѣлокъ въ 1901 году было больше, чѣмъ въ каждый изъ приведенныхъ годовъ; по площади-же перешедшей земли 1901 годъ уступаетъ 1893 году.

---

*) Свѣдѣнія до 1893 года изданы въ работахъ Министерства не по губерніямъ, а по районамъ; поэтому для полученія ихъ въ расчлененномъ видѣ, т. е. по Полтавской губ. и по каждому уѣзду, пришлось дѣлать выборки изъ матеріаловъ, хранящихся въ архивѣ Министерства. Благодаря вниманію члена совѣта Минист. Финансовъ А. Е. Рейнбота и любезному содѣйствію статистика А. А. Русова, выборки эти сдѣланы и послужатъ матеріаломъ для обозрѣнія въ слѣдующемъ „Ежегодникѣ" хода мобилизаціи въ губерніи съ1 63 г.

О мѣстѣ, занимаемомъ Полтавской губ. въ ряду другихъ губерній въ отношеніи мобилизаціи земли, позволяетъ судить слѣдующая табличка:

ГУБЕРНІИ.	Куплено земли (1893 1895 г г.). Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Общая площадь губерніи по Стрѣльбицкому (десят.).	% купленной земли къ общей площади.	Число сдѣлокъ на 1.000 жит. (1897 г.).
Полтавская	6.943	189.305	4.567.083	4,1	2,3
Черниговская	8.038	195.896	4.752.363	4,1	3,4
Харьковская	2.949	208.886	4.988.000	4,0	1,2
Курская	4.817	102.183	4.251.926	2,4	2,0
Орловская	2.050	103.797	4.276.570	2,4	1,0
Воронежская	837	65.955	6.031.072	1,0	0,8
Кіевская	1.788	109.777	4.661.266	2,4	0,5
Московская	1.250	105.551	3.045.263	3,4	0,5

Сравненіе цифръ двухъ послѣднихъ графъ указываетъ, что продажа земли наиболѣе интенсивно происходила въ Малороссіи, т. е. въ губерніяхъ Полтавской, Черниговской и Харьковской, изъ которыхъ первое мѣсто принадлежитъ Черниговской губ., а затѣмъ Полтавской; мобилизація земли въ другихъ губерніяхъ развита сравнительно слабо.

По среднему размѣру покупаемыхъ участковъ можно судить до нѣкоторой степени объ общемъ характерѣ происходящихъ покупокъ. Въ этомъ отношеніи Полтавская губ. отличается вообще мелкими покупками, уступая лишь Курской и Черниговской. Средній размѣръ покупаемаго участка для разсматриваемыхъ губерній былъ за взятые нами три года таковъ:

Московская—84 десят.	Орловская—51 десят.
Воронежская—79 „	Полтавская—28 „
Харьковская—71 „	Черниговская—24 „
Кіевская —61 „	Курская —21 „

Обращаясь къ даннымъ о мобилизаціи земли на территоріи губерніи, приведемъ данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ о числѣ сдѣлокъ, объ общемъ количествѣ проданной въ 1901 г. земли и % отношеніи ея къ территоріи уѣзда, расположивъ уѣзды въ порядкѣ убыванія абсолютнаго количества проданной земли:

УѢЗДЫ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Среднее на 1 сдѣлку.	Пространство уѣзда безъ значит. озеръ (дес.).	% отношение количества куплен. земли.
Переяславскій	248	10.137	40,9	374.500	2,7
Полтавскій	636	9.126	14,4	310.198	2,9
Хорольскій	326	8.305	25,5	303.052	2,7
Константиноградскій	274	7.964	29,1	556.427	1,4
Лохвицкій	488	7.464	15,3	241.719	3,1
Прилукскій	315	6.490	20,7	299.729	2,2
Кобелякскій	228	6.346	27,8	336.167	1,9
Золотоношскій	217	4.840	22,3	405.062	1,2
Кременчугскій	116	4.138	36,5	313.875	1,3

УѢЗДЫ.	Число сдѣ-локъ.	Число деся-тинъ.	Среднее на 1 сдѣлку.	Пространство уѣзда безъ значит. озеръ (дес.).	% отношеніе количества куплен. земли.
Зѣньковскій	305	3.615	11,8	205.990	1,7
Роменскій.	221	3.422	15,0	238.041	1,4
Лубенскій.	292	3.191	10,9	214.542	1,5
Пирятинскій	273	3.042	11,1	299.729	1,0
Гадячскій	173	2.472	14,3	225.250	1,1
Миргородскій . . .	473	2.189	4,1	243.406	0,9
Итого . . .	4.585	82.741	18,0	4.567.083	1,8

На основаніи этихъ данныхъ можно констатировать крайнюю неравномѣрность происходившаго въ 1901 году перехода земельныхъ имуществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ эта неравномѣрность сказалась какъ въ большой разницѣ въ размѣрахъ отчуждаемой земли, такъ и въ среднемъ размѣрѣ участковъ. Цифры третьей и послѣдней графъ, характеризующія это явленіе, достаточно ясны, чтобы нуждаться въ особыхъ комментаріяхъ.

Въ вопросахъ земельной мобилизаціи имѣетъ существенно важное значеніе вопросъ о томъ, какого размѣра участками наиболѣе мобилизируется земля. По отношенію 1901 года этотъ вопросъ разрѣшается цифрами слѣдующей таблички:

Размѣры купленныхъ участковъ.	Число сдѣлокъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ купленныхъ участковъ.	Въ томъ числѣ желѣзными дорогами: Число сдѣлокъ.	Десятинъ	Кромѣ того правъ на общее владѣн.: Число сдѣлокъ.	Десятинъ
Менѣе 1 дес.	1.042	351,71	0,34	479	118,85	9	4,47
1—3 дес. включит.	1.185	2.176,02	1,84	17	24,83	18	32,0
3 5 „ „	522	2.136,50	4,09	3	9,84	11	47,67
5—10 „ „	645	4.833,74	7,49	3	22,74	10	65,21
10—15 „ „	354	4.493,31	12,69	1	12,92	3	38,31
15—20 „ „	219	3.886,88	17,75	1	18,0	4	79,58
20—25 „ „	96	2.134,05	22,23	2	41,63	5	105,87
Итого до 25 дес. включ.	4.063	20.012,21	4,93	506	248,31	60	373,11
25—50 дес. включит.	255	9.204,25	36,10	2	65,62	12	386,52
50—100 „ „	133	9.246,83	69,53	1	50,04	19	1.335,79
100—250 „ „	80	12.234,42	152,93	—	—	10	1.289,85
250—500 „ „	33	11.883,88	360,10	—	—	3	1.011,08
Итого отъ 25—500 дес. включ.	501	42.568,88	84,97	3	115,66	44	4.023,24

Размѣры купленныхъ участковъ.	Число сдѣлокъ.	Десятинъ.	Среднiй размѣръ купленныхъ участковъ.	Въ томъ числѣ желѣзными дорогами: Число сдѣлокъ.	Десятинъ	Кромѣ того правъ на общее владѣн.: Число сдѣлокъ.	Десятинъ
500—1.000 дес. включ.	14	9.794,05	699,58	—	—	1	550,78
болѣе 1.000 „ „	7	10.366,0	14.80,9	—	—	1	1.110,54
Итого свыше 500 дес.	21	20.160,05	960	—	—	2	1.661,82 *)
Всего . .	4.585	82.741,14	18,05	509	363,97	106	6.057,67

Придерживаясь принятой Статистич. Бюро классификацiи землевладѣнiя мелкаго (до 50 дес.), средняго (отъ 50 до 500 дес.) и крупнаго (свыше 500 дес.), получимъ слѣдующую табличку земельныхъ покупокъ:

Размѣры участковъ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Средняя сдѣлка.
Мелкiе	4.318	29.216	6,8
Въ $^0/_0{}^0/_0$	94,2	35,3	—
Среднiе	246	33.365	136
Въ $^0/_0{}^0/_0$	5,3	40,3	—
Крупные	21	20.160	960
Въ $^0/_0{}^0/_0$	0,5	24,4	—

т. е. громадная масса покупокъ —94,2$^0/_0$—падаетъ на долю мелкихъ участковъ, которые такимъ образомъ въ процессѣ мобилизацiи играютъ рѣшающую роль по отношенiю общаго количества покупокъ. Однако, несмотря на подавляющую численность покупокъ мелкими участками, въ отношенiи площади купленной земли нѣкоторый перевѣсъ остается за покупками средними участками (40,3$^0/_0$), и меньше всего земли было куплено крупными участками.

Числомъ сдѣлокъ и ихъ величиной можно было лишь опредѣлить, въ какую сторону направлялся въ 1901 году главный спросъ на землю, но нельзя указать, что происходило внутри разныхъ экономическихъ группъ землевладѣнiя, т. е. распродавались-ли главнымъ образомъ крупныя и среднiя имѣнiя по частямъ, цѣликомъ ли происходили продажи имѣнiй, или-же, наконецъ, скупались мелкiя земельныя владѣнiя болѣе солидными покупателями. Отвѣтить на эти вопросы можно лишь косвенными данными, такъ какъ количества переходящей земли, т. е. участки не могутъ быть по характеру имѣющагося матерiала поставлены въ *каждомъ отдѣльномъ случаѣ* въ связь съ размѣрами землевладѣнiя продавцовъ и покупателей. Такими наводящими данными могутъ служить данныя о распредѣленiи земли между сословiями, если сдѣлать допущенiе, что экономическiя группы землевладѣнiя могутъ быть до извѣстной степени представлечы этими послѣдними. Сопостав-

*) Куплено не число десятинъ, а право на участiе общаго владѣнiя въ 6.057 десятинахъ

леніе этихъ данныхъ съ конечными результатами земельнаго передвиженія отъ одной сословной группы къ другой и освѣтитъ поставленный выше вопросъ.

По даннымъ „Ежегодника“ вып. V, распредѣленіе владѣній, на правахъ частнаго владѣнія, внутри каждой сословной группы было въ 1898 г слѣдующее. На каждыя 100 владѣній приходилось:

	Мелкихъ (до 50 дес.).	Среднихъ (50—500 дес).	Крупныхъ (свыше 500 дес.)
У дворянъ	60,7	33,8	5,5
Духовенства	92,8	2,7	0
Купцовъ и поч. гражданъ	63,0	29,9	7,1
Мѣщанъ	94,4	5,5	0,1
Сельскихъ сословій	86,0	13,6	0,1

Такимъ образомъ, среднее и крупное землевладѣніе является наиболѣе представленнымъ среди двухъ сословій: дворянъ и купцовъ. Между тѣмъ земельныя потери и пріобрѣтенія каждаго изъ сословій были въ 1901 году слѣдующія:

Сословія.	Куплено. Число сдѣлокъ.	Куплено. Число десятинъ.	Куплено. Средній размѣръ участка.	Продано. Число сдѣлокъ.	Продано. Число десятинъ.	Продано. Средній размѣръ участка.	Пріобрѣли (+) или потеряли (−).
Дворяне и чиновники.	322	20.844	68	1 261	49 483	39	— 28.639
Духовенство	54	721	13	87	694	8	+ 27
Купцы и почетн. граждане	71	2.630	37	174	5.343	31	— 2.713
Мѣщане	217	3 213	31	306	2.656	9	+ 557
Козаки	2.208	22.315	10	1.771	10.077	6	+12 238
Крестьяне	780	13.031	17	706	5.426	8	+ 7.605
Козаки и крестьяне вмѣстѣ, нижние воин. чины и проч. сельск. сословія	272	12.060	44	141	2 663	19	+ 9.397
Лица безъ обозначенія сословія	29	637	22	49	769	16	— 132
Разносословные союзы и товарищества	17	431	25	29	362	12	+ 69
Прочія юридич. лица.	610	6.647	11	55	3.329	61	+ 3.318
Иностранные подданные	5	212	42	6	1939	323	— 1727
Итого	4.585	82 741	18	4 585	82.741	18	± 33.212

Оказывается такимъ образомъ, что изъ земельнаго рынка ушли съ минусомъ четыре сословія, вѣрнѣе группы: дворяне, купцы, иностранные подданные и лица, сословія которыхъ неизвѣстны. Всѣ они потеряли 33.212

десятинъ. Не считая двухъ послѣднихъ группъ, какъ давшихъ наименьшія потери, окажется, что наибольшія потери понесли дворяне и купцы, т. е. именно тѣ сословія, гдѣ среднее и крупное землевладѣніе является въ губерніи наиболѣе представленнымъ. Отсюда позволительно вывести заключеніе, что неустойчивость землевладѣнія, характеризуемая земельной мобилизаціей, меньше всего коснулась мелкаго землевладѣнія. Сравненіемъ средняго количества земли, приходящейся на одну продажу, со среднимъ размѣромъ владѣнія у каждаго изъ сословій разрѣшается до нѣкоторой степени и вопросъ о томъ, носитъ-ли обиліе мелкихъ покупокъ характеръ скупки земель, или-же земля раскупается по частямъ болѣе мелкими покупателями. Въ среднемъ у дворянъ и купцовъ вмѣстѣ приходилось, по тѣмъ-же даннымъ „Ежегодника", на 1 владѣніе 130 десятинъ, у прочихъ—по 25 десят.; между тѣмъ первые въ среднемъ продавали 37 десят., вторые 9 десят, т. е. продажи носили характеръ распродажъ отдѣльныхъ владѣній и имѣній мелкими участками.

Разсмотримъ теперь размѣры земельной мобилизаціи у разныхъ сословныхъ группъ, ограничившись тѣми изъ нихъ, участіе которыхъ въ куплѣ—продажѣ земли было наиболѣе замѣтнымъ. Въ %-мъ отношеніи къ общему количеству проданной и купленной земли, а также къ общему количеству сдѣлокъ это участіе выразилось слѣдующимъ образомъ:

Сословія.	Куплено.		Продано.		На 1 проданную десятину приходится купленной.
	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	Число сдѣлокъ.	Число десятинъ.	
Дворяне	7,0	23,8	27,8	59,8	0,4
Купцы	1,5	3,2	3,8	6,4	0,5
Мѣщане	4,7	3,9	6,7	3,2	1,2
Козаки	48,2	26,9	38,6	12,2	2,2
Крестьяне	17,0	15,7	15,4	6,6	2,4
Прочія сельск. сословія и козаки вмѣстѣ съ крестьянами	5,9	14,6	3,1	3,2	4,5
Прочія юридич. лица	13,3	8,0	1,2	4,0	2,0
Остальныя сословія и группы	2,4	3,9	3,4	4,6	0,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	1,00

Разсмотрѣніе этой таблицы приводитъ къ заключенію, что наиболѣе сильное участіе въ земельной мобилизаціи принимали козаки: на ихъ долю приходилось наибольшее количество сдѣлокъ какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ козаки сравнительно съ другими купили наибольшую площадь земли изъ поступившей на рынокъ (26,9%), они же послѣ дворянъ и продали наибольшую площадь (12,2%). Чистаго остатка отъ этихъ операцій имъ пришлось, однако, немного менѣе, чѣмъ крестьянамъ,

именно 2,3 десятины на 1 проданную десятину. Что означаетъ послѣдняго рода явленіе: то-ли, что покупательная энергія козаковъ уступаетъ энергіи крестьянъ, или-же козаки принимали большее участіе въ спекуляціи землей,— рѣшить на основаніи этихъ данныхъ нѣтъ возможности.

Въ заключеніе приводятся поуѣздныя данныя о размѣрахъ мобилизаціи по сословіямъ.

Куплено земли разными сословіями въ 1901 году.

Званіе и сословіе.	Гадячскій: Число сдѣл.	Гадячскій: Десят.	Золотоношскій: Число сдѣл.	Золотоношскій: Десят.	Зѣньковскій: Число сдѣл.	Зѣньковскій: Десят.	Кобелякскій: Число сдѣл.	Кобелякскій: Десят.	Константиноградскій: Число сдѣл.	Константиноградскій: Десят.	Кременчугскій: Число сдѣл.	Кременчугскій: Десят.	Лохвицкій: Число сдѣл.	Лохвицкій: Десят.
Дворяне, чиновники и офицеры	17	1441,02	26	1662,69	22	296,48	24	3008,22	6	536,86	18	905,30	36	1889,74
Духовенство	2	18,50	7	137,96	3	65,50	12	180,72	4	112,90	2	11,53	3	74,80
Купцы и почетные граждане	7	50,95	6	733,15	11	154,02	3	192,57	4	196,98	2	7,65	9	118,98
Мѣщане и однодворцы	18	39,41	16	162,85	8	28,87	16	509,33	9	607,18	5	12,05	11	706,31
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	1	7,49	3	51,21	5	421,95	3	2,96		—	4	11,0	1	86,15
Крестьяне	39	235,91	30	201,49	30	330,10	24	156,84	10[illegible]	1252,15	15	995,99	30	762,86
Казаки	77	6[illegible]6,32	115	[illegible]	19[illegible]	1151,17	117	1546,46	8[illegible]	1306,[illegible]	67	113[illegible],02	2[illegible]	[illegible]65,[illegible]
Казаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	11	[illegible]7,71	18	638,67	28	711,70	21	735,75	50	3499,16	4	338,49	35	1167,30
Разносословные союзы и товарищества	—	—	—	—	1	12,00	2	11,78	—	—	—	—	8	23,30
Прочія юридическія лица	1	4,34	—	—	2	440,17	—	—	7	452,13	4	717,06	150	569,70
Иностранные подданные	—	—	1	9,94		—	1	2,25	—	—	—	—	1	0,24
ИТОГО	173	2471,6[illegible]	217	48[illegible]9,5	3[illegible]5	36[illegible]4,[illegible]	228	6316,2[illegible]	274	7063,81	116	4138,00	488	7464,19

Званіе и сословіе.	Лубенскій: Число сдѣл.	Лубенскій: Десят.	Миргородскій: Число сдѣл.	Миргородскій: Десят.	Переяславскій: Число сдѣл.	Переяславскій: Десят.	Пирятинскій: Число сдѣл.	Пирятинскій: Десят.	Полтавскій: Число сдѣл.	Полтавскій: Десят.	Прилукскій: Число сдѣл.	Прилукскій: Десят.	Роменскій: Число сдѣл.	Роменскій: Десят.	Хорольскій: Число сдѣл.	Хорольскій: Десят.	По губерніи: Число сдѣл.	По губерніи: Десят.
Дворяне, чиновники и офицеры	26	841,63	24	233,73	20	834,69	12	697,47	20	1565,60	31	2878,07	17	51[illegible]	28	35[illegible]	322	20841,[illegible]
Духовенство	[illegible]	[illegible],25	—		5	39,[illegible]	4	27,[illegible]5	1	1,[illegible]	[illegible]	8,[illegible]	2	6,1[illegible]	5	35,6	54	7[illegible]
Купцы и почетные граждане	1	12,[illegible]	2	[illegible]12[illegible]	3	606,[illegible]	3	130,90	6	24[illegible],03	2	[illegible]	5	7[illegible],12	2	5,18	[illegible]1	2630,[illegible]
Мѣщане и однодворцы	[illegible]	21,6	[illegible]	29,[illegible]	14	153,[illegible]	7	39[illegible]	13	270,[illegible]	34	[illegible]	[illegible]	91,[illegible]	1[illegible]	[illegible]67,22	217	32[illegible],3[illegible]
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	3	30,[illegible]							1	5,0[illegible]	1	4,[illegible]3	1	[illegible],50	[illegible]	1[illegible],06	[illegible]	636,98
Крестьяне	44	295,82	19	34,70	25	2292,32	40	1411,94	159	1080,30	1[illegible]	1524,3[illegible]	[illegible]5	62[illegible]	81	[illegible]831,15	78[illegible]	130[illegible]
Казаки	2[illegible]	17[illegible],38	21[illegible]	[illegible]678,[illegible]	7[illegible]	125[illegible]	71	[illegible]40,7	350	39[illegible]2,4[illegible]	12[illegible]	7[illegible]4,[illegible]	121	11[illegible],62	181	2203,43	2208	[illegible]315,2[illegible]
Казаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	5	75,16	6	127,76	24	2567,15	5	50,07	26	115,[illegible]	17	[illegible]	[illegible]	[illegible]5,85	2	[illegible]	[illegible]72	2059,[illegible]
Разносословные союзы и товарищества	1	5,0	—	—	2	17,41	—	—	1	7,05	1	1[illegible]	2	16,33	1	321,[illegible]	17	129,[illegible]
Прочія юридическія лица	1	200,00	197	74,84	83	2367,11	130	135,17	29	1568,10	—		3	5,[illegible]	3	1[illegible]2,23	610	6646,7[illegible]
Иностранные подданные	—		—		—		1	100,00		-			1	1[illegible]0,0[illegible]			-	212,44
ИТОГО	29[illegible]	3190,[illegible]	[illegible]3	2188,[illegible]	248	10157,[illegible]	27[illegible]	[illegible]42,32	[illegible]30	9125,90	315	[illegible]190,39	221	14[illegible]1,[illegible]	3[illegible]	8305,08	4585	82741,14

Продано земли разными сословіями въ 1901 году.

Званіе и сословіе.	Гадячскій. Число сдѣл.	Гадячскій. Десят.	Золотоношскій. Число сдѣл.	Золотоношскій. Десят.	Зѣньковскій. Число сдѣл.	Зѣньковскій. Десят.	Кобелякскій. Число сдѣл.	Кобелякскій. Десят.	Константиноградскій. Число сдѣл.	Константиноградскій. Десят.	Кременчугскій. Число сдѣл.	Кременчугскій. Десят.	Лохвицкій. Число сдѣл.	Лохвицкій. Десят.
Дворяне, чиновники и офицеры	62	812,39	82	3898,99	77	2118,25	105	4458,85	15	1501,97	57	3329,47	134	5457,8[illegible]
Духовенство	2	10,03	5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12	[illegible]	1	[illegible]	5	[illegible]	6	17,45
Купцы и почетные граждане	[illegible]	[illegible]	1	2,00	[illegible]	59,46	8	[illegible]	3	[illegible]	18	[illegible]	32	[illegible]
Мѣщане и однодворцы	34	158,79	13	[illegible]	36	167,05	12	[illegible]	15	[illegible]	7	[illegible]	17	[illegible]
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	1	2,21	1	6,31	7	112,75	1	13,15	1	35,00	—	—	6	128,37
Крестьяне	20	1248,21	29	[illegible]	27	59,88	23	140,50	13	2639,13	3	18,54	53	56,97
Козаки	37	193,39	81	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	74	[illegible]	[illegible]	[illegible]	224	502,57
Козаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	[illegible]	[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9	[illegible]	15	1321,24	1	[illegible]	7	38,63
Разносословные союзы и товарищества	3	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]	7	[illegible]		—	3	93,00
Прочія юридическія лица	—				10	462,99	—	—	—	—	11	349,56	1	0,1[illegible]
Иностранные подданные		—	—	—	—		1	2,25	—		—	—	—	—
ИТОГО	173	2471,65	217	4839,57	305	8614,91	228	6346,28	274	7963,61	116	4138,00	488	7464,19

Званіе и сословіе.	Лубенскій. Число сдѣл.	Лубенскій. Десят.	Миргородскій. Число сдѣл.	Миргородскій. Десят.	Переяславскій. Число сдѣл.	Переяславскій. Десят.	Пирятинскій. Число сдѣл.	Пирятинскій. Десят.	Полтавскій. Число сдѣл.	Полтавскій. Десят.	Прилукскій. Число сдѣл.	Прилукскій. Десят.	Роменскій. Число сдѣл.	Роменскій. Десят.	Хорольскій. Число сдѣл.	Хорольскій. Десят.	По губерніи. Число сдѣл.	По губерніи. Десят.
Дворяне, чиновники и офицеры	102	1908,00	52	936,16	105	[illegible]	[illegible]	[illegible]	132	[illegible]	69	4188,16	110	[illegible]	97	[illegible]	1261	[illegible]
Духовенство	4	[illegible]	5	13,45	10	[illegible]	4	10,49	3	56,60	6	16,38	11	[illegible]	7	32,80	87	[illegible]
Купцы и почетные граждане	7	[illegible]	1	,93	4	319,86	12	[illegible]	18	[illegible]	15	[illegible]	9	[illegible]	21	113,24	174	5318,12
Мѣщане и однодворцы	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	38	[illegible]	9	[illegible]	[illegible]	56,50	54	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13	[illegible]	306	2655,93
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	6	15,10	—	—	—	—	—	—	2	3,60	2	2,95	3	22,46	19	427,06	49	768,65
Крестьяне	26	191,75	27	76,37	18	49,06	141	99,34	84	230,60	67	219,06	25	155,45	40	115,41	706	5426,47
Козаки	[illegible]	[illegible]	307	[illegible]	78	[illegible]	43	[illegible]	314	[illegible]	[illegible]	[illegible]	40	[illegible]	119	854,30	1771	10077,09
Козаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	21	[illegible]	2	0,24	4	18,36	1	9,46	22	[illegible]	6	20,63	1	[illegible]	10	668,89	141	2662,87
Разносословные союзы и товарищества	1	2,21			1	0,37	1	29,15	5	[illegible]	2	40,59	—	—		—	29	361,59
Прочія юридическія лица	—	—	—		1	[illegible]	—		29	561,30	—	—	3	[illegible]	—	—	55	3329,03
Иностранные подданные	—	—			4	1837,21	—		—	—	—		1	100,00	—	—	6	1939,46
ИТОГО	292	3190,89	473	2188,99	248	10137,60	278	3042,83	636	9125,00	315	6490,39	221	3421,66	326	8305,08	4585	83741,14

Результаты мобилизаціи земли въ 1901 году.

Званіе и сословіе.	Гадячскій.	Золотоношскій.	Зѣньковскій	Кобелякскій	Константиноградскій.	Кременчугскій	Лохвицкій
Дворяне, чиновники и офицеры	628,63	2236,30	—18[illegible]1,82	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Духовенство	+7,36	+88,61	29,68	1,12	+12 [illegible]	48,35	[illegible]
Купцы и почетные граждане	+34,75	+731,45	+91,56	[illegible]	[illegible]	[illegible]28,33	−976,62
Мѣщане и однодворцы.	—119,38	+14,60	—138,19	+487,75	−179,32	110,94	[illegible]
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	[illegible]	[illegible]44,9	[illegible]	[illegible]	55,[illegible]	[illegible]	12,[illegible]
Крестьяне	—1012,90	+71,97	+470,74	[illegible]	—1386,98	+977,14	[illegible]706,28
Козаки	+122,83	[illegible]	683,92	[illegible]857,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Козаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	+87,90	+461,40	+666,69	564,63	+2[illegible]77,32	[illegible]323,[illegible]	+1125,60
Разносословные союзы и товарищества	10	8,33	12,6	9,[illegible]	—101,63	+0	69,88
Прочія юридическія лица	+4[illegible]	±0	22,52	±0	+452,[illegible]	[illegible]337,52	+569,59
Иностранные подданные	±0	9,94	+0	+2,25	±0	+0	+0,25

Званіе и сословіе.	Лубенскій	Миргородскій	Переяславскій	Пирятинскій	Полтавскій	Прилукскій.	Роменскій	Хорольскій	По губерніи.
Дворяне, чиновники и офицеры	[illegible]	702,43	8[illegible]	1657,22	2835,40	309,79	2[illegible]88,[illegible]	2218,88	−28638,71
Духовенство	[illegible]	13,16	[illegible]	17,20	55,60	[illegible]	57,83	+2,81	+26,87
Купцы и почетные граждане	250,65	36	+25[illegible],28	71,30	151,00	[illegible]	34,67	−138,06	2712,63
Мѣщане и однодворцы.	2,78	65,80	82,93	41,82	+[illegible],50	341,15	+51,57	+228,95	+557,84
Профессіональнаго званія безъ обозначенія сословія	+4,82	+0	+0	+0	−1,50	[illegible],18	—2[illegible],96	—410,40	131,89
Крестьяне	104,67	41,58	+2[illegible]47,86	+1312,60	+840,70	+13[illegible]5,82	+471,11	+1715,74	+7605,01
Козаки	[illegible]	−622,54	+1118,95	+194,45	+1[illegible]21,70	+394,27	+977,86	+1349,13	+12238,18
Козаки и крестьяне вмѣстѣ и прочія сельскія сословія	—6,[illegible]	+118,52	+2548,99	40,61	+305,70	+889,47	+761,66	—662,52	+9306,81
Разносословные союзы и товарищества	[illegible]79	+0	+17[illegible]	—29,15	—2[illegible]	21,45	+16,33	+32[illegible]	+68,31
Прочія юридическія лица	[illegible]6,00	71,64	[illegible]63,11	+135,[illegible]7	+100[illegible]	+0	115,19	+1[illegible]2,23	+3317,78
Иностранные подданные	+0	+0	[illegible]837,2[illegible]	+10[illegible]	+[illegible]	+0	±100,00	±0	1727,03

IV. Платежи населенія.

Въ 1901 г. съ населенія Полтавской губерніи было начислено къ поступленію, не считая недоимки и пени, 4.192 тыс руб. мѣстныхъ налоговъ и 1.972 тыс. руб. государственныхъ*), а всего 6.164 тыс. руб. Между отдѣльными категоріями плательщиковъ и объектами обложенія исчисленная сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: **)

Наименованіе налоговъ.	Съ земель, лѣсовъ и сельскихъ жилыхъ домовъ: Сельскихъ обществъ.	Частныхъ владѣльцевъ и учрежденій	Съ усадьбъ и домовъ въ городахъ и квартиръ.	Съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній и предпріятій	ВСЕГО
Земскихъ сборовъ	1.477.948	959.670	175.587	441.450	3.054.655
Городскихъ „	—	—	88.069		88.069
Сословныхъ „	831.480	218.000	—	—	1.049.480
Итого мѣстныхъ налоговъ	2.309.428	1.177.670	263.656	441.450	4.192.204
Выкупныхъ платежей	1.165.192	—	—	—	1.165.192
Государствен. поземельн. налога	107.239	101.646	108.621	—	317.506
Квартирнаго налога	—	—	39.088	—	39.088
Промысловыхъ налоговъ	—	—	—	450.219	450.219
Итого государствен. налоговъ	1.272.431	101.646	147.709	450.219	1.972.005
Всего мѣстныхъ и государственныхъ налоговъ	3.581.859	1.279.316	411.365	891.669	6.164.209

Въ относительныхъ величинахъ вся совокупность мѣстныхъ и государственныхъ налоговъ въ отдѣльности распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

На каждые 100 рублей общей суммы мѣстныхъ и государственныхъ сборовъ приходилось:

	Съ земель и сельскихъ жилыхъ домовъ: Сельскихъ обществъ.	Частныхъ владѣльцевъ и учрежденій.	Съ городскихъ усадьбъ, домовъ и квартиръ.	Съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій и помѣщеній.	ВСЕГО.
Мѣстныхъ налоговъ	55	28	6	11	100
Государственныхъ налоговъ	65	5	7	23	100
Итого	58	21	7	14	100

(*) Въ число государственныхъ налоговъ включенъ и промысловый (основной и дополнительный).

(**) Подробное указаніе и распредѣленіе сборовъ по уѣздамъ дано въ №№ 5 и 17 таблицъ приложенія къ этой главѣ.

Степень участія въ несеніи бремени государственныхъ налоговъ для сельскихъ обществъ—выше, для частныхъ владѣльцевъ—ниже, чѣмъ въ мѣстныхъ налогахъ. Земельные налоги даютъ государству только 70%, тогда какъ мѣстнымъ учрежденіямъ 83%. Въ общемъ, на далю земельныхъ собственниковъ падало 79% всѣхъ сборовъ, на долю торговцовъ и промышленниковъ 14% и горожанъ *)—7%.

Въ переводѣ на 1 душу всего населенія, числившагося въ селеніяхъ Полтавской губ. (за исключеніемъ городовъ) къ 1 января 1901 г., общая совокупность мѣстныхъ земельныхъ налоговъ (земскихъ и всѣхъ сословныхъ) и государственныхъ даетъ 1 руб. 80 коп., а по разсчету на 1 хозяйство при составѣ изъ 5, 6 душъ, по даннымъ подворной переписи губерніи въ 80 годахъ прошлаго столѣтія, составитъ около 10 рублей, не считая страховыхъ сборовъ, падавшихъ въ размѣрѣ 93 коп. **) на 1 дворъ.

Полученный такимъ образомъ среднiй душевой размѣръ платежей явится значительно преувеличеннымъ для представителей мелкаго ненадѣльнаго землевладѣнія и преуменьшеннымъ для надѣльныхъ крестьянъ, съ одной стороны, и крупныхъ владѣльцевъ—съ другой. Собранныя Губернскимъ Присутствіемъ чрезъ посредство волостныхъ правленій для составленія изданнаго Полтавской Губернской Земской Управой Списка населенныхъ мѣстъ свѣдѣнія о размѣрѣ платежей сельскихъ обществъ за 1900 годъ позволяютъ дать средніе размѣры платежей по каждому изъ сельскихъ сословій въ отдѣльности.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, въ 1900 г. съ сельскихъ сословій приходилось платежей земскихъ (безъ страховыхъ) и государственныхъ вмѣстѣ (въ рубляхъ):

	На 1 душу об. пола.	На 1 десятину земли.	Число десятинъ земли по разсчету на 1 душу.
У козаковъ	1,15	0,94	1,22
У крестьянъ-собствен.	1,56	2,56	0,61
У казенныхъ крестьянъ	2,36	1,86	1,27
У государствен крестьянъ	1,23	1,11	1,11
У воинскихъ поселянъ	1,86	1,84	1,01
У сельскихъ сословій вообще	1,45	1,50	0,97

За исключеніемъ страховыхъ платежей, на 1 душу сельскихъ сословій приходилось 1 руб. 45 коп. платежей или по разсчету на 1 хозяйство 8 руб. 12 коп. Въ зависимости отъ средняго количества земли у каждаго сословія,

*) За исключеніемъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, падающихъ на торговыя и промышленныя предпріятія и помѣщенія въ городахъ.

**) По нормальному и дополнительному страхованію вмѣстѣ, сумма сбора по одной нормальной оцѣнкѣ составляла только 65 коп. на 1 дворъ.

а также отъ большаго или меньшаго участія выкупныхъ платежей и ихъ размѣра, средній душевой размѣръ платежей по отдѣльнымъ сословіямъ колеблется весьма сильно: отъ 1 руб. 15 коп. у козаковъ до 2 руб. 36 коп. у казенныхъ крестьянъ.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду однако, что при существующей въ настоящее время организаціи государственныхъ налоговъ необходимые для государственнаго хозяйства средства черпаются не изъ прямыхъ налоговъ, а изъ косвенныхъ, въ числѣ коихъ питейный доходъ имѣетъ наибольшее значеніе. Если принять во вниманіе, что потребленіе водки сельскимъ населеніемъ губерніи въ теченіе 1901 г. составляло 1/3 ведра на душу, и что каждое проданное ведро давало казнѣ чистаго дохода 5 руб. 42 коп., въ томъ числѣ акциза 4 руб. 40 коп., средній душевой размѣръ полученнаго казной отъ продажи питей дохода составлялъ 1 руб. 80 коп., средній же размѣръ акциза на душевое потребленіе—1 руб. 46 коп.

Сумма чистаго дохода казны отъ операціи винной монополіи достигала въ 1901 г. 6.458 тыс. руб., въ томъ числѣ было получено собственно акцизнаго сбора 5.244 тыс. руб., при чемъ на долю сельскаго населенія соотвѣтственно количеству выпитой въ селеніяхъ водки падало 74% вышеуказанныхъ суммъ, т. е. 4.779 и 3.880 тыс. руб. Вмѣстѣ съ 1 272 тыс. руб. земельныхъ государственныхъ налоговъ съ сельскаго населенія губерніи это составитъ 6.051 тыс. руб., уплачиваемыхъ этимъ населеніемъ государству. Но, конечно, питейный доходъ далеко не выражаетъ всей суммы поступленій государственныхъ доходовъ съ населенія губерніи. Приложенная къ этой главѣ таблица № 18 прилож., дающая сводъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по Полтавской губ. за 1901 г., не можетъ дать, къ сожалѣнію, необходимыхъ для выясненія всей суммы взимаемыхъ съ населенія въ пользу государства сборовъ, такъ какъ въ отчетахъ Государственнаго Контроля доходы пріурочиваются къ мѣсту поступленія, расходы – къ мѣсту ихъ производства. Поэтому въ однихъ случаяхъ даваемыя Контролемъ свѣдѣнія будутъ значительно превышать (напримѣръ, табачный доходъ), въ другихъ случаяхъ преуменьшать дѣйствительное участіе населенія губерніи въ государственныхъ доходахъ (напримѣръ, сахарный доходъ). Наконецъ, сюда совсѣмъ не входятъ доходы отъ облагаемыхъ таможенными пошлинами предметовъ и вообще отъ всѣхъ привозныхъ, производство которыхъ находится внѣ предѣловъ губерніи (керосинъ). Возможность приблизительнаго учета въ этомъ направленіи даютъ данныя желѣзно-дорожной статистики. Цифры ввозимаго въ губернію керосина, сахару, чаю и другихъ предметовъ потребленія отличаются, по крайней мѣрѣ, для трехлѣтія 1899—1901 гг. большимъ постоянствомъ, что дѣлаетъ возможнымъ приравнять размѣръ годового привоза къ размѣру годового потребленія населеніемъ губерніи. Исходя изъ такого положенія и ограничившись лишь такими предметами массоваго потребленія, какъ керосинъ, сахаръ и чай, *, исчислимъ размѣръ уплаченныхъ населеніемъ при потребленіи этихъ продуктовъ кос-

*) Въ виду того, что губернія наша является одной изъ видныхъ производительницъ табаку пользоваться съ вышеуказанной цѣлью данными желѣзнодорожной статистики по отношенію къ этому продукту не представляется возможнымъ.

венныхъ налоговъ, принявъ (за округленіемъ) потребленное количество керосина равнымъ 500 тыс. пуд., сахару—500 тыс. пуд. и чаю 15 тыс. пуд. При обложеніи пуда керосина акцизомъ въ размѣрѣ 60 коп., сахару—1 руб. 75 коп. и чая таможенными пошлинами —19 руб. 50 коп. это составитъ въ общей совокупности около $1^1/_2$ милліона рублей, хотя и не выражающихъ всей суммы поступленія косвенныхъ налоговъ съ потребляемыхъ населеніемъ губ. продуктовъ, но, во всякомъ случаѣ, вмѣстѣ съ питейнымъ доходомъ, приближающихся къ ней въ достаточной степени для опредѣленія размѣровъ участія населенія въ государственномъ бюджетѣ. Кромѣ вышеуказанныхъ поступленій необходимо принять во вниманіе поступленія нижеслѣдующихъ важнѣйшихъ доходовъ, показанныхъ въ таблицѣ № 18 приложеній: патентнаго сбора 31 т. руб., доходовъ по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ 515 т. руб., крѣпостныхъ пошлинъ 465 тыс. руб., гербовыхъ, судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ 551 тыс. р., пошлинъ разныхъ наименованій 84 т. руб., а всего 1.647 т. р., не включая сюда многихъ сравнительно мелкихъ поступленій. Вмѣстѣ съ показанными выше, на стр 48 суммами государственныхъ налоговъ, питейнымъ доходомъ и важнѣйшими косвенными налогами участіе всего населенія губерніи въ государственныхъ доходахъ опредѣлится, приблизительно, въ размѣрѣ 11,6 мил. р., т. е. приблизительно около 3,88 руб. на 1 душу всего населенія губерніи. Исчисленная такимъ образомъ сумма ни въ какомъ случаѣ не преувеличена а скорѣе значительно преуменьшена, такъ какъ кромѣ невозможности учесть размѣръ табачнаго дохода съ населенія губ., здѣсь не приняты были во вниманіе и многія другія сравнительно мелкія статьи поступленій

Прежде чѣмъ говорить о поступленіи платежей съ населенія, намъ необходимо опредѣлить размѣръ податныхъ обязанностей, лежавшихъ на различныхъ недвижимыхъ имуществахъ по отношенію къ важнѣйшимъ видамъ налоговъ, и выяснить въ общихъ чертахъ ихъ распредѣленіе между отдѣльными категоріями плательщиковъ и различными объектами обложенія, такъ какъ тотъ или иной размѣръ обложенія, то или иное распредѣленіе налоговъ, характеризуя самый строй обложенія, можетъ вліять въ то же время и на успѣшность поступленія ихъ.

Обложеніе земель государственнымъ поземельнымъ налогомъ и размѣръ выкупныхъ платежей на 1 дес. земли остались тѣ же, что и въ 1900 г., составляя 5 коп. для государствен. поземельнаго налога, 1 р. 24 коп. для десятины не выкупленной земли у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, 1 р. 73 коп.—у бывшихъ помѣщичьихъ, а въ общемъ для десятины невыкупленной земли 1 р. 54 коп. Размѣръ обложенія земли и жилыхъ домовъ уѣзднымъ и губернскимъ земскими сборами показанъ на стран. 198—199 прошлаго „Ежегодника“. Необходимо однако замѣтить, что утверждаемыя губернскимъ собраніемъ нормы обложенія земель губернскимъ земскимъ сборомъ имѣютъ лишь условное значеніе для опредѣленія податныхъ обязательствъ каждаго изъ уѣздовъ предъ этимъ сборомъ. Опредѣленная губернскимъ собраніемъ сумма сбора распредѣляется затѣмъ по усмотрѣнію

уѣздныхъ собраній не только между земельными и городскими недвижимыми имуществами, принятыми губернскимъ собраніемъ для разверстки, но и между другими объектами, привлекаемыми въ уѣздахъ для обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ. Такимъ образомъ въ уѣздахъ Гадячскомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ обложенію губернскимъ сборомъ, кромѣ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежатъ жилые дома въ селахъ, а также фабрично-заводскія и торгово-промышленныя помѣщенія. Въ уѣздахъ Пирятинскомъ и Переяславскомъ жилые дома къ обложенію губернскимъ сборомъ не привлекаются, но на ряду съ землей и городскими имуществами имъ облагаются фабрично-заводскія и торгово-промышленныя помѣщенія. Означенная категорія имуществъ облагается губернскимъ земскимъ сборомъ еще въ Зѣньковскомъ, Константиноградскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ. Предоставленное уѣзднымъ земствамъ постановленіемъ губернскаго собранія 7 дек. 1896 г. право пользоваться при разверсткѣ губернскаго сбора внутри уѣзда основаніями, принятыми для раскладки уѣзднаго сбора, влечетъ за собой значительное для нѣкоторыхъ уѣздовъ (Роменскаго, Хорольскаго, Гадячскаго, Константиноградскаго) расхожденіе фактическаго обложенія земли съ принятымъ губернскимъ собраніемъ для раскладки. Это видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія:

Уѣзды.	Нормы обложенія земли въ копейкахъ. По раскладкѣ губернскаго земскаго собранія.	Выводныя изъ данныхъ уѣздн. земскихъ управъ.	Уѣзды.	Нормы обложенія земли въ копейкахъ. По раскладкѣ губернскаго земскаго собранія.	Выводныя изъ данныхъ уѣздн. земскихъ управъ.	Уѣзды.	Нормы обложенія земли въ копейкахъ. По раскладкѣ губернскаго земскаго собранія.	Выводныя изъ данныхъ уѣздн. земскихъ управъ.
Гадячскій	19	15	Кременчугскій	24	22	Пирятинскій	19	16
Золотоношскій	20	18	Лохвицкій	19	19	Полтавскій	25	23
Зѣньковскій	19	18	Лубенскій	19	19	Прилукскій	19	19
Кобелякскій	19	19	Миргородскій	19	19	Роменскій	20	11
Константиногр	24	18	Переяславскій	19	18	Хорольскій	19	14

Такъ какъ для характеристики размѣровъ обложенія для насъ важны не нормальныя величины, утвержденныя собраніемъ, а *фактическій средній* размѣръ обложенія десятины разными сборами, имѣющими земельный характеръ, въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ вездѣ, за исключеніемъ дворянскаго и уѣзднаго земскаго сбора съ земель, обложеніе коими показано по нормамъ, вычисленные размѣры обложенія въ переводѣ на 1 десятину облагаемой земли:

Въ переводѣ на 1 десятину облагаемой земли въ 1901 г. приходилось мѣстныхъ налоговъ (оклада въ копейкахъ).

УѢЗДЫ.	Уѣзднаго земскаго сбора съ земель и лѣсовъ.	Губернскаго земскаго сбора съ земель и лѣсовъ.	Уѣздн. земск. сбора съ жилыхъ домовъ въ переводѣ на 1 дес. облагаемой земли: Сельскихъ обществъ.	Частн. владѣльцевъ и учрежд.	Губернскаго земскаго сбора съ жил. домовъ въ переводѣ на 1 дес. облагаемой земли: Сельскихъ обществъ.	Частн. владѣльцевъ и учрежд.	Всего уѣздн. и губернск. земск. сборовъ съ земель и жилыхъ домовъ сельскихъ обществъ.	Всего уѣздн. и губернск. земск. сборовъ съ земель и жил. домовъ частныхъ владѣльц. и учрежден.	Выкупныхъ платежей на 1 дес. невыкуплен. надѣльн. земли.	Денежныхъ мірскихъ сборовъ на 1 дес. земли сельск. обществъ.	Сословныхъ дворянскихъ сборовъ.	Итого сборовъ на 1 дес. земли вмѣстѣ съ государственнымъ поземельнымъ: Надѣльной.	Ненадѣльной сельск. обществъ.	Частновладѣльч. дворянской.
Гадячскій . . .	40	14,6	7,0	1,9	1,9	2,1	63,5	58,6	171	39,4	по семи коп. съ десятины.	279	108	71
Лохвицкій . . .	33,6	19,1	26,0	4,9	—	—	78,7	57,5	178	40,6		302	124	69
Лубенскій . . .	32,1	19,1	9,7	1,4	—	—	60,9	52,6	164	20,0		250	86	65
Миргородскій . .	34,4	19,3	14,0	3,5	—	—	67,7	57,2	175	32,2		280	105	69
Переяславскій. .	19,5	18,1	10	4,7	—	—	47,6	42,3	122	21,3		196	74	54
Пирятинскій . .	29,2	16,1	8,5	0,6	—	—	53,8	45,9	179	35,3		273	94	58
Прилукскій. . .	34,8	18,5	3,4	0,4	—	—	56,7	53,7	177	50,3		289	112	66
Роменскій . . .	38	10,9	33,7	6,1	9,9	1,9	82,5	56,9	192	43,3		323	141	69
Хорольскій . . .	39,3	13,8	9,9	2,7	3,5	0,9	66,5	56,7	180	27,6		279	99	69
Въ среднемъ по 9 уѣздамъ, облаг. сельск. жил. дом.	32,0	17,9	13,2	2,8	2,0	0,6	65,1	53,3	169	33,7		273	104	65
Золотоношскій .	41,4	17,8	—	—	—	—	59,2		168	28,3		260	92	71
Зѣньковскій . .	44	17,8	—	—	—	—	61,8		180	33,9		281	101	74
Кобелякскій . .	42,5	19,1	—	—	—	—	61,6		137	33,4		237	100	74
Конст-градскій. .	33,1	17,6	—	—	—	—	50,7		113	43,3		212	99	63
Кременчугскій .	30,4	22,1	—	—	—	—	52,5		153	28,3		239	86	65
Полтавскій. . .	34,8	23	—	—	—	—	57,8		176	48,7		287	111	69
Въ среднемъ по 6 уѣздамъ, не облаг. сельск. жил. дом.	37	19,3	—	—	—	—	56,3		134	35,1		230	96	68
По губерніи .	34,4	18,6	7,5	1,4	1,1	0,3	61,6	54,7	154	34,3		255	101	67

Уѣзды здѣсь разбиты на 2 группы, имѣющія сплошное территоріальное протяженіе. Къ первой отнесены 8 уѣздовъ сѣверо-западной половины губерніи и уѣздъ Хорольскій, ко второй—остальные 6 уѣздовъ юго-восточной части губерніи. Основаніемъ для такого распредѣленія уѣздовъ послужила наличность сбора съ жилыхъ домовъ отсутствующаго во второй группѣ уѣздовъ и обусловливающаго, какъ то было показано въ прошломъ „Ежегодникѣ", и какъ это можно усмотрѣть и изъ сопоставленія платежей сельскихъ обществъ съ платежами частныхъ владѣльцевъ въ только что приведенной таблицѣ, значительную неравномѣрность въ распредѣленіи податныхъ обязательствъ между различными категоріями земскихъ плательщиковъ въ первой группѣ уѣздовъ. Тѣмъ же сборомъ съ жилыхъ домовъ, играющимъ въ уѣздахъ сѣверо-западной половины губерніи роль дополнительнаго земельнаго сбора, пріуроченнаго лишь къ иному объекту обложенія—жилой усадьбѣ, обясняется и большая напряженность земскихъ сборовъ въ этихъ уѣздахъ, несмотря на низшій размѣръ обложенія въ нихъ собственно земельныхъ имуществъ. Такъ какъ въ этихъ же уѣздахъ болѣе высокій уровень обложенія свойствененъ не только земскимъ сборамъ, но также и

выкупнымъ, общая совокупность подесятинныхъ размѣровъ всѣхъ платежей выразится здѣсь 2 р. 73 коп. для десятины надѣльной земли и 1 р 4 коп. для десятины ненадѣльной, тогда какъ въ уѣздахъ юго-восточныхъ тѣ же величины соотвѣтственно равняются—2 р. 30 к. и 96 коп. Въ то же время, благодаря неравномѣрному распредѣленію налогового бремени въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ между земскими плательщиками двухъ категорій — частныхъ владѣльцевъ и лицъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, часть налогового бремени, при отсутствіи налога съ жилыхъ домовъ, упавшаго бы равномѣрной тяжестью на земли всѣхъ категорій плательщиковъ, является теперь какъ бы переложенной съ земель частно-владѣльческихъ на козачьи и крестьянскія земли сельскихъ обществъ: на 1 десятину частно-владѣльческой земли здѣсь приходится 65 к., въ уѣздахъ же, не облагающихъ жилыхъ домовъ—68 коп. По высотѣ обложенія десятины земли всѣми окладными сборами уѣзды располагаются въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

Платежей на десятину надѣльной земли бывш. помѣщ. крестьянъ (въ руб.)		Платежей на десятину ненадѣльной земли сельскихъ обществъ (въ руб.)		Платежей на десятину частновладѣльческой дворянской земли (въ рубл.)	
1. Роменскій . .	3,2[illegible]	1. Роменскій . .	1,11	1. Зѣньковскій. .	0,74
2. Лохвицкій . .	3,02	2. Лохвицкій . .	1 24	2. Кобелякскій. .	0,74
3. Прилукскій . .	2,89	3. Прилукскій . .	1,12	3. Золотоношскій .	0,71
4. Полтавскій . .	2,87	4. Полтавскій . .	1,11	4. Гадячскій . :	0,71
5. Зѣньковскій. .	2,81	5. Гадячскій . .	1,03	5. Полтавскій . .	0,69
6. Миргородскій .	2,80	6. Миргородскій .	1,05	6. Роменскій . .	0,69
7. Хорольскій . .	2,79	7. Зѣньковскій .	1,01	7. Лохвицкій . .	0,69
8. Гадячскій . .	2,79	8. Кобелякскій .	1,10	8. Миргородскій .	0,69
9. Пирятинскій .	2,73	9. Хорольскій .	0,99	9. Хорольскій . .	0,69
10. Золотоношскій .	2,60	10. Константиног.	0,99	10. Прилукскій . .	0,66
11. Лубенскій . .	2,50	11. Пирятинскій .	0,94	11. Лубенскій . .	0,65
12. Кременчугскій .	2,39	12. Золотоношскій	0,92	12. Кременчугскій.	0,65
13. Кобелякскій .	2,37	13. Лубенскій . .	0,86	13. Константиног.	0,63
14. Константиногр.	2,12	14. Кременчугскій	0,86	14. Пирятинскій .	0,58
15. Переяславскій .	1,96	15. Переяславскій	0,74	15. Переяславскій .	0,54
По губерніи .	2,55	По губерніи .	1,11	По губерніи .	0,67

Соотвѣтствіе въ порядкѣ расположенія уѣздовъ наблюдается здѣсь, въ общемъ, лишь для надѣльныхъ и ненадѣльныхъ земель. Въ иномъ совершенно порядкѣ располагаются уѣзды по высотѣ обложенія частно-владѣльческихъ земель: на первое мѣсто здѣсь выдвигаются 3 юго-восточныхъ уѣзда, занимавшихъ въ первыхъ двухъ рядахъ среднія мѣста, тогда какъ 2 уѣзда, Роменскій и Лохвицкій, облагающіе жилые дома наиболѣе интенсивно, а также уѣздъ Прилукскій опускаются до среднихъ ступеней лѣстницы. Такъ какъ поуѣздныя колебанія размѣра обложенія частновладѣльческихъ земель обусловливаются высотой земельныхъ земскихъ сборовъ, напряженность чисто земельнаго обложенія земскими сборами въ уѣздахъ съ дополнительнымъ налогомъ на жилые дома является отнюдь не исключительной въ ряду прочихъ уѣздовъ и даже, наоборотъ, значительно уступаетъ уѣздамъ юго-восточнымъ: въ послѣднихъ на 1 дес. земли приходится 37 коп. уѣзднаго и 19 коп губернскаго земскихъ оборовъ, въ первыхъ—только 32 коп. и 18 коп.

Уѣзды съ наибольшей напряженностью земельнаго обложенія Зѣньковскій (44 к.), Кобелякскій (42,5 к.), Золотоношскій (41к.) не прибѣгаютъ къ дополнительному обложенію жилыхъ домовъ, между тѣмъ какъ въ уѣздахъ Переяславскомъ и Пирятинскомъ, съ самымъ низкимъ размѣромъ земельнаго обложенія, сельскіе жилые дома привлекаются къ обложенію уѣзднымъ сбо ромъ. Изъ числа всѣхъ уѣздовъ, облагающихъ жилые дома, только лишь въ Гадячскомъ, Хорольскомъ и Роменскомъ необходимость привлеченія къ обложенію жилыхъ домовъ можетъ быть объяснена сравнительно высокой напряженностью чисто земельныхъ сборовъ.

Изъ приведенныхъ выше въ таблицѣ среднихъ размѣровъ обложенія можно усмотрѣть, насколько неравномѣрно распредѣляется между разными категоріями плательщиковъ сборъ съ жилыхъ домовъ, и какая рѣзкая неравномѣрность земскаго обложенія обусловливается имъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сборъ этотъ практикуется въ широкихъ размѣрахъ. Естественно, что въ группѣ уѣздовъ, облагающихъ жилые дома, распредѣленіе земскихъ сборовъ между категоріями плательщиковъ и объектами обложенія будетъ существенно отличаться отъ распредѣленія въ остальныхъ 6 уѣздахъ, какъ это можно усмотрѣть изъ нижеприводимой таблицы, въ которой участіе каждой категоріи плательщиковъ и имуществъ выражено % отношеніемъ къ общей суммѣ начисленнаго къ поступленію на 1901 г. оклада уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ:

За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію оклада въ %% къ окладу по всему уѣзду.

Уѣзды.	А. Уѣзднаго земскаго сбора. Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. Съ земель. Надѣльныхъ.	Ненадѣльн., принадлеж. сельск. общ.	Частновлад. и учрежд.	Съ прочихъ предм. облож. Съ торгов. и пром. зав. и оброчн. стат.	Съ жилыхъ домовъ. Всѣхъ.	Сельск. общест.	Съ недвижим. имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ городахъ.	Б. Уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора вмѣстѣ. Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. Съ земель. Надѣльныхъ.	Ненадѣльн., принадлеж. сельск. общ.	Частновлад. и учрежд.	Съ прочихъ предм. облож. Съ торгов. и пром. зав. и оброчн. стат.	Съ жилыхъ домовъ. Всѣхъ.	Сельск. общест.	Съ недвижим. имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ городахъ.
Гадячскій	21,3	25,1	27,8	11,4	10,0	8,3	4,4	15,6	21,8	33,8	14,8	9,0	7,4	5,0
Лохвицкій	9,3	34,3	25,7	4,1	23,8	21,5	2,8	7,7	29,6	30,5	5,4	24,0	20,8	2,8
Лубенскій	7,5	36,1	25,8	10,1	9,5	8,1	11,0	6,1	29,9	28,9	13,2	8,8	8,1	13,1
Миргородскій	6,7	39,4	29,4	9,3 *)	13,7	11,7	1,5	5,3	36,5	31,8	9,7	15,4	12,6	1,3
Переяславскій	12,7	33,6	26,6	7,2	15,6	12,4	4,3	9,9	26,8	34,2	8,4	17,0	9,6	3,7
Пирятинскій	18,0	18,9	36,1	16,0	7,5	7,1	3,5	13,0	19,4	50,7	9,7	5,4	5,1	1,8
Прилукскій	19,3	29,8	30,1	7,8	3,8	3,5	9,2	14,6	23,2	41,5	7,9	3,2	2,6	9,6
Роменскій	9,6	23,2	18,5	7,9	32,9	30,0	7,9	7,4	19,4	19,9	7,9	39,0	36,0	6,4
Хорольскій	9,5	27,5	34	13	11	9	5	9,5	27,5	34	13	11	9	5
Итого по группѣ уѣздовъ, облагающихъ жил. дома.	11,5	27,1	26,1	10,9	18,5	16,3	5,9	12,4	29,5	28,2	9,7	14,8	14,1	5,4
Золотоношскій	14,1	34,3	39,1	10,9	—	—	1,6	11,0	28,0	45,6	13,4	—	—	2,0
Зѣньковскій	3,6	56,8	29,7	6,5	—	—	3,4	2,4	57,7	31,2	6,2	—	—	2,5
Кобелякскій	15,7	47,1	28,6	6,4	—	—	2,2	12,4	45,5	31,3	7,8 *)	—	—	3,0
Конст-градскій	29,6	4,0	56,7	9,2 *)	—	—	0,5	25,8	4,0	58,0	11,7 *)	—	—	0,5
Кременчугскій	8,3	27,9	29,2	2,9	—	—	31,7	6,3	23,3	33,2	3,1	—	—	34,1
Полтавскій	7,2	25,7	34,1	3,7	—	—	29,3	4,9	22,4	31,5	5,1	—	—	36,1
Итого по группѣ уѣздовъ, не облаг. жилыхъ домовъ	14,5	29,2	37,9	6,8	—	—	11,6	11,0	27,2	39,3	8,0	—	—	14,5
По губерніи	12,3	28,0	30,8	9,5	10,1	8,9	8,8	13,4	29,4	32,7	8,8	7,9	7,0	8,8

*) Сюда входитъ и сборъ съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, находящихся въ городахъ.

Въ первой группѣ уѣздовъ сельскія сословія несутъ на себѣ 56% налогового бремени, а частные владѣльцы 28,9 во второй группѣ на долю сельскихъ обществъ приходится только 38,2%, за то на долю частныхъ владѣльцевъ 39,3 Столь рѣзкая разница не можетъ быть объяснена различнымъ распредѣленіемъ земельной собственности: въ первой группѣ уѣздовъ сельскимъ об ществамъ принадлежитъ 61,0 % всей площади землевладѣнія, во второй же груп пѣ только немногимъ меньше—54,0%. Если принять во вниманіе, что во второй группѣ уѣздовъ, несмотря на видную роль сбора съ городскихъ имуществъ, напряженность собственно земельнаго обложенія превышаетъ таковую же въ первой группѣ, что благодаря этому здѣсь собственно на землю падаетъ 77,5% всей суммы земскихъ сборовъ, тамъ же только 41,9%, отмѣченныя выше отличія въ распредѣленіи земскихъ сборовъ между категоріями плательщиковъ двухъ группъ уѣздовъ должны быть всецѣло приписаны наличности сбора съ жилыхъ домовъ въ первой группѣ уѣздовъ. Въ общемъ, земли и жилые дома сельскихъ обществъ несутъ на себѣ половину (49,8%) всей суммы уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ.

Но, кромѣ земельныхъ сборовъ и сбора съ жилыхъ домовъ, сельскія общества въ такой же почти мѣрѣ участвуютъ и въ сборѣ съ торгово-промышленныхъ помѣщеній. По сообщеннымъ уѣздными управами свѣдѣніямъ, начисленная къ поступленію по раскладкѣ на 1903 г. сумма уѣзднаго сбора съ находящихся внѣ городовъ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ %% ко всей суммѣ):

УѢЗДЫ.	Съ фабрично заводскихъ помѣщеній.	Съ торговыхъ помѣщеній.	Съ мелкихъ промышленныхъ помѣщеній.	Въ томъ числѣ съ вѣтряныхъ мельницъ.	Сумма (въ тыс. р.), начисленная къ поступ. со всѣхъ помѣщеній въ селеніяхъ.
Гадячскій	63,1	11,2	25,7	20	14,1
Золотоношскій	33,7	15,6	50,7	35	19,6
Зѣньковскій	4,3	25,1	70,6	59	7,1
Кобелякскій	8,9	20,7	70,4	56,5	14,4
Константиноградскій	63,1	13,7	23,2	18	14,7
Кременчугскій	16,8	30,1	53,1	48	7,9
Лохвицкій	9,7	8,0	82,3	66	7,7
Лубенскій	25,3	17,0	57,8	нѣтъ свѣд.	14,9
Миргородскій	25,5	12,0	62,5	49	19,6
Переяславскій	46,0	12,0	42,0	34	13,6
Пирятинскій	58,0	7,0	35,0	31	20,9
Полтавскій	17,3	24,3	58,4	58	8,9
Прилукскій	12,2	27,1	60,7	49	12,9
Роменскій	13,5	14,4	72,1	68	9,5
Хорольскій	28,3	15,3	56,4	54	20,8
По губерніи	31,9	15,7	52,1	43,6*)	206,4

*) Безъ Лубенскаго уѣзда.

Сборъ съ сельскихъ торгово-промышленныхъ помѣщеній въ главной своей массѣ падаетъ на вѣтряныя мельницы, являющіяся для крестьянина постройкой скорѣе хозяйственной, чѣмъ промышленнаго назначенія. Поскольку крестьянскій вѣтрякъ обслуживаетъ нужды собственнаго хозяйства, поскольку онъ не имѣетъ промышленнаго значенія, постольку обложеніе ихъ земскими сборами можетъ быть приравнено къ обложенію построекъ чисто хозяйственнаго назначенія, жилыхъ усадебъ или домовъ. Характерно, что въ Роменскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ, облагающихъ жилые дома наиболѣе интенсивно, участіе „вѣтряковъ" въ общей суммѣ сбора съ торгово-промышленныхъ помѣщеній является также выдающимся среди всѣхъ остальныхъ уѣздовъ.

Не останавливаясь на распредѣленіи государственныхъ налоговъ, такъ какъ таковое вполнѣ отчетливо передается помѣщенными въ приложеніи къ этой главѣ таблицами №№ 1—5, переходимъ къ разсмотрѣнію, насколько успѣшно было поступленіе государственныхъ и земскихъ налоговъ съ населенія губерніи въ 1901 г., но предварительно скажемъ нѣсколько словъ объ условіяхъ урожая хлѣбовъ въ 1901 г., принимаемаго обычно за регулятора успѣшности поступленія платежей съ сельскаго населенія. По даннымъ „Обзора сельск.-хозяйства въ Полт. губ." *), урожай озимыхъ и позднихъ яровыхъ хлѣбовъ получился по губерніи нѣсколько выше средняго, урожай же раннихъ яровыхъ ниже средняго. По отдѣльнымъ уѣздамъ урожай озимой ржи оказался плохимъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ; здѣсь же получился и наиболѣе плохой урожай раннихъ яровыхъ хлѣбовъ.

Государственный поземельный налогъ поступалъ въ теченіе 1901 года со всѣхъ категорій плательщиковъ настолько успѣшно, что въ теченіе 1901 г. кромѣ оклада была погашена почти полностью и образовавшаяся къ 1 января 1901 года недоимка этого сбора. Условія неудовлетворительнаго въ общемъ для губерніи сбора хлѣбовъ сказались за то увеличеніемъ недоимки по наиболѣе важному изъ государственныхъ налоговъ—выкупнымъ платежамъ: недоимка, числившаяся къ 1 января 1901 г. въ суммѣ 17.734 руб., на 1 января 1902 г. составляла уже 24.716 руб. Распредѣленіе ея по отдѣльнымъ уѣздамъ сравнительно съ предшествующимъ 1900 г. видно изъ нижеслѣдующей таблички:

Уѣзды, въ которыхъ недоимка по выкупнымъ платежамъ къ 1 января 1902 г. увеличилась.	Недоимка на 1 янв. 1901 г.	Недоимка на 1 янв. 1902 г.	Уѣзды, въ которыхъ недоимка по выкупнымъ платежамъ къ 1 января 1902 г. уменьшилась или осталась безъ перемѣны.	Недоимка на 1 янв. 1901 г.	Недоимка на 1 янв. 1902 г.
1. Константиноградскій	7 260	14.960	1. Переяславскій	3.827	859
2. Кобелякскій	301	3.943	2 Прилукскій	1.123	420
3. Полтавскій	2.531	2 548	3. Хорольскій	778	101
4. Миргородскій	476	1.045	4. Золотоношскій	980	97
5 Пирятинскій	36	474	5. Зѣньковскій	38	20
6. Лубенскій	160	245	6. Кременчугскій	19	4
			7. Гадячскій	28	—
			8. Роменскій	178	—
			9. Лохвицкій	—	—

*) Страница III общихъ выводовъ.

Значительное увеличеніе недоимки послѣдовало лишь въ Константиноградскомъ и Кобелякскомъ у.у., т. е. именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ урожай хлѣбовъ былъ наименѣе удовлетворителенъ; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Полтавскаго и Миргородскаго, недоимка или осталась безъ перемѣны, или же значительно сократилась.

Меньшая успѣшность поступленія платежей имѣла мѣсто и въ отношеніи земскихъ сборовъ. Въ 1900 г поступленіе уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ составляло въ % къ окладу, недоимкѣ и пенѣ вмѣстѣ 75,0%, въ 1901 г. нѣсколько меньше—только 74,2%; благодаря этому, оставшаяся къ 1902 году недоимка возросла сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 2,5% и составила по отношенію къ окладу 34,8%. Успѣшность поступленія уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ (вмѣстѣ) по отдѣльнымъ уѣздамъ характеризуется нижеслѣдующими относительными величинами:

% поступившихъ платежей къ окладу, недоимкѣ и пенѣ.		% поступившихъ платежей къ окладу.		Недоимка, оставшаяся къ 1902 г., увеличилась (+) или уменьшилась (—) по сравненію съ предыдущимъ годомъ въ % %.		Недоимка, оставшаяся къ 1902 г. въ % % къ окладу 1901 года.	
1 Константиног.	84,2	1. Пирятинскій	115,6	1. Пирятинскій	— 36,5	1. Константиногр.	19,1
2. Пирятинскій	82,2	2. Константин.	105,6	2. Константин.	— 19,3	2. Лохвицкій	22,0
3. Лохвицкій	81,9	3. Гадячскій	103,4	3. Переяслав.	— 8,9	3. Хорольскій	23,8
4. Хорольскій	81,3	4. Хорольскій	103,2	4. Роменскій	— 6,8	4. Пирятинскій	25,1
5. Переяславскій	80,2	5. Переяславск.	103,1	5. Гадячскій.	— 6,0	5. Переяславск	25,4
6 Золотоношскій	78,0	6. Золотоношск.	102,6	6. Хорольскій	— 4,5	6. Золотошскій	29,0
7. Роменскій	77,9	7. Роменскій	102,6	7. Прилукскій	— 4,4	7. Лубенскій	29,9
8. Лубенскій	76,9	8. Прилукскій	99,8	8. Золотоношск.	— 3,7	8. Роменскій	29,0
9. Миргородскій	75,7	9. Лохвицкій	99,6	9. Миргородск.	+ 6,8	9 Миргородскій	31,2
10. Гадячскій	75,4	10. Миргородскій.	97,3	10. Лохвицкій	+ 8,1	10. Гадячскій	33,6
11. Прилукскій	74,4	11. Кременчугскій	97,2	11. Зѣньковскій	+ 12,7	11. Прилукскій	34,8
12. Кременчугскій	73,6	12. Лубенскій	96,6	12. Кременчугск.	+ 14,0	12 Кременчугскій	34,9
13. Кобелякскій	70,1	13. Зѣньковскій	93,9	13. Полтавскій	+ 16,3	13. Кобелякскій	38,9
14. Зѣньковскій	59,7	14. Кобелякскій	91,0	14 Лубенскій	+ 18,7	14. Зѣньковскій	63,4
15. Полтавскій	51,6	15. Полтавскій	90,2	15. Кобелякскій	+ 46,2	15. Полтавскій	84,5
По губерніи.	74,2	По губерніи	100,2	По губеніи	+ 2,5	По губерніи	34,8

Наиболѣе значительное увеличеніе недоимки наблюдается въ тѣхъ-же юго восточныхъ уѣздахъ и въ особенности въ Кобелякскомъ. Исключеніемъ съ точки зрѣнія объясненія условіями урожая успѣшности поступленія платежей является Константиноградскій уѣздъ, который, несмотря на плохой сборъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ мелкихъ хозяйствахъ этого уѣзда, не только внесъ полностью окладъ, но и погасилъ значительную часть числившейся за нимъ къ началу 1901 г. недоимки *).

О степени податной исправности отдѣльныхъ категорій плательщиковъ земскихъ сборовъ позволяютъ судить сообщенныя всѣми уѣздными управами, за исключеніемъ Хорольской, свѣдѣнія, заключающіяся въ таблицахъ №№ 11—13 приложеній къ этой главѣ. Участіе отдѣльныхъ категорій плательщиковъ въ общей суммѣ поступленія земскихъ сборовъ сравнительно съ лежавшими на нихъ предъ земскимъ сборомъ податными обязательствами можетъ быть представлено нижеслѣдующими относительными величинами.

	Начисленная къ поступленію съ каждой категоріи плательщиковъ сумма оклада, недоимки и пени (вмѣстѣ) по отношенію ко всей суммѣ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ составляла % %							Поступившая въ 1901 г. съ каждой категоріи плательщиковъ сумма оклада, недоимки и пени (вмѣстѣ съ зачетами и исключеніями) по отношенію ко всей суммѣ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ составляла %:						
	Съ земель.			Съ прочихъ предм. облож. въ уѣздахъ.				Съ земель.			Съ прочихъ предм. обложен. въ уѣздахъ.			
	Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ сел. общ.	Частно-влад. и учрежд.	Съ торг. пром. зав. и обр. ст.	Съ жил. дом. сельск. общ.	Съ жил. дом. частн. влад.	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.	Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ сел. общ.	Частно-влад. и учрежд.	Съ торг. пром. зав. и обр. ст.	Съ жил. дом. сельск. общ.	Съ жил. дом. частн. влад.	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
Въ 8 уѣздахъ, облагающихъ жилые дома . . .	9,9	25,6	33,7	9,5	13,5	2,5	5,3	12,6	28,6	30,4	8,5	13,7	1,7	4,
Въ 6 уѣздахъ, жилыхъ домовъ не облагающихъ . . .	11,0	27,2	39,3	8,0	—	—	14,5	14,8	28,5	40,3	6,2	—	—	10,2
По 14 уѣздамъ .	10,5	26,4	36,6	8,7	6,5	1,2	10,1	13,7	28,6	35,8	7,3	7,1	0,8	7,3

*) Сопоставленіе поступленія земскихъ сборовъ по категоріямъ плательщиковъ съ распредѣленіемъ суммы, подлежавшей къ поступленію, между тѣми-же категоріями указываетъ, что большая успѣшность поступленія имѣла мѣсто въ этомъ уѣздѣ не только по отношенію земель сельскихъ обществъ, но и по отношенію къ частновладѣльческимъ.

	Съ надѣльныхъ земель.	Съ ненадѣльн. земель сельскихъ обществъ.	Съ частновладѣльческ. и учрежденій.
Въ %% къ общей суммѣ оклада, недоимки и пени причиталось .	25,8	4,0	58,0
Въ %% къ общей суммѣ поступленія поступило . .	28,0	4,3	59,4

Фактическое участіе сельскихъ обществъ въ земскомъ бюджетѣ, составляя 49,3% всего поступившаго сбора, значительно превышаетъ лежавшія на нихъ предъ этимъ сборомъ въ размѣрѣ 43,4% обязательства, за то частные владѣльцы, участвуя фактически въ поступленіи 36,1%, не выполнили своихъ обязательствъ, составлявшихъ 37,8% всѣхъ предположенныхъ къ поступленію суммъ. Столь неравномѣрное участіе указываемыхъ категорій плательщиковъ въ выполненіи земскихъ смѣтъ должно быть объяснено неисправнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ главнымъ образомъ, если не исключительно, въ уѣздахъ, облагающихъ жилые дома. Исчисленная къ поступленію съ частновладѣльческихъ земель и жилыхъ домовъ въ этихъ уѣздахъ сумма сбора составляла 36,2%, поступленія же составили только 32,1%; у сельскихъ обществъ, наоборотъ, поступленія составили 54,9, начисленіе же только 49,%. Въ уѣздахъ второй группы и у сельскихъ обществъ и у частныхъ владѣльцевъ относительная успѣшность поступленія сборовъ опередила опредѣленное смѣтными предположеніями участіе каждой категоріи плательщиковъ въ несеніи земскаго налоговаго бремени: у сельскихъ обществъ поступленіе составляло 43,8%, начисленіе 38,2%: у частныхъ владѣльцевъ поступленіе—40,8%, начисленіе—39,30%. Такъ какъ въ составъ второй группы уѣздовъ входятъ почти исключительно юго-восточные уѣзды, дававшіе плохіе урожаи хлѣбовъ не только въ 1901, но и въ предшествующіе ему 1899, и 1900г.г, тогда какъ сѣверо-западные уѣзды, образующіе первую группу уѣздовъ, получали хорошіе урожаи, неисправное поступленіе частновладѣльческихъ платежей въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ ни въ какой зависимости отъ условій урожая не находится.

Несмотря на относительную исправность поступленія земскихъ сборовъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ, рядъ неудовлетворительныхъ урожаевъ на юго-востокѣ губерніи долженъ былъ, несомнѣнно, сказаться пониженіемъ платежеспособности населенія въ этихъ уѣздахъ, въ силу чего накопившаяся здѣсь на населеніи совокупность податныхъ обязательствъ превысила болѣе или менѣе значительно возможность ихъ выполненія. Результатомъ такого несоотвѣтствія должна была явиться болѣе или менѣе значительная недоимочность населенія въ этихъ уѣздахъ какъ у сельскихъ обществъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ. Если для опредѣленія недоимочности населенія въ разныхъ уѣздахъ образовавшуюся къ 1 января 1902 г. недоимку выразить отдѣльно для сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ въ % отношеніи къ соотвѣтствующей суммѣ начисленныхъ съ нихъ къ поступленію въ 1901 г. оклада, недоимки и пени (вмѣстѣ), получимъ нижеприводимые ряды, въ которыхъ уѣзды расположены въ порядкѣ убыванія ихъ недоимочности:

Недоимочность сельскихъ обществъ.		Недоимочность частныхъ владѣльцевъ и учрежденій.	
Въ уѣздахъ облагающихъ жилые дома.	Въ уѣздахъ, не облагающихъ жилыхъ домовъ.	Въ уѣздахъ. облагающихъ жилые дома.	Въ уѣздахъ, не облагающихъ жилыхъ домовъ.
1. Миргородскій . 24,6%	1. Полтавскій . 40,0%	1. Прилукскій . 43,2%	2. Полтавскій . 43,0 »
2. Роменскій . . 20,3 „	2. Зѣньковскій . 40,8 »	4. Переяславскій. 37,6 „	3. Зѣньковскій . 41,0 »
3. Гадячскій . . 12,4 „	3. Кобелякскій . 21,8 »	5. Гадячскій . . 32,7 „	5. Кобелякскій . 34,6 »
4. Лохвицкій . . 11,2 „	4. Кон-градскій . 9,8 »	8. Лубенскій . . 30,9 „	7. Золотоношскій 31,5 »
5. Пирятинскій . 11,2 „	5. Кременчугскій 7,2 »	9. Роменскій . . 30,7 „	13. Кременчугскій 24,2 »
6. Лубенскій . . 6,9 „	6. Золотоношскій 3,2 »	10. Лохвицкій . . 27,9 „	14. Кон-градскій . 13,6 »
7. Переяславскій. 5,0 „		11. Миргородскій . 23,9 „	
8. Прилукскій . 1,1 „		12. Пирятинскій . 21,2 „	
Въ среднемъ 12,4	Въ среднемъ 21,2 »	Въ среднемъ 30,7	Въ среднемъ 28,5 »

По всѣмъ 14 уѣздамъ % недоимочности для сельскихъ обществъ равнялся 16,4%, для частныхъ владѣльцевъ—29,5, т. е. чуть ли не въ 2 раза выше; недоимочность частныхъ владѣльцевъ превышаетъ таковую же у сельскихъ обществъ по каждому изъ уѣздовъ въ отдѣльности, за исключеніемъ лишь одного Миргородскаго. Задолженность сельскихъ обществъ земскому сбору въ юго-восточной группѣ уѣздовъ почти въ 2 раза превышаетъ таковую же въ группѣ сѣверо-зададныхъ уѣздовъ, при чемъ по величинѣ задолженности выдѣляются, именно, такіе уѣзды, какъ Полтавскій, Зѣньковскій и Кобелякскій; эти же уѣзды даютъ наибольшую недоимочность и для частновладѣльческихъ земель. Задолженность земскому сбору частныхъ владѣльцевъ представляетъ обратныя отношенія: она выше въ уѣздахъ сѣверо-западныхъ и ниже въ уѣздахъ юго-восточныхъ и не находится такимъ образомъ въ соотвѣтствіи съ условіями урожая въ обѣихъ частяхъ губерніи. Характерно при этомъ соотвѣтствіе мѣстъ, занимаемыхъ уѣздами юго-восточной группы, по недоимочности сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ и полное несов паденіе и даже противоположность мѣстъ, какое занимаютъ тѣ и другіе плательщики налоговъ по своей недоимочности въ группѣ сѣверо-зап. уѣздовъ. Очевидно, условія регулирующія поступленіе земскихъ сборовъ у сельскихъ обществъ и у частныхъ владѣльцевъ здѣсь далеко не одинаковы; задолженность земскому сбору частныхъ владѣльцевъ въ сѣв. западн. уѣзд. губерніи, превышающая здѣсь почти въ 3 раза недоимочность сельскихъ обществъ, является тѣмъ менѣе объяснимой, что какъ мы видѣли выше, напряженность земельныхъ налоговъ у нихъ несравненно ниже, чѣмъ у сельскихъ обществъ. Самый фактъ большей недоимочности частныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ, облагающихъ жилые дома, какъ бы указываетъ, что повышенная недоимочность частныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ первой группы обусловливается неисправнымъ поступленіемъ сбора съ жилыхъ домовъ. Представляется необходимымъ поэтому для дальнѣйшаго уясненія недоимочности разсмотрѣть на какихъ объектахъ обложенія образовалась эта недоимочность. Для этого приводимъ поуѣздную таблицу, въ которой недоимка, образовавшаяся къ 1 января 1902 г. съ разныхъ объектовъ обложенія, выражена въ % отношеніи къ суммѣ оклада, недоимки и пени, начисленныхъ съ каждаго объекта обложенія:

Уѣзды.	Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. Съ земель. Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ, принадлежащ. сельск. общ.	Частновладѣльч. и учрежденій.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торгов. и промышл. завед. и оброчн. статей.	Съ жилыхъ домовъ. Всѣхъ.	Сельск. общ.	Съ недвижим. имущ., торгов. и промышл. заведеній въ городахъ.
Гадячскій	—	19,7	32,4	38,0	20,6	16,7	36,3
Лохвицкій	—	8,2	28,3	31,7	20,1	19,6	18,1
Лубенскій	0,5	3,3	30,9	41,2	25,3	25,0	41,7
Миргородскій	2,1	29,9	22,9	24,6	21,8	18,7	18,3
Переяславскій	0,0	1,0	31,0	38,2	29,4	—	18,8
Пирятинскій	0,3	21,5	21,4	17,3	—	—	62,8
Прилукскій	0,2	17,7	43,4	20,5	5,5	—	55,8
Роменскій	5,2	7,4	27,9	25,3	31,7	30,3	5,1
Хорольскій	Нѣтъ свѣдѣній.						
Итого	0,8	12,3	29,5	30,3	25,0	20,9	33,9
Золотоношскій	3,0	3,4	31,5	42,4	—	—	33,7
Зѣньковскій	4,9	42,3	41,0	33,2	—	—	38,9
Кобелякскій	6,7	25,9	34,6	60,2	—	—	58,3
Константиноградскій	8,8	16,0	13,6	42,6	—	—	10,7
Кременчугскій	0,1	10,0	24,2	25,7	—	—	44,8
Полтавскій	1,3	45,9	43,0	64,1	—	—	57,4
Итого	6,9	26,9	28,5	46,1	—	—	51,3
По 14 уѣздамъ	4,2	20,1	29,0	37,8	25,0	20,9	46,9

Оказывается, что недоимочность собственно земельныхъ имуществъ у частныхъ владѣльцевъ первой группы уѣздовъ ничуть не выше таковой же недоимочности во второй группѣ и что повышенный размѣръ ея обусловливается исключительно неисправнымъ поступленіемъ сбора съ жилыхъ домовъ, дающихъ почти во всѣхъ уѣздахъ высокій % недоимочности. Земельныя имущества выполняютъ лежащія на нихъ податныя обязательства наиболѣе исправно; исключительной въ ряду прочихъ объектовъ обложенія является недоимочность городскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній. Надлежитъ также обратить вниманіе на высокую задолженность сбора съ жилыхъ домовъ какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ и у сельскихъ обществъ въ Роменскомъ уѣздѣ. Надѣльныя земли, несмотря на тяжесть лежащихъ на нихъ выкупныхъ платежей, являются тѣмъ не менѣе самой исправной категоріей имуществъ. Наибольшую недоимочность надѣльныя земли даютъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ съ неудовлетворительнымъ урожаемъ—Константиноград-

скомъ, Кобелякскомъ, Зѣньковскомъ и еще въ Роменскомъ у у. Недоимочность ненадѣльныхъ земель уже въ нѣсколько разъ превышаетъ недоимочность надѣльныхъ земель, задолженность же земскому сбору частновладѣльческихъ земель въ свою очередь превышаетъ таковую же ненадѣльныхъ. Болѣе высокимъ ступенямъ положенія категорій плательщиковъ въ правовой и экономической лѣстницѣ соотвѣтствуетъ такимъ образомъ и большій просторъ въ выполненіи ими податныхъ обязательствъ.

Разсмотрѣвъ размѣры налоговаго бремени, падающаго на населеніе губерніи, размѣры обложенія, успѣшность поступленія сборовъ въ 1901 г. и образовавшуюся къ 1 января 1902 года недоимочность намъ приходится придти къ тѣмъ же выводамъ о весьма малой вообще задолженности населенія Полтавской губ. каждому изъ сборовъ въ отдѣльности и всѣмъ въ совокупности, о неравномѣрности земскаго обложенія въ уѣздахъ, облагающихъ жилые дома, и о несоотвѣтствіи въ послѣднее время налоговаго бремени съ платежными силами населенія въ юго-восточныхъ уѣздахъ, къ какимъ мы пришли и въ прошломъ „Ежегодникѣ". При высокой напряженности земельныхъ платежей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и у всѣхъ надѣльныхъ крестьянъ населеніе съ вполнѣ достаточной степенью исправности, хотя, быть можетъ, и не безъ чрезмѣрныхъ усилій, по крайней мѣрѣ у крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, выполняетъ податныя обязанности, возлагаемыя на него государствомъ и органами мѣстнаго самоуправленія. Естественно возникаетъ вопросъ, что получаетъ взамѣнъ этого то же самое населеніе и губернія вообще отъ государства и органовъ мѣстнаго самауправленія? Отвѣтомъ на него послужатъ данныя таблицы № 18 приложеній о распредѣленіи обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ въ Полтавской губ. и данныя расходныхъ земскихъ смѣтъ на 1901 г.

Въ 1901 г. сумма доходовъ, полученныхъ государствомъ, на территоріи Полтавской губ. составляла 15.815 тыс р. Изъ этой суммы только 8.764 тыс. р. (или 54%) было израсходовано на мѣстѣ, остальная 7.051 тыс. р пошла на общія государственныя нужды. Распредѣливъ государственные расходы въ Полтавской губ *) по основнымъ потребностямъ, для удовлетворенія коихъ они производятся, и сопоставивъ ихъ какъ съ общимъ бюджетомъ государственныхъ расходовъ по росписи на 1902 г, такъ и съ распредѣленіемъ расходнаго бюджета всѣхъ земствъ Полтавской губ., получимъ нижеслѣдующую таблицу, являющуюся показателемъ того вниманія, какое удѣ-

*) Такъ какъ весьма значительный расходъ казны по эксплоатаціи казенной Х.-Николаевской ж. д. въ отчетахъ Государственнаго Контроля показывается по мѣсту нахожденія Правленія и потому въ означенную таблицу не вошелъ, для правильности картины, недостающія объ этихъ расходахъ данныя пришлось почерпнуть изъ отчета по эксплоатаціи Харьково-Николаевской жел. дороги за 1901 г., опредѣливъ его путемъ приблизительнаго вычисленія пропорціонально общей протяженности линіи въ предѣлахъ губерніи. Протяженность линій Х.-Н. и Л.-Р. ж. д. въ предѣлахъ Полтавской губерніи къ концу 1901 г. составляла приблизительно 576 в., но такъ какъ движеніе на участкѣ Константиноградъ-Лозовая открылось только въ концѣ октября, для исчисленія годового расхода принята только 1/6 часть разстоянія отъ Константинограда до Орельки, т. е. вмѣсто 67 в.—$5_{,5}$ в. Такъ какъ общій эксплоатаціонный расходъ на версту составлялъ, по даннымъ отчета $7_{,5}$т. р., общая сумма эксплоатаціонныхъ расходовъ выразится въ приблизительной суммѣ $3_{,9}$ мил. рублей. Вмѣстѣ съ 8.764 обыкновенныхъ расходовъ выполненныхъ въ Полтавской губерніи по отчету Контроля, это составитъ 12.664 обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ.

ляетея отдѣльнымъ потребностямъ и нуждамъ государственнаго и земскаго хозяйства*):

Категоріи потребностей.	По государственной росписи на 1902 г. назначено расходовъ было.	Въ 1901 г. было произведено государственныхъ расходовъ въ предѣлахъ губ., со включеніемъ желѣзн. дорожн. расходовъ.		По расходнымъ смѣтамъ земствъ Полт. губ. было назначено расходовъ на 1901 г.	
	Въ %%	Въ тыс. р.	Въ %%	Въ тыс. р.	Въ %%
1. Внѣшняя безопасность (Министерство Иностр. Дѣлъ, Военное и Морское)	22,1	1.753	13,8	—	—
2. Внутреннее управленіе (Высшія Госуд. учрежд., Мин-во Внутрен. Дѣлъ и Юстиціи, § II земскихъ смѣтъ)	7,4	1.601	1[illegible],9	356	9,2
3. Духовная культура (Св. Синодъ и Мин-во Народн. Просвѣщ., § V земск. смѣтъ)	3,8	731	5,8	783	20,2
4. Матеріальная культура (Мин-во Землед., Путей Сообщ. и Госуд. Коневодство, §§ IV, VI, VII, VIII, IX земскихъ смѣтъ)	33,2	4.158	33	1.803	46,6
5. Фискъ (Мин-во Финансовъ и Гос. Контроль)	17,9	4.378	34,5	—	—
6. Платежи по займамъ (§ X земск. смѣтъ)	14,7	37	0,3	162	4,2
7. Общіе и разные расходы (Мин-во Двора и др., §§ XI, XII, XIII земск. смѣтъ)	1,4	4	—	768	19,8
Итого	100	12.664	100	3.872	100

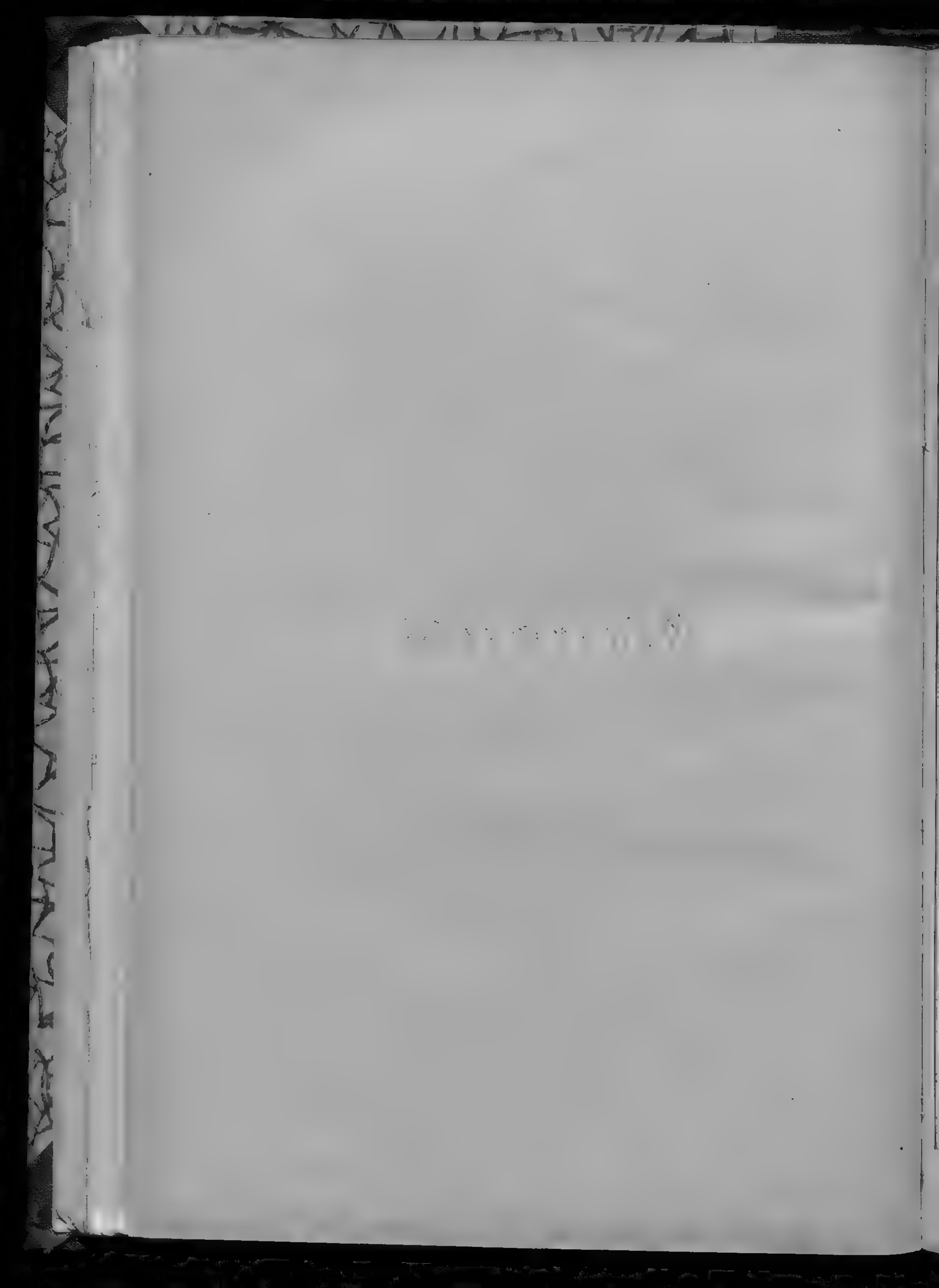
И у государства, и уземства на первомъ планѣ стоитъ удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ населенія; заботы государства въ области матеріальныхъ потребностей Полтавской губерніи сводятся почти исключительно къ улучшенію и содержанію путей сообщенія (4 012 тыс. руб. или 97,8%), тогда какъ заботами мѣстныхъ учрежденій охватывается болѣе широкій кругъ матеріальныхъ нуждъ неселенія: первое мѣсто отводится попеченію о народномъ здравіи (1.183 тыс. руб. или 66,1%), на дорожное же дѣло ими удѣляется только 1/4 часть всѣхъ расходовъ на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ. Удовлетвореніе духовныхъ потребностей населенія въ государственномъ бюджетѣ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ Тѣмъ большія обязательства падаютъ въ этомъ отношеніи на мѣстныя учрежденія, ставящія заботы о просвѣщеніи населенія вслѣдъ за заботами о народномъ здравіи.

Сравнительно съ общегосударственнымъ бюджетомъ въ государственныхъ расходахъ Полтавской губ. расходы на управленіе и фискъ поглощаютъ средствъ больше, расходы же на внѣшнюю безопасность и погашеніе займовъ—значительно меньше. Расходы послѣдней категоріи наиболѣе централизированы государствомъ, расходамъ же первой категоріи свойственъ болѣе мѣстный характеръ. Большее значеніе органовъ управленія и фиска въ мѣстныхъ

*) Схема распредѣленія расходовъ и данныя о государственной росписи на 1902 г. взяты изъ статьи г. Пѣшехонова «Централизація доходовъ» (Рус. Бог. 1902 г. кн. 5).

государственныхъ расходахъ обусловливается централизацiей государственныхъ доходовъ и находитъ себѣ объясненiе въ той роли, какая принадлежитъ этимъ органамъ въ точкахъ приложенiя ихъ силъ по доставленiю необходимыхъ государству свободныхъ, за покрытiемъ мѣстныхъ государственныхъ расходовъ, рессурсовъ. Доставленiе необходимыхъ государственному бюджету средствъ при господствующей въ настоящее время системѣ косвенныхъ налоговъ обходится весьма дорого: въ общемъ государственномъ бюджетѣ накладные расходы по взиманiю налоговъ достигаютъ 18%, въ мѣстномъ государственномъ 34%. Съ точки зрѣнiя народнаго благосостоянiя такой размѣръ накладныхъ расходовъ нельзя не признать очень высокимъ.

Приложенія.



Къ гл. II. Народное образованіе.

Таблица № 1. Число школъ въ Полтавской губерніи на 1-е января 1902 года.

Уѣзды.	Вѣдѣнія дирекціи народныхъ училищъ. Православныя.							Еврейскія.						Вѣдѣнія духовенства.					
	Училищъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ.	Министерскихъ двухклассныхъ.	Министерскихъ одноклассныхъ.	Городскихъ приходскихъ.	Городскихъ начальныхъ.	Сельскихъ начальныхъ.	Частныхъ начальныхъ.	Начальныхъ по Положенію 1873 года.	Частныхъ.	Талмудъ-торъ.	Хедеровъ.	Иновѣрческихъ начальныхъ.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Образцовыхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Всего по губерніи школъ.
Гадячскій	1	2	1	1	2	46	1	—	—	—	11	—	65	—	30	—	41	71	136
Золотоношскій	1	1	2	1	1	62	—	—	—	—	18	—	86	—	34	-	61	95	181
Зѣньковскій	1	2	1	1	3	35	—	—	—	—	8	—	51	1	31	—	37	69	120
Кобелякскій	1	2	—	1	–	48	1	—	—	—	20	—	73	1	78	—	45	124	197
Константиноградскій	1	4	—	2	1	85	1	—	2	—	6	3	105	—	50	—	44	94	199
Кременчугскій	1	1	—	1	6	54	2	1	14	1	122	1	204	—	35	—	37	72	276
Лохвицкій	1	1	1	1	1	43	—	—	—	—	20		68	—	53	—	18	71	139
Лубенскій	1	—	2	1	—	44	—	—	1	1	12	—	62	—	45	—	26	71	133
Миргородскій	1	2	1	1	2	51	1	—	—	—	7	—	66	—	22	-	33	55	121
Переяславскій	1	—	1	1	1	45	1	1	—	1	33		85	—	41	—	23	64	149
Пирятинскій	1	1	—	1	1	71	—	—	3	-	21		99	—	25	—	24	49	148
Полтавскій	1	1	2	2	5	60	8	—	3	1	31	—	114	—	39	2	49	90	204
Прилукскій	1	1	—	1	5	50	—	—	4	—	27	—	89	1	52		27	80	169
Роменскій	1	2	2	1	—	48	2	—	2	1	20	—	79	-	31	—	34	65	144
Хорольскій	1	1	2	1	2	80	—	—	—	—	23	—	110	—	42	—	29	71	181
Итого	15	21	15	17	30	822	17	2	29	5	379	4	1356	3	608	2	528	1141	2497

Таблица № 2. Число учащихся на 1 января 1902 года.

	Гадячскій		Золотоношскій		Зѣньковскій		Кобелякскій		Константиноградскій		Кременчугскій		Лохвицкій		Лубенскій	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
1 *Въ школахъ вѣдомства министерскаго*																
а) **Православныхъ**																
Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ	147		137	—	97	—	128		84		143	—	135		115	
Въ министерскихъ двухклассныхъ	[illegible]	149	138	[illegible]	188		178	82	519	133	180	—	229	21	134	39
Въ министерскихъ одноклассныхъ	95	[illegible]	214	4	162	—						—	158	27		
Въ городскихъ приходскихъ	164		[illegible]		[illegible]57	—	[illegible]	31	136	[illegible]	113		121		[illegible]12	41
Въ городскихъ начальныхъ	58	97	74	[illegible]	312	26			—	70	439	433	—	102	—	
Въ сельскихъ начальныхъ	[illegible]	543	5.521	737	2.508	394	3.533	521	5.355	736	4.015	579	3.127	444	3.116	369
Въ частныхъ начальныхъ		32					[illegible]	2		25	24	18	—	—	—	—
Всего	[illegible]	841	6.140	796	3.424	420	3.901	636	6.094	1.046	5.914	1.130	3.770	594	3.477	449
б) **Еврейскихъ**																
Въ начальныхъ по Положенію 1875 года				.			—		—		208		—			—
Въ частныхъ и общественныхъ		. .					.		17	12	192	353	—			16
Въ талмудъ-торахъ		.		—					—		279	—	—		82	
Въ хедерахъ	115		[illegible]	—	[illegible]	—	21		79		[illegible]	—	208		130	
Итого	115		[illegible]		[illegible]		211	—	96	12	1.979	[illegible]	208	—	[illegible]	[illegible]
в) **Иновѣрческихъ**									81	62	25	24				
2 *Въ школахъ вѣдомства духовенства*																
Въ двухклассныхъ		.		—		67	—	93		—			—			—
Въ одноклассныхъ и образцовыхъ	828	653	1.110	750	651	5[illegible]9	2.761	1.370	1.183	1.152	1.179	769	1.784	876	1.584	604
Въ школахъ грамоты	860	358	1.640	1.017	881	432	985	256	748	618	962	321	375	244	650	306
Итого	1.708	1.011	2.750	1.787	1.532	1.018	3.746	1.719	1.931	1.770	2.141	1.090	2.159	1.120	2.234	910
Всего въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ	6.301	1.852	9.242	2.563	5.051	1.438	7.858	2.355	8.202	2.890	9.059	2.497	6.137	1.714	5.923	1.375

	Миргородскій		Переяславскій		Пирятинскій		Полтавскій		Прилукскій		Роменскій		Хорольскій		Итого по губерніи		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Обоего пола
1 *Въ школахъ вѣдомства министерскаго*																	
а) **Православныхъ**																	
Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ	77		122		[illegible]	—	158	—	110	—	197	.	122		1.887		1.887
Въ министерскихъ двухклассныхъ	[illegible]	14	65	3	[illegible]	3	177	72	127	[illegible]	279	123	222	24	3.343	709	4.052
Въ министерскихъ одноклассныхъ	13	4					171	35			[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	1.354	134	1.488
Въ городскихъ приходскихъ	159		96	91	90		[illegible]	87	[illegible]	—	[illegible]	10	[illegible]		1.840	278	2.118
Въ городскихъ начальныхъ	67	140	124	37		126	203	111	224	156		—	[illegible]	157	1.554	1.477	3.031
Въ сельскихъ начальныхъ	3.952	696	4.352	439	4.484	513	4.386	1.013	4.694	851	4.245	466	4.138	697	61.009	9.048	70.057
Въ частныхъ начальныхъ	—	3	89	—	—	—	[illegible]	80	—	.	16	15	—	—	282	143	425
Всего	4.571	857	4.848	550	4.865	645	5.280	1.398	[illegible]	1.017	5.086	653	5.010	889	71.269	11.689	83.058
б) **Еврейскихъ**																	
Въ начальныхъ по Положенію 1875 года	-	—		-		-			87			.			295	-	295
Въ частныхъ и общественныхъ		—		—	[illegible]	36		[illegible]	[illegible]	150	30	51	-		273	798	1.071
Въ талмудъ-торахъ	—	—		.	—		226	—	103	.	[illegible]				761	—	761
Въ хедерахъ	84		[illegible]		233	—	405	—	331		227		[illegible]		4.485		4.485
Итого	84	-	465		253	36	631	180	535	[illegible]	328	51	250		[illegible]	798	6.612
в) **Иновѣрческихъ**	—	.	.								—				106	86	192
2 *Въ школахъ вѣдомства духовенства*																	
Въ двухклассныхъ		—				-	.		100	4	-	—	—		[illegible]	164	264
Въ одноклассныхъ и образцовыхъ	538	530	1.464	1.061	649	412	1.250	930	1.873	992	614	623	1.094	899	18.562	12.140	30.702
Въ школахъ грамоты	657	360	671	208	396	298	1.315	361	442	269	501	474	718	241	11.821	5.763	17.584
Итого	1.195	890	2.135	1.269	1.045	710	2.565	1.291	2.415	1.265	1.115	1.097	1.812	1.140	30.483	18.067	48.550
Всего въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ	5.850	1.747	7.448	1.819	6.163	1.391	8.576	2.869	[illegible]	2.432	6.529	1.801	7.072	2.029	107.672	30.740	138.412

Таблица № 3.

Уѣзды.	Число учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1901 году. Въ городскихъ по Положенію 1872 года и уѣздныхъ. мальч.	девоч.	Въ министерскихъ 2-хъ классныхъ. мальч.	девоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ. мальч.	девоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. мальч.	девоч.	Въ сельскихъ начальныхъ. мальч.	девоч.	Итого. мальч.	девоч.	обоего пола	Число учениковъ, выбывшихъ до окончанія курса въ 1901 году. Въ городскихъ по Положенію 1872 г. и уѣздныхъ. мальч.	девоч.	Въ министерскихъ 2-хъ классныхъ. мальч.	девоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ. мальч.	девоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. мальч.	девоч.	Въ сельскихъ начальныхъ. мальч.	девоч.	Итого. мальч.	девоч.	обоего пола
1 Гадячскій	28		59	16	21	1	[illegible]	15	[illegible]	38	446	70	516	97		47	48	57	4	56	24	[illegible]	235	994	311	1 305
%													[illegible]													18,3
2 Золотоношскій	16	—	8	1	20	—	16	—	488	33	548	34	582	19	—	26	—	39	—	23	10	937	244	1 044	255	1.269
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,[illegible]
3 Зѣньковскій	14		17		22		58		[illegible]	49	423	49	472	[illegible]	—	[illegible]		31	—	89	16	[illegible]	96	647	[illegible]	759
%													12,8													[illegible]
4 Кобелякскій	21		20	5			5	4	395	23	441	32	473	18	—	[illegible]	[illegible]			[illegible]	7	[illegible]	124	[illegible]	144	699
%													12,4	—	—	—										12,2
5 Константиноградскій	25		54	7			20	25	605	56	704	88	792	8	—	62	[illegible]			29	35	1 038	265	[illegible]	315	[illegible]
%													11,7													15,5
6 Кременчугскій	22		13	2			110	[illegible]	516	46	661	126	787	15	—	11				67	82	608	181	[illegible]	263	[illegible]
%													14,2													[illegible]
7 Лохвицкій	17		16	2	19	4	17	23	392	37	461	66	527	18	—	13	3	20	4	22	28	533	128	606	[illegible]	765
%													12,8													13,6
8 Лубенскій	21	—	4	1	—	—	[illegible]	5	283	22	324	28	352	15	—	43	13	—	—	22	11	606	127	684	151	835
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,4		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	16,3
9 Миргородскій	17	—	38	6	2	—	55	17	467	55	579	78	657	7	—	[illegible]	1	4	4	49	41	727	215	837	261	1,098
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,2	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	15,3
10 Переяславскій	6	—			6		22	1	355	16	389	17	406	23	—			16	[illegible]	65	19	940	182	1 044	203	1 247
%													7,8													18,0
11 Пирятинскій	31		15				12	18	469	40	527	58	585	9		20	[illegible]			17	8	701	189	747	197	944
%													11,2	—												[illegible]
12 Полтавскій	30		18	13	13	4	44	18	557	99	662	134	796	20		10	11	44	9	59	30	662	279	[illegible]	329	[illegible]
%													13,5													13,[illegible]
13 Прилукскій	11	—	8				53	21	541	39	613	60	673	15	—	21	4	—		53	[illegible]	744	257	833	[illegible]	[illegible]
%		—											10,8													14,[illegible]
14 Роменскій	44		29	12	25	5	13	4	497	30	608	51	659	12	—	36	25	40	6	8	4	807	166	912	211	1 123
%													12,0													15,[illegible]
15 Хорольскій	21		18		49	—	19	14	644	71	751	85	836	8		10	3	52	[illegible]	48	29	[illegible]	252	905	289	1 194
%													14,0													15,0
По губерніи	324	—	317	65	177	14	491	243	6.828	654	8.137	976	9 113	302	—	380	138	312	44	507	412	10.920	2 940	12.511	3.535	16.046
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,8

Таблица № 4. Число учащихъ на 1 января 1902 года.

УѢЗДЫ.	Въ городскихъ и уѣздныхъ.			Въ министерскихъ 2-хъ классныхъ.			Въ министерскихъ одноклассныхъ.			Въ городскихъ приходскихъ.			Въ городскихъ начальныхъ.			Въ сельскихъ начальныхъ			Всего.
	Законоучителей.	Учителей вмѣстѣ съ смотрителями.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	
Гадячскій	1	2	—	3	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1	2	40	33	33	131
Золотоношскій	1	2	—	2	3	—	2	2	2	1	1		1	1	—	60	26	101	205
Зѣньковскій	1	3	—	1	3	—	2	3	—	1	3	—	3	2	5	35	8	44	114
Кобелякскій	1	3	—	2	3	4	—	—	—	1	1	1	—	—	—	41	20	46	123
Константиноградскій	1	2	—	4	6	6	—	—	—	2	2	5	1		2	70	39	68	208
Кременчугскій	1	5	—	1	3	—	—	—	—	1	2	1	5	6	12	50	38	60	185
Лохвицкій	1	3	—	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	—	2	32	27	38	116
Лубенскій	1	2	—	2	5	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	40	23	49	126
Миргородскій	1	4	—	3	6	—	1	—	1	1	1	2	2	—	4	48	35	54	163
Переяславскій	1	3	—	—	—	—	1	1	—	1	1	2	1	-	3	39	32	39	124
Пирятинскій	1	2	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—	1	—	2	71	34	53	170
Полтавскій	1	4	—	2	3	1	2	2	2	2	2	4	5	3	5	60	20	67	185
Прилукскій	1	3	-	1	2	—	—	—	—	1	2	—	4	4	4	47	62	24	155
Роменскій	1	5	—	2	5	1	2	4	1	1	1	2	—	—	—	44	28	43	140
Хорольскій	1	4	—	1	2	2	2	4	1	1	1	2	2	—	3	52	25	69	172
Итого	15	47	—	26	49	20	14	19	9	17	23	23	27	17	44	729	450	788	2317
Въ школахъ духовенства одноклассныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	645	421	335	1.401
Въ школахъ грамоты	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	405	556	79	1.040

Таблица № 5. Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу въ 1901 году въ училищахъ, указанныхъ въ таб. № 4.

Народное образованіе.

УѢЗДЫ.	Законоучителя.				Учителя.					Учительницы.		
	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Высшее.	Педагогическое.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.	Среднее.	Низшее.	Не имѣющ. правъ.
Гадячскій	—	—	44	3	—	19	3	20	—	29	13	—
Золотоношскій	—	—	58	9	—	3	14	17	1	48	54	1
Зѣньковскій	—	—	37	6	—	4	2	16	—	18	31	—
Кобелякскій	—	—	42	3	—	6	2	19	—	32	19	—
Константиноградскій	—	—	68	10	—	21	5	23	—	68	13	—
Кременчугскій	—	—	50	8	—	11	10	33	—	61	12	—
Лохвицкій	—	—	31	6	—	8	3	23	1	31	11	2
Лубенскій	—	—	36	8	—	3	3	24	2	25	25	—
Миргородскій	—	—	49	7	—	9	6	31	—	52	9	—
Переяславскій	—	—	37	6	—	4	4	25	4	24	20	—
Пирятинскій	—	—	59	16	—	5	—	35	—	45	10	—
Полтавскій	1	1	66	5	1	10	9	13	—	73	6	—
Прилукскій	—	—	47	7	—	5	2	60	6	23	3	2
Роменскій	—	1	44	5	—	14	5	24	—	33	14	—
Хорольскій	—	—	43	16	—	6	3	25	2	41	33	3
По губерніи	1	2	711	115	1	128	71	388	16	603	273	8

Распредѣленіе учащихъ по окладамъ содержанія въ 1901 году въ училищахъ, перечисленныхъ въ таб. 4.

Народное образованіе.

УѢЗДЫ.	Законоучителя.					Учителя.			Учительницы.		
	Менѣе 50 р.	Отъ 50 до 100 р.	100—150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.	Отъ 100 до 150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.	Отъ 100 до 150 р.	150—200 р.	200 р. и болѣе.
Гадячскій . . .	—	35	8	1	3	—	4	38	—	16	26
Золотоношскій . .	33	33	—	—	1	1	3	31	2	62	39
Зѣньковскій . .	—	38	3	1	1	—	1	21	—	16	33
Кобелякскій . .	—	40	2	—	3	—	—	27	—	—	51
Константиноградскій.	55	14	4	4	1	—	—	49	—	2	79
Кременчугскій . .	—	51	2	3	1	—	6	49	—	21	52
Лохвицкій . . .	—	33	2	—	2	—	7	28	—	15	29
Лубенскій . . .	35	4	1	3	1	—	6	26	—	19	31
Миргородскій . .	—	49	4	2	1	—	—	46	—	—	61
Переяславскій . .	—	39	1	1	2	—	11	26	—	19	25
Пирятинскій . .	—	72	1	1	1	—	—	40	—	—	55
Полтавскій . .	—	59	10	2	1	—	1	33	2	1	77
Прилукскій . .	2	45	5	1	1	20	13	40	20	1	7
Роменскій . . .	—	43	1	3	3	—	4	39	—	20	26
Хорольскій . .	—	44	14	1	—	3	2	30	8	6	64
По губерніи .	125	599	58	23	22	24	58	523	32	198	655

Народное образованіе.

Образовательный цензъ *свѣтскихъ* учителей и учительницъ въ школахъ духовенства.

	Въ двухклассныхъ.	Въ одноклассныхъ и образцовыхъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ братскихъ.	Всего.
Учителя:					
Окончили:					
Духовную семинарію	—	16	3	1	20
Учительскій институтъ или высшее учебное заведеніе	1	—	1	—	2
Церковно-учительскую школу	—	10	4	6	20
Не окончили:					
Духовной семинаріи	—	2	1	1	4
Духовнаго училища	—	14	6	—	20
Окончили второклассную школу	—	23	4	—	27
Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній	—	32	52	2	86
Изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ	—	22	154	5	181
Итого учителей	1	119	225	15	360
Учительницы:					
Окончили:					
Епархіальное женское училище	3	202	9	4	218
Женскую гимназію	1	29	1	2	33
Не окончили:					
Епархіальнаго женскаго училища	—	9	9	1	19
Женской гимназіи	—	3	1	—	4
Учились въ прогимназіяхъ	—	37	12	1	50
Окончили второклассную школу	—	5	8	2	15
Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній	—	23	25	—	48
Изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ	—	13	14	—	27
Итого учительницъ	4	321	79	10	414

Таблица № 6. Школьныя библіотеки.

Народное образованіе.

№№ уѣздовъ п порядку	Пріобрѣтено въ 1901 году. Въ городскія по Положенію 1872 года и уѣздныя: Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ министерскія двухклассныя: Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ министерскія одноклассныя: Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ городскія приходскія и начальныя: Число названій	Число томовъ	На сумму	Въ сельскія начальныя: Число названій	Число томовъ	На сумму	Во всѣ школы: Число названій	Число томовъ	На сумму	Состояло на 1 января 1902 года. Въ городскихъ по Положенію 1872 года и уѣздныхъ: Число названій	Число томовъ	Въ министерскихъ двухклассныхъ: Число названій	Число томовъ	Въ министерскихъ одноклассныхъ: Число названій	Число томовъ	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ: Число названій	Число томовъ	Въ сельскихъ начальныхъ: Число названій	Число томовъ	Во всѣхъ школахъ: Число названій	Число томовъ
1	6	35	27,0	25	167	120,0	26	60	58,20	4[illegible]	42	11,44	526	2 177	899,70	625	2.481	1.116,34	1 325	2 418	1 380	5.838	490	1 174	605	1.315	6 781	27 151	10.581	37.896
2	26	145	1 5,06	42	42	26,30	35	143	58,11	13	43	7,50	712	4 861	1 413,63	828	5 234	1 611,50	1 352	4 127	425	1.161	1 518	4.731	258	487	8.949	35 292	12.502	45.798
3	59	128	138,15	.2	12	7,20	12	363	103,83	35[illegible]	835	252,[illegible]	5 388	7 424	1 396,45	5.823	8.762	1.898,28	1 354	3.877	897	3 052	1 475	5.030	1 232	3 187	15.675	34.279	20.633	49 425
4	29	143	85,[illegible]	42	287	174,0		—		4	14	7,20	[illegible]	3 500	1.046,80	367	3.944	1.303,47	1 811	6 368	1 582	4.320	—	—	377	825	12.063	33.982	15.833	45 495
5	.6	127	74,95	166	500	280,16	—	—	-	33	74	37,[illegible]	573	4 454	1 498,53	788	5 155	1 890,64	3.857	4 528	4 011	11.496	-	—	752	1 546	13.369	42 728	21 989	60 298
6	145	282	268,33	47	87	51,50				105	352	59,87	2 211	6 114	1 580,23	2,508	6 835	1.959,92	1 325	3.712	1 162	3.355	—		2 648	4.893	25.723	50.958	30.858	62.91[illegible]
7	29	73	106,52	20	135	39,58	9	150	76,50	2	46	5,15	436	1.051	327,92	496	1.455	555,67	1 691	3.875	703	2.089	530	3.299	488	1 659	10 179	19 693	13.591	30 605
8	12	104	99,10	9	54	34,0	—				—		926	2 373	624,01	947	2 531	757,12	1 556	3.913	605	1.163	—	—	223	414	5.414	24 312	7.798	29 802
9	11	43	68,99	32	199	109,15	10	53	16,50	17	396	1 7,25	42.	3.865	1 230,10	495	4 556	1 531,90	1 893	5 19.	1 480	6.015	25	160	748	2.530	9.972	25 929	14 118	39 625
10	9	33	55,82	-			3	60	13,05	15	101	27,.	344	4 605	1.363,03	371	4.709	1.458,90	1.194	2 779	—	—	296	1.537	559	1.206	7.800	36 989	9 849	42 .1
11	13	66	97,94	9	30	37,50		—		2	20	6,.	1 452	3 759	1.464,55	1 456	3.875	1 605,95	1.239	2.143	636	1.926	--	—	803	1 953	18 320	41.584	20 998	47 606
12	14	60	80,.	28	154	50,34	13	90	55,75	26.	268	75,.2	5 379	11 996	2.806,06	5.699	12 568	3.067,11	1 412	3.629	640	1.641	628	3.132	1.258	1 704	25.446	58 077	29.584	68.193
13	20	86	74,79	17	97	48,11	—			5	5	.,93	229	3 943	1.102,38	271	4.131	1 226,60	2.219	4.569	1 056	2 663	—		1.051	1 344	7.888	45.358	12.214	53 93.
14	110	249	146,58	496	496	209,51	33	477	129,50	3	3	4,60	416	3 567	1 133,53	1.058	4.792	1 623,72	1 389	3 735	1 063	2.167	1.041	2.504	131	392	5.905	30.432	9.529	39 230
15	25	111	168,75	10	53	75,0	23	409	117,42	15	151	52,22	1.994	5.349	1.122,84	2.067	6.073	1.476,23	2.890	5.545	884	3.403	675	3.931	459	1.612	12.341	51.846	17.249	66.337
По губерніи	524	1.685	1 538,51	955	2 313	1 262,13	164	1 805	628,80	873	2 350	653,83	21.283	69 038	19 009,81	23.799	77.191	23.093,44	26.507	60 409	16 524	50.289	6 878	25 498	11.592	25 067	185.825	558.610	247 326	719 873

Таблица № 7. Поступило и израсходовано на содержаніе школъ въ 1901 году.

№№ уѣздовъ по порядку.	Въ городскихъ и уѣздныхъ.									Въ двухклассныхъ, министерскихъ.								
	Отъ казны.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ земствъ.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Итого.	Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.	Отъ казны.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.
1 . .	2.499	—	—	1.584	—	—	4.083	2.522	1.561	1.110	2.029	670	12	—	66	3.887	3.809	78
2 . .	2.236	—	—	3.417	—	282	5.935	4.209	1.726	810	300	300	118	—	169	1.697	1.579	118
3 . .	2.611	—	—	668	—	46	3.325	3.222	103	600	222	800	27	—	—	1.649	1.622	27
4 . .	3.645	—	—	1.280	250	369	5.544	5.086	458	810	395	400	57	3.178	82	4.922	4.783	139
5 . .	2.418	—	—	564	—	—	2.982	2.418	564	2.515	1.127	280	201	2.199	119	6.441	6.280	161
6 . .	3.720	235	—	1.602	350	390	6 297	5.580	717	735	173	727	60	—	—	1.695	1.635	60
7 . .	2.236	—	—	1.610	—	—	3.846	2.941	905	810	615	420	54	—	—	1.899	1.865	34
8 . .	2.242	100	—	981	—	—	3.323	2.933	390	1.200	50	1.440	102	—	—	2.792	2.683	109
9 . .	2.793	—	—	353	—	—	3.146	2.940	206	1.500	600	1.000	129	—	—	3.229	3.091	138
10 . .	2.684	—	—	1.809	100	—	4.593	3.114	1.479	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11 . .	2.265	—	—	1.593	—	—	3.858	3.237	621	700	200	300	67	—	—	1.267	1.200	67
12 . .	3.325	—	—	1.579	—	—	4.904	4.063	841	660	680	600	150	—	29	2.119	1.940	179
13 . .	2.265	—	—	1.317	102	78	3.762	3.315	447	1.000	70	413	71	200	—	1.754	1.624	130
14 . .	3.660	268	—	1.789	—	—	5.717	5.641	76	1.790	1.287	630	75	136	124	4.042	3.948	94
15 . .	2.611	70	200	1.190	466	—	4.537	3.701	836	915	205	400	59	—	15	1.594	1.460	134
Итого.	41.210	673	200	21.336	1.268	1.165	65.852	54.922	10.930	15.155	7.953	8.380	1.182	5.713	604	38.987	37.519	1.468

№№ уѣздовъ по порядку.	Въ министерскихъ одноклассныхъ.									Въ городскихъ приходскихъ.					
	Отъ казны.	Отъ сельскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ земства.	Плата за ученіе.	Всего.	Израсходовано изъ этой суммы.	Осталось.
1	226	547	150	—	—	—	923	923	—	1.176	—	—	1.176	1.176	—
2	452	500	500	24	—	—	1.476	1.452	24	705	—	—	705	705	—
3	426	338	800	30	—	—	1.594	1.564	30	1.063	712	—	1.775	1.775	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.172	401	—	1.573	1.573	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.380	280	528	3.188	3.188	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.359	—	101	2.460	2.460	—
7	226	440	420	112	—	—	1.198	1.198	—	704	420	—	1.124	1.124	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.551	—	—	1.551	1.551	—
9	520	—	—	—	—	—	520	520	—	428	855	322	1.605	1.605	—
10	226	132	180	—	—	18	556	528	28	1.555	—	75	1.630	1.630	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	896	250	—	1.146	1.146	—
12	452	635	600	57	—	—	1.744	1.687	57	3.914	—	—	3.914	3.914	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	897	—	216	1.113	1.023	90
14	—	480	650	57	—	1.350	2.537	2.480	57	1.420	—	—	4.420	1.420	—
15	400	260	1.350	4	81	34	2.129	2.090	39	939	302	—	1.241	1.241	—
Итого	2.928	3.332	4.650	284	81	1.402	12.677	12.442	235	21.159	3.220	1.242	25.621	25.531	90

Народное образованіе.

№№ уѣздовъ по порядку.	Въ городскихъ начальныхъ.									Въ сельскихъ начальныхъ.							
	Городскихъ обществъ.	Сельскихъ обществъ.	Земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.	Сельскихъ обществъ.	Земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Осталось.
1 . .	100	—	1.145	—	—	—	1.245	1.245	—	6.258	19.710	16	247	379	26.610	26.610	—
2 . .	—	—	350	—	—	—	350	350	—	6.395	28.016	858	56	20	35.345	35.345	—
3 . .	863	304	1.546	10	10	—	2.733	2.733	—	3.423	15.235	83	98	—	18.839	18.839	—
4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.180	18.550	561	608	412	26.311	26.111	200
5 . .	938	—	140	85	—	—	1.163	1.163	—	15.340	25.400	227	2.913	768	44.648	44.648	—
6 . .	8.300	—	2.168	1.502	—	—	11.970	11.970	—	131	34.529	2.190	172	—	37.022	37.022	—
7 . .	150	—	717	—	—	—	867	867	—	4.743	16.208	584	61	—	21.596	21.596	—
8 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.547	19.558	613	853	75	22.646	22.646	—
9 . .	485	—	1.386	120	—	—	1.991	1.991	—	4.309	24.504	158	365	1.236	30.572	30.572	—
10 . .	644	—	454	—	—	—	1.098	1.098	—	5.454	17.844	208	857	—	24.363	24.051	312
11 . .	—	—	909	—	—	23	932	932	—	4.349	26.237	446	297	44	31.370	31.370	—
12 . .	5.436	—	60	—	264	—	5.760	5.760	—	7.082	32.267	492	1.615	—	41.456	41.456	—
13 . .	3.352	—	400	482	5	—	4.239	3.494	745	14.620	19.316	115	390	—	34.441	29.142	5.299
14 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.686	23.240	753	113	—	33.792	33.670	122
15 . .	173	58	946	—	—	—	1.177	1.177	—	4.746	28.547	369	2.395	767	36.824	36.235	589
Всего.	20.441	362	10.221	2.199	279	23	33.525	32.780	745	94.263	349.161	7.673	11.040	3.698	465.835	459.313	6.522

Поступило и израсходовано въ 1901 году во всѣхъ школахъ дирекціи народныхъ училищъ вмѣстѣ.

№№ уѣздовъ по порядку.	Отъ казны.	Городскихъ обществъ.	Сельскихъ обществъ.	Земства.	Плата за ученіе.	Разныхъ пожертвованій.	%% съ капиталовъ.	Всего.	Израсходовано.	Расходъ на 1 окончившаго.	Расходъ на 1 школу (въ рубляхъ).	Расходъ на 1 ученика.
1	3.835	1.276	8.834	21.675	1.613	247	445	37.925	36.285	70,3	685	6,8
2	3.498	705	7.195	29.166	4.418	56	471	45.508	43.640	76,7	642	6,3
3	3.637	1.926	4.287	19.093	818	108	46	29.915	29.755	63,0	692	7,7
4	4.455	1.172	6.575	19.351	1.898	4.036	863	38.350	37.553	79,8	722	8,3
5	4.933	3.319	16.467	26.100	1.604	5.113	887	58.423	57.698	74,6	620	8,1
6	4.455	10.894	305	37.424	5.455	522	390	59.445	58.668	74,5	931	9,9
7	3.272	854	5.798	18.185	2.359	61	—	30.529	29.592	56,1	616	6,7
8	3.442	1.651	1.597	20.998	1.695	853	75	30.311	29.813	84,7	621	7,6
9	4.813	913	4.909	27.745	1.083	365	1.236	41.064	40.721	61,9	702	7,5
10	2.910	2.199	5.586	18.478	2.092	957	18	32.240	30.421	75,8	621	5,7
11	2.965	896	4.549	27.696	2.106	297	64	38.573	37.885	64,7	505	6,8
12	4.437	9.350	8.397	33.527	2.278	1.879	29	59.897	58.819	73,9	828	8,9
13	3.265	4.249	14.690	20.129	2.201	697	78	45.309	38.598	57,3	665	6,1
14	5.450	1.687	11.453	24.520	2.674	249	1.474	47.507	47.159	71,5	873	8,2
15	3.926	1.182	5.269	31.745	1.622	2.941	817	47.502	45.904	54,7	528	7,7
Итого	59.293	42.273	105.911	375.832	33.916	18.381	6.892	642.498	622.511	68,3	676	7,6

Народное образованіе.

Средства содержанія школъ духовнаго вѣдомства въ 1901 году

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ 1900 года	22.426 р. 26 к.
Отъ церквей	77.419 » 96 »
» монастырей	5.970 » 75 »
» братствъ	7.810 » 35 »
» миссій и миссіонер. комитетовъ	590 » — »
» земствъ	11.765 » 50 »
» городовъ	2.788 » 50 »
» волостныхъ и сельскихъ обществъ	18.289 » 21 »
» приходскихъ попечительствъ	5.943 » 19 »
» духовенства	8 068 » 73 »
» попечителей школъ	14.287 » 21 »
» частныхъ благотворителей	19.033 » 11 »
» разныхъ обществъ	1.425 » 25 »
Платы за ученіе	20.675 » 45 »
% съ капиталовъ	2.222 » 29 »
Другія мѣстныя поступленія	27.337 » 05 »
Отъ Св. Синода	156.377 » 58 »
Всего поступило	402.430 р. 39 к.

Кромѣ сего поступило:

На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	7.680 » — »
» » епархіальныхъ »	1.970 » — »
» » канцеляріи совѣта	1.000 » — »
» устройство курсовъ	3.600 » — »
Итого	14.250 р. — к.

РАСХОДЪ.

На церковно-учительскія школы	27.771 » 90 »
» » второклассныя »	38.645 » 60 »
» » двухклассныя »	7.548 » 07 »
» » одноклассныя »	224.036 » 92 »
» школы грамоты	56.275 » 58 »
» образцовыя школы	3.839 » 61 »
» братскія »	7.841 » 83 »
Всего	365.959 р. 51 к.

Кромѣ сего на содержаніе наблюдателей и канцеляріи и на другіе расходы употреблено 20.508 р. 85 к., а всего 386.468 р. 36 к.

Таблица № 8. Состояніе среднихъ учебныхъ заведеній въ 1901 году.

Учебно-воспитательная часть.

а) Полныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число классовъ.	Число учащихся на 1 января 1901 года.	Выбыло въ 1901 году.	Окончило.	Поступило.	Переведено въ 1901 году.	Число учениковъ на 1 января 1902 года.	% выбывшихъ. [1]	% окончившихъ.	Израсходовано въ 1901 году.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на 1 окончившаго.
1. Институтъ благор. дѣвицъ.	7	228	7	21	47	191	245	2,6	9,2	102.091	448	4.861
2. Кадетскій корпусъ	7	448	8	65	66	375	441	1,5	14,5	194.682	442	2.995
3. Духовная семинарія [2]	6	476	(?)	55	95	413	485	(?)	(?)	86.404 [3]	—	—
4. Епархіальн. жен. учил. [2]	6	551	12	88	(?)	419	447	2,2	15,9	84.693 [3]	—	—
5. Полтавск. класс. гимназія	9	450	43	22	97	376	475	8,0	4,9	48.720	103	2.214
6 Прилукская » »	9	283	19	17	54	229	301	5,6	6,0	35.155	117	2.068
7. Лубенская » »	9	299	26	16	39	210	298	7,6	5,4	35.293	119	2.206
8. Полтавск. реальн. училище.	8	309	42	17	79	218	329	10,8	5,5	36.514	111	2.148
9. Кременчуг. » »	8	384	57	19	69	256	377	12,6	5,0	45.323	120	2.385
10. Роменское » »	8	258	19	14	47	194	272	6,2	5,4	30.783	113	2.199
11. Полтавск. женск. гимназія.	9	702	78	126	177	481	675	8,8	18,0	41.418	61	328
12. Кременчуг. » »	9	662	54	56	108	471	660	7,0	8,4	41.793	63	746
13. Лубенская » »	9	234	34	27	78	158	251	10,9	11,5	12.878	51	477
14. Переяслав. » »	8	246	20	28	61	195	259	6,5	11,4	36.440	141	1.301
15. Прилукская » »	8	266	21	49	97	246	293	5,8	18,4	31.361	107	640
16. Роменская » »	9	480	28	36	119	411	535	4,7	7,5	21.475	40	596
17. Хорольская » »	7	240	14	20	103	204	309	4,1	8,3	30.630	99	1.531

б) Неполныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Число классовъ.	Число учащихся на 1 января 1901 года.	Выбыло въ 1901 году.	Окончило.	Поступило.	Переведено въ 1901 году.	Число учениковъ на 1 января 1902 года.	% выбывшихъ. [1]	% окончившихъ.	Израсходовано въ 1901 году.	Расходъ на 1 учащагося.	Расходъ на 1 окончившаго.
18. Полтавск. духовн. училище.	5	268	14	24	59	176	278	4,4	9,0	63.832 [3]	—	—
19. Переяслав. » »	5	198	8	37	36	119	193	3,4	19,0	25.288	131	683
20. Лубенское » »	5	249	31	30	43	131	231	10,6	12,0	15.362	66	512
21. Роменское » »	5	173	9	11	46	90	189	4,3	6,3	11.074	59	1.006
22. Кобеляк. женск. прогимн.	5	144	10	36	60	105	158	4,9	25,0	6 844	43	190
23. Зѣньковск. » »	5	138	10	11	40	79	156	5,6	7,9	5.005	32	455
24. Золотонош. » »	5	129	9	14	51	95	157	5,0	10,8	6.027	38	430
25. Ахшарумовой въ Полтавѣ.	4	155	Н	ѣ	т	ъ	с	в	ѣ	д ѣ	н	і й.
26. Стефановичъ въ Констант.	4	Н	ѣ	т	ъ	с	в	ѣ	д	ѣ н	і	й.

[1]) Процентъ выбывшихъ опредѣленъ, по примѣру предыдущаго года, по отношенію общаго числа учениковъ на 1 января 1902 года + число выбывшихъ + число окончившихъ.

[2]) Учебный годъ.

[3]) Съ интернатомъ.

Распредѣленіе учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по сословіямъ на 1 января 1902 года.

Народное образованіе.

Названіе учебныхъ заведеній.	Дворянъ потомственныхъ и личныхъ.	Почетныхъ граждан и купцовъ.	Духовныхъ.	Мѣщанъ.	Козаковъ и крестьянъ.	Иностранцевъ.	Всего.
Полтавская классич. гимназія	265	36	34	108	28	—	471
Прилукская » »	150	14	20	68	44	5	301
Полтавское реальное училище	149	45	2	80	47	6	329
Кременчугское » »	163	28	10	140	33	3	377
Полтавская женская гимназія	361	73	4	193	36	8	675
Кременчугская » »	175	76	4	367	38	—	660
Прилукская » »	138	37	15	77	25	1	293
Лубенская » »	104	28	10	85	22	2	251
Роменская » »	139	77	21	258	37	2	534
Переяславская » »	67	9	19	140	24	—	259
Полтавское духовное училище	10	15	222	5	26	—	278
Переяславское » »	11	3	155	6	18	—	193
Лубенское » »	8	3	202	5	13	—	231
Роменское » »	21	6	133	17	12	—	189
Кобелякская женская прогимназія	48	14	10	45	41	—	158
Зѣньковская » »	37	24	6	76	14	—	157
Золотоношская » »	40	14	9	77	17	—	157
Итого	1.886	502	876	1.747	475	27	5.513

Средства содержанія среднихъ учебныхъ заведеній въ 1901 году.

а) Полныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Остатокъ отъ 1900 года.	Отъ казны.	Отъ земствъ, Губернскаго и уѣздныхъ.	Отъ городовъ.	Плата за ученіе.	Отъ епархіальныхъ сборовъ, съ церквей и причта.	%% съ капиталовъ и имуществъ.	Изъ суммъ Вѣдомства Императрицы Маріи.	Отъ дворянства.	Пожертвованій и прочихъ источниковъ.	Изъ суммъ Св. Синода.	Итого поступило.
1. Институтъ благород. дѣвицъ.	—	—	—	—	69.671	—	23.115	16.991	—	1.809	—	111.586
2. Кадетскій корпусъ	Н	ѣ	т	ъ	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й.
3. Духовная семинарія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121.464
4. Епархіальное жен. училище.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216.383
5. Полтав. классич. гимназія	—	23.448	—	—	17.445	—	6.609	—	—	—	—	47.502
6. Прилук. » »	10.924	17.834	5.449	2.109	9.160	—	14	—	—	6.692	—	52.182
7. Лубенск. » »	10.059	25.188	1.482	—	8.426	—	—	—	—	—	—	45.155
8. Полтавское реальн. училище.	31.873	8.858	11.440	5.000	14.205	—	1.344	—	—	810	—	73.530
9. Кременчуг. » »	69.517	12.865	4.146	7.898	13.192	—	1.899	—	—	1 500	—	111.017
10. Роменское » »	17.223	1.988	15.000	5.060	9.151	—	571	—	—	185	—	49.178
11. Полтавская жен. гимназія	61.004	1.500	2.000	—	30.467	—	1.452	—	—	10.912	—	107.335
12. Кременчуг. » »	18.849	15	4.385	6.400	27.005	—	670	—	—	408	—	57.732
13. Лубенская » »	6.108	2.000	1.700	3.600	9.415	—	—	—	—	—	—	22.823
14. Переяслав. » »	2.413	2.000	16.645	11.300	7.380	—	—	—	—	200	—	39.938
15. Прилукская » »	15.056	—	5.400	1.000	11.689	—	—	—	—	1.340	—	34.485
16. Хорольская » »	13.555	500	14.450	500	8.360	—	125	—	—	200	—	37.690
17. Роменская » »	21.689	500	2.800	500	20.290	—	1.080	—	—	630	—	47.489
Итого въ полныхъ	278.270	96.696	84.897	43.367	255.856	—	36.879	16.991	—	24.686	—	837.642

б) Неполныя.

Названіе учебныхъ заведеній.	Остатокъ отъ 1900 года.	Отъ казны.	Отъ земствъ, Губернскаго и уѣздныхъ.	Отъ городовъ.	Плата за ученіе.	Отъ епархіальныхъ сборовъ, съ церквей и причта.	%% съ капиталовъ и имуществъ.	Изъ суммъ Вѣдомства Императрицы Маріи.	Отъ дворянства.	Пожертвованій и прочихъ источниковъ.	Изъ суммъ Св. Синода.	Итого поступило.
18. Полтавское духовн. училище.	53.459	3.592	—	—	1.154	25.896	2.628	—	—	7.673	5.905	100.307
19. Переяслав. » »	48	—	—	—	—	21.250	—	—	—	—	4.081	25.379
20. Лубенское » »	76	6.152	—	—	1.424	7.710	—	—	—	—	—	15.362
21. Роменское » »	—	2.850	—	—	651	4.265	—	—	—	—	3.308	11.074
22. Золотонош. жен. прогимназія.	1.275	500	2.700	—	2.605	—	—	—	—	—	—	7.080
23. Зѣньков. » »	3.089	500	2.960	450	1.349	—	—	—	—	96	—	8.444
24. Кобеляк. » »	150	500	2.657	200	2.850	—	93	—	—	697	—	7.147
Итого въ неполныхъ.	58.097	14.094	8.317	650	10.033	59.121	2.721	—	—	8.466	13.294	174.793

Къ гл. III. Сельскія библіотеки-читальни.

№ 1. Число книгъ къ 1902 году въ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ и общая стоимость ихъ.

Библіотеки-читальни

Мѣстонахожденіе.	Наименованіе отдѣловъ: Религіозно-нравственнаго содержанія		Словесность		Исторія, жизнеописаніе замѣчательныхъ людей		Географія и путешествія		Естествознаніе		Медицина и гигіена		Сельское хозяйство и промыслы		Юридическія и общественныя науки		Газеты и журналы за прежніе годы		Смѣсь		Итого		Общая стоимость библіотеки (въ рубляхъ)
	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	
А. Общественно-земскія и общественныя:																							
Гадячскій уѣздъ																							
1. м. Веприкъ	[illegible]	39	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	23	23	6	7	8	6	17	17	7	7	2	38			292	348	95,43
2. с. Петровка	3[illegible]	31	117	1[illegible]7	4[illegible]	40	4	21	[illegible]	[illegible]	26	28	28				-	—	—		311	311	136,48
Золотоношскій уѣздъ.																							
3. с. Богодуховка	6[illegible]	87	2[illegible]5	372	7[illegible]	[illegible]	86	86	4[illegible]	44	[illegible]7	17	41	4[illegible]	40	4[illegible]	6	6	13	13	648	785	—
4. м. Гельмязовъ	67		2[illegible]		7[illegible]		61	—	44		16	—	4[illegible]	—	34		14		16		641	—	
5. с. Чернобаи	84	-	152		7[illegible]		28[illegible]		2[illegible]		13		27		1		18		—	—	395	—	—
6. м. Ирклѣевъ	5[illegible]	—	[illegible]06	-	42	-	38	—	44		4		[illegible]2		5		1[illegible]	—	—		433	—	
7. с. Троицкое	97	—	203	-	39	—	39	—	4		16	—	47		7		16		—	—	494	—	
8. с. В.-Буромка	94	—	175		51	—	50	—	28		17	—	42		6		13	—			476	-	-
9. с. Еремѣевка	63	—	17[illegible]	-	65		44		[illegible]	—	18		33	-	4		8	-	-		439	-	—
Зѣньковскій уѣздъ.																							
10. м. Груньь	258	359	584	865	168	180	162	183	[illegible]66	[illegible]67	[illegible]34	41	79	81	35	35	33	102	20	52	1.439	1.945	
Кобелякскій уѣздъ																							
11. г. Кобеляки	147	147	150	150	42	42	124	24	19	19	6	6	21	21	10	10	84	84	—	—	503	503	329,77
12. с. Чорбовка	86	68	—	—	117	132	22	23	33	33		—	[illegible]	20		—				—	280	276	115,21
13. м. Китайгородъ	4[illegible]	45	1[illegible]	1[illegible]3	62	62	35	35	2[illegible]	22	2	2	34	34	2	[illegible]	—		33	33	335	338	
14. м. Кишенки	76	76	147	1[illegible]8	4[illegible]	4[illegible]	2[illegible]	25	-		28	28	74	74	3	3			55	55	440	450	—
15. м. Новые Сенжары							—	—						-							572		
16. м. Озеры			—					—				-	-	-				—	—		327	—	—
Константиноградскій уѣздъ																							
17. с. Парасковея	17[illegible]	175	[illegible]	74[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11[illegible]	10[illegible]	[illegible]	3	6[illegible]	63	53	53			14	14	1 321	1 443	555,27
18. м. Нефороща	12[illegible]	[illegible]44	[illegible]	56[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8[illegible]	26	33	[illegible]6	5[illegible]	[illegible]3	53	7	101	13	13	1 031	1 252	613,82

Мѣстонахожденіе.	Наименованіе отдѣловъ																						Общая стоимость библіотеки (въ рубляхъ)
	Религіозно-нравственнаго содержанія		Словесность		Исторія и жизнеописаніе замѣчательныхъ людей		Географія и путешествія		Естествознаніе		Медицина и гигіена		Сельское хозяйство и промыслы.		Юридическія и общественныя науки		Газеты и журналы за прежніе годы		Смѣсь.		Итого		
	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.	Названій	Томовъ.	Названій.	Томовъ	Названій.	Томовъ.	Названій.	Томовъ.	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	
19. с. Староверовка.	63	—	230		53		30	—	57	–	33	—	57		25		—			—	568		
20 с. Великіе Бучки	77	77	292	292	57	57	31	31	49	49	7	7	21	21	22	22	4	4			560	560	281,8
Кременчугскій уѣздъ																							
21 м Омельникъ	132	255	248	576	71	107	22	50	42	54	33	43	40	82	18	34	24	66	18	67	648	1 334	539,707
22 пос. Крюковъ	173	173	549	549	190	190	115	115	57	57	25	25	69	69	66	66	20	20	22	22	1 286	1 286	615,76
23 с Мануйловка	129	147	531	719	146	155	114	128	80	84	25	32	108	108	45	45	55	95	27	28	1 260	1 541	—
Лубенскій уѣздъ																							
24 с Круподеринцы				—	—		—	—		—				—	—	—	—	—	—		—	300	
25 с. Тарандинцы	—		—	—		—	—		-	—	-		—	—	—	—	—	—	-	—	—	702	—
26 м Яблоново	119	144	221	468	50	50	40	40	70	70	10	10	39	45	7	7	5	4	—		561	838	297,0
Миргородскій уѣздъ																							
27 м Богачка.	39	45	314	377	80	86	55	59	40	40	12	12	38	49	34	35	5	5	11	11	628	719	—
28 м Хомутецъ	101	130	230	249	50	79	30	43	16	18	2	5	33	48	1	1	1	12			458	585	—
29 м Поповка.	112	114	304	352	65	74	39	47	67	80	-		—	—	4	4	173	173	1	1	765	845	353,67
30 с Кибинцы	45	50	151	286	74	77	50	51	6	6	8	8	38	38	10	10	7	14	4	4	393	544	248,17
31 м. Устивицы	121	138	231	254	34	34	42	42	15	15	8	8	5	22	-	—	2	4			458	517	483,71
32. м Комышна	225		492		128	—	88	—	68		35	—	86	—		—	174		8	—	1.300		—
33 м Сорочинцы	362	—	967	—	207	—	70	—	74		24	—	72	—	12		24		1		1 813		—
34 с. Зубовка.	39	—	314	—	80	—	4	—	55	—	40		26	—			31		60	—	643		—
35 м. Шишаки	217	—	98	-	32	—	43	—	118	—	29	—	90		—		5	—	355	—	987		—
36 м Яреськи	58		286		92		9	—	31	—	4	—	—	—		—	3		18	—	501		—
Переяславскій уѣздъ.																							
37. с. Ерковцы.	82	82	142	142	61	61	17	17	10	10	10	10	48	48	19	19			—		389	389	155,0
38 м. Вороньковъ	151	167	334	360	102	102	81	81	49	49	12	12	1	2	4	3	4	96	—	-	738	872	—
Полтавскій уѣздъ.																							
39 с Васильевка	123	135	363	496	153	180	35	38	32	32	—		70	80			—	—	—	—	776	961	—
40 м Рѣшетиловка.	117	160	317	437		—	78	94	—	—	120	124		–		—	83	210	—		715	1.025	724,95

Мѣстонахожденіе.	Наименованіе отдѣловъ. Религіозно-нравственнаго содержанія. Названій	Томовъ	Словесность. Названій	Томовъ	Исторія и жизнеописаніе замѣчательныхъ людей. Названій	Томовъ	Географія и путешествія. Названій	Томовъ	Естествознаніе. Названій	Томовъ	Медицина и гигіена. Названій	Томовъ	Сельское хозяйство и промыслы. Названій	Томовъ	Юридическія и общественныя науки. Названій	Томовъ	Газеты и журналы за прежніе годы. Названій	Томовъ	Смѣсь. Названій	Томовъ	Итого. Названій	Томовъ	Общая стоимость [illegible]
41 м. Мачехи	115	—	288		98		64		—		17		120		[illegible]				12		739		
42 с. Диканька					—		—													—	881	877	
43 с. Никольское	—			—																	[illegible]	[illegible]	[illegible]
44 с. Руновщина								—										—		—	889	[illegible]	
Хорольскій уѣздъ																							
45 с. Ивановка	280	495	175	360	145	260	23	50	12	20	8	15	6	10	2	5	1	[illegible]	25	50	677	[illegible]	[illegible]
46 с. Худолѣевка	85	96	—	—	81	81	47	47	42	42	20	20	64	64	40	50	5	[illegible]	30	51	414	[illegible]	[illegible]
47 с. Ново-Аврамовка	91	152	—	—	204	246	32	37	[illegible]	26	12	8	72	84		—	[illegible]	4			437	[illegible]	[illegible]
48 м. Горошинъ	114	114	263	263	[illegible]	73	66	66	[illegible]	15	17	17	26	[illegible]	14	14	3	5	1	[illegible]	589	[illegible]	[illegible]
49 м. Бѣлоцерковка	403	403	560	560	107	126	—	—	98	98	16	16	39	39	7	7	4	36	—	-	1,234	[illegible]	[illegible]
50 м. Остапье	133	190	828	958	132	151	96	105	40	45	57	70	79	94	22	22	4	144	8	10	1.309	[illegible]	[illegible]
Итого по 47 библіотекамъ-читальнямъ		—				—															[illegible]		
» » 34 » »		—	—	—			—		—	—			—	—	—		—	—				[illegible]	
» » 22 » »		—	—											—	—								[illegible]
Итого по 29 библіотекамъ-читальнямъ.	3.632	4.386	8.526	10.840	2.679	3.041	1.600	1.760	1 143	1.192	552	616	1 202	1.336	518	548	536	1.285	295	453	20.683	25.457	
Б. Попечительства народной трезвости:																							
Зѣньковскій уѣздъ																							
1 с. Камыши	28	45	40	50	36	39	10	10	23	23	14	14	12	12	1	1	1	2	—		165	196	[illegible]
2 с. Ковалевка	300	380	409	470	54	59	54	57	—	—	22	24	85	103	—	—	3	3	—	—	927	1 096	
3. с. Великая Павловка	151	193	390	412	104	105	93	93	10	10	17	19	85	85	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4 м. Опошня	233	257	318	515	[illegible]	104	53	53	16	16	14	14	28	28	—		7	22			[illegible]	[illegible]	[illegible]
5 с. Кирилло-Анновка	34	34	79	79	24	24	2	2	18	18	8	8	22	22				—	[illegible]	8	195	[illegible]	
6 с. Великія Будища	499	564	37	37	28	27	9	9	11	11	4	4	2	2	[illegible]	[illegible]	4	1			603	[illegible]	[illegible]
Переяславскій уѣздъ.																							
7 с. Лехновка	2		55		2	—	2	-	20	—	3		70							—	154	—	

Наименованіе отдѣловъ.

Мѣстонахожденіе.	Религіозно-нравственнаго содержанія		Словесность		Исторія и жизнеописаніе замѣчательныхъ людей.		Географія и путешествія.		Естествознаніе.		Медицина и гигіена.		Сельское хозяйство и промыслы.		Юридическія и общественныя науки		Газеты и журналы за прежніе годы		Смѣсь.		Итого		Общая стоимость библіотеки (въ рубляхъ)
	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	
Полтавскій уѣздъ.																							
8. с. Милорадово	54	—	200	—	38		26	—	32		12		22	—	2		2	—			388		
Прилукскій уѣздъ.																							
9. с. Савинцы	48	64	240	251	55	65	38	42	23	23	5	5	8	8	2	2	2	2	—	—	421	462	99,12
10. с. Рябки	88	—	40	—	71	—	51	—	26	—	19	—	8	—	—	—	2		179	—	484	—	118,0
11. с. Ольшаны	195	217	39	39	56	56	25	25	19	19	17	20	27	35	—	—	2	3	255	289	646	703	199,70
12. с. Рудовка	60	81	245	252	48	44	38	41	29	29	10	10	7	7	—	—	2	3	2	2	436	469	114,67
13. с. Валки	56	86	226	229	67	67	58	58	29	29	15	19	6	6	—	—	2	26	12	12	471	532	128,29
14. с. Малая-Дѣвица	63	63	112	112	70	70	68	68	24	24	18	18	8	8	4	4	3	9	81	81	451	457	105,31
Зеньковскій уѣздъ по 4 библіотекамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 512	949,0
Лохвицкій уѣздъ по 16 библіотекамъ		—	—	—	—	—	—	—	—		—							—		—		8 [illegible]	
Константиноградскій уѣздъ по 11 библіот	—			—		—	—		—	—			—	—		—			—	—		2 723	—
Гадячскій уѣздъ по 15 библіотекамъ	—	—	—	—	—	—	—		—				—	—	—	—	—	—		—	—		1 775
Хорольскій уѣздъ по 3 библіотекамъ	—	—		—	—	—			—	—			—	—		—		—	—	—	—	—	266
Переяславскій уѣздъ по 18 библіотекамъ	—		—		—	—	—			—	—		—	—		—					—		1 334
Константиноградскій уѣздъ по 18 библіот.	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—						—	—		2 160
Итого		—	—	—	—	—		—	—				—	—	—	—				—		18 922	8 389,33

№ 2. Выдано книгъ по каждому отдѣлу въ 1901 году.

Библіотеки-читальни.

Мѣстонахожденіе библіотеки.	Религіозно-нравственнаго содержанія.	Словесность.	Исторія и жизнеописанія замѣчательныхъ людей.	Географія и путешествія.	Естествознаніе.	Медицина и гигіена.	Сельское хозяйство и промыслы.	Юридическія и общественныя науки.	Газеты и журналы за прежніе годы.	Смѣсь.	Итого.
А. Общественно-земскія:											
Золотоношскій уѣздъ.											
1. с. Богодуховка	347	526	253	55	173	21	8	2	53	4	1.442
2. м. Гельмязовъ	380	183	1.187	41	200	2	4	4	110	—	2.111
3. с. Чернобаи	255	480	251	95	45	25	59	5	52	—	1.267
4. м. Ирклѣевъ	234	989	124	83	65	4	14	4	50	—	1,567
5. с. Троицкое	106	704	32	20	13	—	59	—	317	—	1.251
6 с. В. Буромка	181	613	290	131	49	9	35	4	113	—	1.425
7. с. Еремѣевка	550	1.896	520	342	97	28	58	1	247	—	3.739
Кобелякскій уѣздъ.											
8. г. Кобеляки	434	483	213	113	83	25	31	1	140	—	1.523
9. с. Чорбовка	47	—	130	12	32	—	17	—	—	—	238
10. м. Китайгородъ	40	93	60	30	16	—	23	—	—	29	291
11. м. Новые-Сенжары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.520
12. м. Озеры	—	—	—		—	—	—	—	—	—	428
Константиноград. уѣздъ.											
13. с. Парасковея	625	1.616	242	88	25	3	18	4	1.098	—	3.719
14. м. Нефороща	869	3.375	606	255	234	55	63	22	1.677	10	7.166
15. с. Старовѣровка	63	166	37	25	39	14	21	3	—	—	368
16. с. М.-Перещепина	804	2.091	607	471	578	48	208	44	2.918	74	7.843
17. с. Зачепиловка	648	916	351	240	422	64	150	43	524	—	3.358
18. с. Великіе-Бучки	548	395	132	89	97	21	37	17	565	—	1.901
Кременчугскій уѣздъ.											
19. м. Омельникъ	640	1.989	336	174	108	39	182	21	917	211	4.617
20. пос. Крюковъ	165	382	100	92	43	25	57	18	5	15	902
21. с. Мануйловка	508	2.285	451	233	149	9	25	42	3.817	11	7.530
22. г. Градижскъ	524	3.202	183	111	60	—	5	8	474	4	4.571
Лохвицкій уѣздъ.											
23. м. Варва	702	1.247	35[illegible]	—	149	17	50	41	1.666	—	4.225
Лубенскій уѣздъ.											
24. м. Яблоново	345	645	434	85	90	40	120	36	—	—	1.795
25. м. Оржица	923	1.011	—	—	—	—	—	—	1.364	—	3.298
Миргородскій уѣздъ.											
26. м. Богачка	182	879	102	85	21	4	12	4	5	1	1.295
27. м. Хомутецъ	638	244	58	49	10	14	28	—	3	—	1.044
28. м. Сорочинцы	1.112	2.283	383	80	104	62	84	44	105	—	4.257
29. м. Поповка	516	1.010	156	92	28	…	—	6	472	1	2.281
30. м. Устивицы	826	1.139	285	219	33	2	12	—	303	—	2.819
31. с. Зубовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	230

Мѣстонахожденіе библіотеки.	Религіозно-нравственнаго содержанія.	Словесность.	Исторія и жизнеописанія замѣчательныхъ людей.	Географія и путешествія.	Естествознаніе.	Медицина и гигіена.	Сельское хозяйство и промыслы.	Юридическія и общественныя науки	Газеты и журналы за прежніе годы	Смѣсь.	Итого.
32. с. Кибинцы							—	—	—	—	1.098
33. м. Комышна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.947
34. м. Яреськи	—	—	—	—	—		—	—			1.725
Переяславскій уѣздъ.											
35. с. Ерковцы	50	103	33	11	3	2	24	4	—	—	230
Полтавскій уѣздъ.											
36. с. Васильевка	197	855	122	—	10	—	49	—	—	—	1.233
37. хх. Никольскіе	278	—	—	342	263	—	—	465	—	—	1.348
38. м. Мачехи	390	1.555	494	312	171	25	208	31	—	13	3 199
39. м. Рѣшетиловка	460	1.440	—	200	—	115	—	—	—	780	2.995
40. с. Диканька	962	4.441	619			345			2.111	—	8.478
41. с. Руновщина	570	2.270	712			318			1.740	—	5.610
Хорольскій уѣздъ.											
42. с. Худолѣевка	60	—	120	140	13	—	30	50	20	45	478
43. с. Н.-Авpамовка	433	—	142	69	35	40	121	-	--	—	840
44. м. Горошинъ	422	694	61	33	18	3	47	2	32	77	1.389
45. м. Остапье	210	1.705	408	203	89	64	109	45	18	9	2.860
Итого по 45 библіотекамъ-читальнямъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120.451
Итого безъ Старовѣровской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120.083
Итого по 37 библ.-чит. (включ. Старовѣр.).	15.712	37.194	9.256	4 620	3.565	780	1.968	971	17.065	1.284	92.415
Итого по 36 библ.-чит. (безъ Старовѣров.).	15.649	37.028	9.219	4.595	3.526	766	1.947	968	17 065	1.284	92.047
Б. Попечительства о народной трезвости:											
Зѣньковскій уѣздъ.											
1. с. Камыши	165	97	127	29	30	24	15	3	—	—	490
2. с. В.-Павловка	818	730	411	200	5	9	79	6	—	4	2.262
Полтавскій уѣздъ.											
3. с. Милорадово	185	816	104	75	40	—	25	—	—	—	1.245
Прилукскій уѣздъ.											
4. с. Савинцы	135	156	130	45	26	13	5	2	—	—	512
5. с. Малая-Дѣвица	63	84	70	68	3	2	6	—	1	37	334
6. с. Ряшки	290	62	300	305	50	39	50	—	—	350	1.446
7. с. Ольшаны	217	30	56	23	15	17	35	—	3	273	669
8. с. Рудовка	81	252	44	41	29	10	7	—	3	2	469
9. с. Валки	86	229	67	58	29	19	6	—	26	12	532

№ 3. Число подписчиковъ и распредѣленіе ихъ по полу, возрасту, образованію и мѣстожительству.

Библіотеки-читальни.

Мѣстонахожденіе библіотеки.	До 12 лѣтъ. муж	До 12 лѣтъ. жен	Отъ 12 до 17 лѣтъ. муж	Отъ 12 до 17 лѣтъ. жен	Отъ 17 до 21 года муж.	Отъ 17 до 21 года жен	Отъ 21 до 40 лѣтъ муж.	Отъ 21 до 40 лѣтъ жен
А Общественно-земскія								
Гадячскій уѣздъ.								
1. м Вопрпкъ.	137	5	298	11	145	3	29	—
Золотоношскій уѣздъ								
2 с Богодуховка	13	5	70	10	80	3	67	2
3. м Гельмязовъ	95				146		41	
4. с. Чернобаи	187				89		248	
5 м Ирклѣевъ	128				67		82	
6 с. Троицкое	55				46		10	
7 с В.-Буромка	145				121		50	
8 с. Еремѣевка	223				148		272	
Зѣньковскій уѣздъ.								
9. м. Грунь	—	—		.			—	
Кобелякскій уѣздъ.								
10. г Кобеляки	18	2	60	—	16	2	78	1
11 с. Чорбовка	44	2	57	2	60	2	33	2
12. м. Китайгородъ	5	—	21	—	35	1	65	1
13. м Кишенки		-	18	4	18	4	16	
14. м Новые-Сенжары		—	164		340			
15. м. Озеры	-		42		72			
Константиноградскій уѣздъ								
16 с Парасковея	37	13	172	29	13	7	78	10
17 м Нефороща	230	9	206	7	72	5	88	3
18 с. Староверовка	16	5	71	6	42	2	89	3
19 с Великие Бучки			5		.	1	4	—
20. с. Малая-Перещепина	143		247				61	
21 с Зачепиловка	210		115				8	

Библіотеки-читальни

Мѣстонахожденіе библіотеки.	Свыше 40 лѣтъ муж	Свыше 40 лѣтъ жен	Всего. муж	Всего. жен	Учащихся.	Учившихся въ сельской школѣ	Съ домашнимъ и другимъ образованіемъ.	Изъ селенія, гдѣ библіотека.	Изъ другихъ мѣстъ	Число посѣтителей читальни муж	Число посѣтителей читальни жен.	Разстояніе, на которомъ пользуются библіотекой: Число поселеній	Сумма верстъ.	Среднее разстояніе (верстъ)	Крайнее разстояніе (верстъ)
А Общественно-земскія															
Гадячскій уѣздъ.															
1. м Вопрпкъ.	6	—	615	19			—	632	2	—		2	37	19	25
Золотоношскій уѣздъ															
2 с Богодуховка	28	—	258	20	26	173	79	270	8		—		—	—	
3. м Гельмязовъ			220	62		—			-	—				—	
4. с. Чернобаи			513	11				—		—			—		—
5 м Ирклѣевъ			246	31	—		—	—		-	—		-		
6 с. Троицкое			90	21	—			—		-				—	
7 с В.-Буромка			295	21	—	—			-	—			—	—	-
8 с. Еремѣевка			621	22	—	—				—		—	—		—
Зѣньковскій уѣздъ.															
9. м. Грунь		—	407	96					—			3	16	5	7
Кобелякскій уѣздъ.															
10. г Кобеляки	35	—	207	5	—	—	—	66	146	-	—	14	83	6	12
11 с. Чорбовка	20	1	214	9	—	--	—	116	107		--	—		—	15
12. м. Китайгородъ	15	—	141	2	--	—	—	116	27		-	7	41	6	8
13. м Кишенки	8	—	60	8	5	48	15			—	—	4	13	3	6
14. м Новые-Сенжары			504		—	—	—		-	-	—	—			
15. м. Озеры			114		—		—			-		-			
Константиноградскій уѣздъ															
16 с Парасковея	—	—	300	59	50	309	-	—		550	78	5	43	9	10
17 м Нефороща	25	—	621	24	178	246	221	629	16	8	—	4	17	4	5
18 с. Староверовка	13	1	231	17	167	58	23	246	2			—	—		—
19 с Великие Бучки	—	—	9[1])	1	4	6		10	.	161	6	4	34	8	14
20. с. Малая-Перещепина			451		281	117	53		—			23	130	6	25
21 с Зачепиловка			406		163	193	5[illegible]				-	10	90	9	20

[1]) По отчету управы—167, которые въ отчетѣ завѣдующаго показаны, какъ посѣтители читальни.

Мѣстонахожденіе библіотеки	До 12 лѣтъ. муж.	До 12 лѣтъ. жен.	Отъ 12 до 17 лѣтъ. муж.	Отъ 12 до 17 лѣтъ. жен.	Отъ 17 до 21 года. муж.	Отъ 17 до 21 года. жен.	Отъ 21 до 40 лѣтъ. муж.	Отъ 21 до 40 лѣтъ. жен.
Кременчугскій уѣздъ								
22 м Оме[illegible]	11	6	100	14	45	7	70	23
23 пос Крюковъ	56	9	78	8	34	2	38	1
24 с Ма[illegible]ловка			36	5	62	16	172	21
25 г Градижскъ	1.9		121				188	
Лохвицкій уѣздъ								
26 м Вар[illegible]		—						
Лубенскій уѣздъ								
27 м Яблоново	—			—		—	—	—
28 с Круподеринцы								
29 с Тара[illegible]нцы		103			86			189
Миргородскій уѣздъ								
30 с Богачка	15	1	99	4	15	1	50	
31 м Хомутецъ	22	2	52	4	40	3	57	4
32 м Поповка			112	2	1[illegible]	13	93	7
33 м Ки[illegible]цы	—	—	[illegible]		45	2	83	3
34 м Устивица	22	3	1[illegible]	5	100	9	118	
35 м Комышна	.				—			
36 м Сорочинцы				—	—			
37 с Зубовка	10		22	1			36 м	1 ж
38 с Яреськи	75	6	39	8			112 м	5 ж
Переяславскій уѣздъ								
39 с Вороньковъ	81	—	310	6	56		64	
Полтавскій уѣздъ								
40 с Васильевка			85	28	42		25	
41 д Никольская					167	13	100	83
42 м Рѣшетиловка	95		60		50	—	52	
43 м Мачехи		—				—		—
44 с Диканька								
45 с Ру[illegible]щина							.	—

Мѣстонахожденіе библіотеки	Свыше 40 лѣтъ. муж.	Свыше 40 лѣтъ. жен.	Всего муж.	Всего жен.	Учащихся	Учившихся въ сельской школѣ	Съ домашнимъ и другимъ образованіемъ	Изъ селенія, гдѣ библіотека	Изъ другихъ мѣстъ	Число посѣтителей читальни муж.	Число посѣтителей читальни жен.	Разстояніе, на котор[illegible] пользуются библіо[illegible]: Число пос[illegible]	Сумма верст[illegible]	[illegible]	[illegible]
22	1.	3	237	53	111	166	13	160	13[illegible]		-	24	133		[illegible]
23	8	—	214	20				81	153			8	2[illegible]	[illegible]	3
24	2		272	42	—	299	15	215	99	—		6	37	6	9
25			296	132				—							
26		—	306		—	—		306					—		
27	—		374		—	-			—	1[illegible]20	26[illegible]	—	-		[illegible]5
28	—	—	155		.		—	—							
29			344	34	-	-	-								
30	14	1	193	7	39	135	26	182	18	—		4	22	6	7
31	75	2	246	15	118	123	20	257	4			2	8	1	7
32	20	—	373	22	—	—	—	372	23	1.1		4	11	3	3
33	45	—	203	5	50	155	3	172	36		—	4	29	7	10
34	17	—	368	17	16	357	12	—	—	1.046	50	4	26	7	12
35	—	—	2.091	200	—		—	2 231	6[illegible]	5 553	394	2	9	[illegible]	6
36	—	—	385	66	—	451		417	34	—	—	—	—		10
37			68	2	—		—	50	20	—	—	—		—	
38			226	19	—		—	182	63			—			
39	26	—	537	6	273	264	6	534	15			5	6[illegible]	8	[illegible]5
40	—		155	28		183	-	105	78			[illegible]	1[illegible]	4	7
41	100	30	367	126	—	—					-				10
42	5	—	262					168	94	1 222	71			-	12
43	—	—	466	40	128	335	43		—		—		—	-	
44		—	251		.	—			.	—					.
45			4[illegible]8			—			—						

Мѣстонахожденіе библіотеки.	До 12 лѣтъ. муж	жен	Отъ 12 до 17 лѣтъ. муж.	жен.	Отъ 17 до 21 года. муж	жен	Отъ 21 до 40 лѣтъ. муж	жен	Свыше 40 лѣтъ муж.	жен	Всего. муж	жен	Учащихся.	Учившихся въ сельской школѣ	Съ домашнимъ и другимъ образованіемъ	Изъ селенія, гдѣ библіотека.	Изъ другихъ мѣстъ	Число посѣтителей читальни муж	жен	Разстояніе, на кот[illegible] пользу[illegible] [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Хорольскій уѣздъ																							
46. с. Ивановка			121		144		[illegible]		23		325		19	306	—	304	2[illegible]	—	—	[illegible]	1[illegible]	4	7
47. с. Худолѣевка	20		30	5	15		10	—	15	—	90	5			—		—			13	6[illegible]	5	7
48 с. Ново-Аврамовка	16	—	47	1	85	3	56	3	14	1	218	8		167	59	76	150			11	62	6	11
49. м. Горошинъ	3	—	167	5	44		73		22	—	309	5			—	205	109			2	16	5	10
50 м Бѣлоцерковка	—	-	172	5			117	-	—	—	289	12	105	196	-	—	.	.		9	5[illegible]	6	12
51 м. Останье	2		111		61		96		42		312		158	2[illegible]4	-	250	62			5	29	6	[illegible]
Итого по 41 библіотекѣ-читальнѣ	-		—							—	13 569	1 292		.	—				—	19[illegible]	1 109	[illegible]	
» » 51 » »		—		—	-	.	—		—		18 205			—	-	.	—	—	—	-	—	--	
» » 27 » »	843	62	2.575	161	1.496	99	1 82[illegible]	174	566	39	7 301	535	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
» » 22 » »		—	—	—	—		—	—	—	—			1.841	4.491	638	[illegible]	—		—	—			—
» » 27 » »		.	-	—	—		—	—	—		.	—	—	—		8.352	1 477		—	—	—		—
» » 7 » »	—	—	—	—			.	—	—				—					10 260	859		—		
Б. **Попечительства о народной трезвости.**																							
Зѣньковскій уѣздъ																							
1. с. Камыши	7	1	28	1	12	1	25	1	4	—	76	5	5	60	16	81		—	—	-	-		
2. с. Ковалевка	70		80		50		78		—	—	278		—	—	—	278	—	—	—	—			
3 с. Великая-Павловка	65	18	137	11	39	1	215	2	38	1	494	33	—	—		518	9			3	18	6	12
4 м. Опошня	116	52	82	4	84	—	22	16	6	1	310	72	54	286	42	322	60	10 408		2	4	2	3
Полтавскій уѣздъ.																							
5 с. Милорадово	—	—		—	—	.	.	—	—	—	177	6	34	112	37	[illegible]26	5[illegible]	—	—	5	17	3	5
Прилукскій уѣздъ.																							
6 с. Савинцы	—	—	70	21	120	15	110	—	-		300	36	—	336	—	336		—					
7 м. Переволочна	2	—	8	1	6	—	16	—	8		40	1	2	38	1	36	5	.		—	—		—
8. с. Ладино	12	3	15	2	15	—	24	—	7		73	5	11	58	9		—	—			-	-	—
9 с. Ольшаны	58		65		80	—	55	—	18	—	285	-	32	168	85	253	32			4	19	5	7
10 с. Валки	105	1	125	1	98	—	43	—	19	—	390	2	106	224	62	330	62	—		—			1
11 с. Малая-Дѣвица	74	28	138	15	43	12	91	2	32	—	378	57	—	—	—	407	28		—	2	17	[illegible]	10
Константиноградскаго уѣзда 9 библiот.	—		—		.				—	—	1 418		—	-	-	—		-	—	.	—	-	—
Зѣньковскаго уѣзда 4 библіотеки		—		—	—		.	-	-	—	660		—	-	—	—				—	—	-	
Итого		—	—	—	—	.					[illegible]056		-	.		--				1[illegible]	7[illegible]		

Медицина.

1. Медицинскій персоналъ и учрежденія въ 1901 году (уѣздная медицина).

Уѣзды.	Медицинскія учрежденія. Число больницъ и пріемныхъ покоевъ.			Медицинскія учрежденія. Число кроватей.			Медицинскій персоналъ на 1 января 1902 года.						
	Городскихъ.	Сельскихъ.	Пріемныхъ покоевъ.	Въ городскихъ больницахъ	Въ сельскихъ больницахъ.	Въ пріемныхъ покояхъ.	Врачей.	Фельдшеровъ.	Фельдшерицъ-акушерокъ.	Акушерокъ.	Повивальныхъ бабокъ.	Оспопрививателей.	Число медицинскихъ участковъ.
Гадячскій	1	—	6	25	—	35	7	25	1	3	—	7	7
Золотоношскій	1	4	—	51 [1])	36 [2])	—	12	30	2	—	—	—	10
Зѣньковскій	1	—	3	28	—	15	5	21	—	—	4	—	4
Кобелякскій	1	3	—	65 [3])	24	—	9	23	—	7	—	7	8
Константиноградскій	1	—	11	25	—	32	12	33	6	1	—	—	11
Кременчугскій	—	6	—	—	52	—	9	25	7	—	—	3	9
Лохвицкій	1	2	—	20	16	—	10	25	4	2	—	—	8
Лубенскій	1	—	2	25	—	25	8	25	—	3	—	—	7
Миргородскій	1	4	4	20	20	5	9	23	1	5	—	2	9
Переяславскій	1	2 [4])	4	18	5	33	10	11	—	—	—	1	10
Пирятинскій	1	5	1	25	46	—	8	32	—	—	—	—	7
Полтавскій	—	—	6	—	—	23	6	22	6	-	—	—	6
Прилукскій	1	4	—	25	38	—	9	30	3	—	—	—	7
Роменскій	1	5	—	30	43	—	7	35	2	3	—	5	5
Хорольскій	1	6	—	65	75	—	8	23	2	—	4	1	7
По губерніи.	13	41	37	422	355	173	129	383	34	24	8	26	115

1) Изъ нихъ 15 сверхштатныхъ кроватей.

2) Неизвѣстно число кроватей въ Гельмязовской лечебницѣ.

3) Изъ нихъ 23 запасныхъ.

4) Глазная лечебница Войтовецкая и Ташанская вновь выстроенная больница.

2. Ассигнование и расходы уездных земств Полтавской губернии на медицину въ 1901 году.

Уѣзды.	Ассигновано на медицину по смѣтѣ на 1901 годъ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1901 году.								
		Всего на медицину.	На содержаніе:				На аптеки, медикаменты и медицинскіе инструменты.	На предупрежденіе и прекращеніе эпидемій.	На устройство новыхъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и помѣщеній при нихъ.	На прочіе расходы.
			Медицинскаго персонала.	Городскихъ больницъ.	Сельскихъ лечебницъ.	Пріемныхъ покоевъ и амбулаторій.				
Гадячскій	47.574,87	40.497,06	18.575,82	4.296,54	—	5.335,88	8.272,86	—	1.051,23	2.964,73
Золотоношскій	66.150,00	77.569,16	32.211,39	7.400,00	3.478,68	275,89	29.722,77	2,662,76	660,12	1.157,55
Зѣньковскій	29.094,02	33.423,62	16.744,99	3.268,34	—	3.379,98	5.548,21	—	3.040,00	1.442,10
Кобелякскій	48.602,00	48.562,40	21.913,65	9.318,46	—	3.462,28	10.200,92	—	1.813,90	1.853,19[1])
Константиноградск.	73.031,50	66.302,70	35.887,51	9.581,32[2])	—	4.320,71	13.458,28	469,50	1.270,66	1.314,72
Кременчугскій	43.195,00	48.660,77	29.459,95	—	4.223,68	967,95	9.776,53	934,90	—	3.297,76
Лохвицкій	44.845,00	52.166,32	22.872,37	4.131,69	2.187,05	1.444,87	17.469,07	—	2.150,00	1.911,27
Лубенскій	46.724,20	45.520,40	17.324,64	9 490,49[7])	2.857,91	873,17	11.363,80	—	2.687,75	922,63[2])
Миргородскій	42.722,08	56.781,54	20.043,07	5.586,88	2.500,00	—	7.897,97		20.463,33[3])	290,29
Переяславскій	36.904,38	42.403,73	15.601,43	4.678,59	-	3.588,34	11.601,06	—	6.119,35[4])	814,96
Пирятинскій	47.077,09	49.954,01	25.085,13	5.867,78	5.875,18[5])	—	11.122,64	—	217,90	1.785,37
Полтавскій	30.906,54	31.649,60	17.450,54	— [9])	—	2.885,47	7.301,57	256,21	3.000,00	755,81
Прилукскій	51.154,35	56.606,90	23.474,48	8.423,30	—	4.853,23	9.912,43	6.738,50	34,50	3.170,46[6])
Роменскій	62.952,00	57.636,61	22.797,25	7.437,58	6.571,02	122,00	19.082,97	100,67	—	1.525,12
Хорольскій	55 553,16	47.417,85	21.283,24	8.364,57	7.152,95	--	10.269,71	—	—	347,38
По губерніи.	726.486,19	755.152,68	340.725,46	87.845,55	34.846,47	31.509,77	183.000,80	11.162,54	42.508,74	23.553,34
Губернскаго земства.	376.813,53	392.145,68	50.824,96	183.518,12	—	2.841,03	14.474,06	9.182,78	90.665,14	40.639,59

Примѣчаніе. Въ графу «прочіе расходы» вошли: ремонтъ больницъ, командировка врачей въ университетскіе города для пополненія знаній, отправка больныхъ въ другіе города (въ губ. больницы, къ хирургамъ, въ Харьковъ на бактеріологическую станцію и т. п.), приглашеніе окулистич. отряда, пособія медицинскимъ обществамъ и др. мелкіе расходы; графа «на предупрежденіе и прекращеніе эпидемій» не вполнѣ однородна: по многимъ уѣздамъ сюда не могли попасть расходы на пріобрѣтеніе оспеннаго детрита и попадали въ графу «на аптеки» и пр., въ графу «на медицинскій персоналъ» вошли расходы на медицинскій персоналъ больницъ, лечебницъ и проч., такъ что подъ расходами на больницы, лечебницы подразумѣваются лишь хозяйственные расходы: отопленіе, освѣщеніе, наемъ помѣщеній подъ больницы, продовольствіе больныхъ, прислуга и проч. (жалованье служителямъ).

1) Кобелякскій уѣздъ. «Прочіе расходы»—сюда вошли 950 р. пособія сельскимъ обществамъ на устройство и ремонтъ волостныхъ пріемныхъ покоевъ.
2) Лубенскій уѣздъ. «Прочіе расходы»—сюда вошли 326 р. 32 к. на обзаведеніе инструментами и мебелью для 7-го медицинскаго участка.
3) Миргородскій уѣздъ. Расходъ въ суммѣ 14.431 р. 92 к. произведенъ за счетъ спеціальныхъ суммъ.
4) Сюда вошелъ и ремонтъ.
5) Сюда входитъ и содержаніе амбулаторій.
6) Сюда вошла сумма 1.331 р. 97 к. на безплатный отпускъ лекарствъ бѣднымъ.
7) Сюда входитъ содержаніе врача и фельдшеровъ.
8) Сюда слѣдуетъ засчитать 13.117 р., которые взыскиваются съ Кременчугскаго уѣзда Губернскимъ земствомъ на медицину.
9) Тоже 15.117 р. съ Полтавскаго уѣзда.

3. Въ томъ числѣ (таблица 2-ая) израсходовано на медицинскій персоналъ.

Уѣзды.	На жалованье.							Всему медицинскому персоналу.		Всего на медицинскій персоналъ
	Врачамъ	Фельдшерамъ	Фельдшерицамъ-акушеркамъ	Акушеркамъ.	Повивальнымъ бабкамъ	Оспопрививателямъ	Итого.	На разъѣздныя.	На квартирныя.	
Гадячскій	8 693,33	7.823,34		9[illegible]50		856,[illegible]	18 275,82	300,00	— [4])	18 575,82
Золотоношскій	12.677,50	10.421,16		885,85		1 800,[illegible]	25 784,53	6.426,86	—	32.211,39
Зѣньковскій	5.900,00	8 226,64		1 744,8[illegible]	-		15.861,53	883,46 [1])		16.744,99
Кобелякскій	10 943,66	6 729,99	—	2 1[illegible],00	—	2.100,00	21.873,65	—	40,00	21.913,65
Константиноградскій	17 100,00	11 450,00	2 977,31	—		—	31 527,51	3 400,[illegible]	960,00	35,887,51
Кременчугскій	11 462,39	8 087,68	2 835,56			—	22 385,65	7 074,30 [2])		59 459,95
Лохвицкій	10.733,31	8 684,95	—	[illegible],00	-	368,35	20.286,61	2.585,76		22 872,37
Лубенскій	8 049,97	9.274,67 [3])		—	—	—	17 324,64	[4])	[4])	17 324,64
Миргородскій	10.497,91	7.456,16	2 089,00	[4])	—	—	20 043,07	—	-	20.043,07
Переяславскій	9 940,00	5.565,00			96,43		15 601,43		—	15 601,43
Пирятинскій	9 944,69	14 867,89				272,55	25.085,13	[4])	— [4])	25.085,13
Полтавскій	6 550,00	7 486,71	2 106,33		-	—	16 143,04	1 295,00	12,50	17 450,54
Прилукскій	11 021,31	8 657,63	944,39	[illegible]8,00		866,50	21.547,83	1 926,65		23.474,48
Роменскій	7 127,78	10 862,29	1.657,51	[4])		1 250,00	20.897,58	250,00	1 649,67	22.797,25
Хорольскій	7 749,60	8 939,50	1 909,50		—	50,00	18 648,60	2.634,64		21 283,24
По губерніи	148.391,45	134 533,63	14.519,82	6.181,24	96,43	7 564,05	311 286,62	26 776,67	2 662,17	340.725,46

[1]) Изъ § I смѣты зачитано 883 р. 46 к.
[2]) Изъ § I смѣты зачитано 6 174 р. 30 к.
[3]) [illegible] Лубенской управы нельзя установить, сколько получаетъ врачъ, завѣдующій городской больницей, а [illegible] также фельдшера, состоящіе при больницѣ, поэтому въ эту сумму не вошло ихъ жалованье.
[4]) Расходы не могли быть выдѣлены, а потому вошли въ общую сумму аналогичныхъ расходовъ.

4. Данныя о дѣятельности медицинскаго персонала (уѣздная земская медицина) въ 1901 году.

а) Число больныхъ въ больницахъ и число проведенныхъ въ нихъ дней.

Медицина.

Уѣзды.	Въ больницахъ. Городскихъ. Число больныхъ.	Въ больницахъ. Городскихъ. Число проведенныхъ дней.	Въ больницахъ. Сельскихъ. Число больныхъ.	Въ больницахъ. Сельскихъ. Число проведенныхъ дней.	Въ пріемныхъ покояхъ. Число больныхъ.	Въ пріемныхъ покояхъ. Число проведенныхъ дней.	Итого въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Число больныхъ.	Итого въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Число проведенныхъ дней.
Гадячскій	369	5.404	—	—	459	6.395	828	11.799
Золотоношскій	763	14.083	497	8.517	—	—	1.260	22.600
Зѣньковскій	225	3.086	—	—	121	1.930	346	5.016
Кобелякскій	1.105	16.541	310	3.217	—	—	1.415	19.758
Константиноградскій	976	16.334	—	—	517	4.727 [1]	1.493	21.061
Кременчугскій	—	—	654	12.797	—	—	654	12.797
Лохвицкій	448	8.739	207	2.854	—	—	655	11.593
Лубенскій	779	11.407	—	—	310	3.836	1.089	15.243
Миргородскій	489	7.446	122	1.589	3	6	614	9.041
Переяславскій	356	5.360	—	—	199 [2]	2.699 [2]	555	8.059
Пирятинскій	505	7.799	740	10.276	—	—	1.245	18.075
Полтавскій	—	—	—	—	264	2.226	264	2.226
Прилукскій	716	9.229	587	11.874	—	—	1.303	21.103
Роменскій	529	11.241	392	8.017	—	—	921	19.258
Хорольскій	808	11.282	585	10.683	—	—	1.393	21.965
По губерніи	8.068	127.951	4.094	69.824	1.873	21.749	14.035	219.594

[1]) Въ XI медицинскомъ участкѣ не показано число дней, проведенныхъ больными.

[2]) Сюда не входятъ больные Войтовецкой глазной лечебницы.

б) Число больныхъ, принятыхъ медицинскимъ персоналомъ амбулаторно, и число посѣщеній.

Медицина.

Уѣзды.	Городскими врачами.		Сельскими врачами.		Фельдшерами и фельдшерицами.		Итого всѣмъ медицинскимъ персоналомъ.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	9.317	12.731	29.939	38.747	55.742	72.888	94.998	124.366
Золотоношскій [1]) . .	—	—	60.472	84.242	31.192	36.332	91.664	120.574
Зѣньковскій . . .	3.608	6.766	24.691	41.617	27.879	39.740	56:178	88.123
Кобелякскій . . .	6 033	11.008	46.952	71.130	53.356	83.006	106.341	165.144
Константиноградскій [2]).	—	14.986	—	118.449	—	175.223	—	308.658
Кременчугскій [3]) . .	—	—	—	79.840	—	66.163	—	146.003
Лубенскій	—	—	39.311	57.291	37.458	59.844	76.769	117.135
Лохвицкій	8.576	12.560	33.620	51.682	35.775	44.867	77.971	109.109
Миргородскій . . .	6.965	11.150	45.214	78.529	33.667	61.598	85.846	151.277
Переяславскій [4]) . .	—	—	—	—	—	—	66.409	121.452
Пирятинскій	8.453	10.272	35.051	49.675	114.935	152.390	158.439	212.337
Полтавскій	—	—	52.577	109.713	55.376	82.764	107.953	192.477
Прилукскій	4.670	7.661	26.137	43.420	21.416	35.077	52.223	86.158
Роменскій	7.414	11.827	21.936	32.363	54.071	68.232	83.421	112.422
Хорольскій [5]) . . .	—	—	99.380	135.758	64.193	93.245	163.573	229.003
По губерніи .	—	—	—	—	—	—	—	2.284.238
По 13 уѣздамъ.	—	—	—	—	—	—	1.221.785	1.829.577
По 12 уѣздамъ.	55.036	83.975	515.280	794.167	585.060	829.983	1.155.376	1.708.125

[1]) Число больныхъ и посѣщеній городского врача въ Золотоношскомъ уѣздѣ показано совмѣстно съ больными и посѣщеніями сельскихъ врачей.

2) Число больныхъ, принятыхъ врачами и фельдшерами *амбулаторно* и *на дому*, показано совмѣстно въ Константиноградскомъ уѣздѣ.

3) Число больныхъ, принятыхъ врачами и фельдшерами въ Кременчугскомъ уѣздѣ *амбулаторно* и *на дому*, показано совмѣстно.

[4]) Въ Переяславскомъ уѣздѣ число больныхъ и посѣщеній, *амбулаторно* и *на дому* фельдшерами и врачами показано совмѣстно.

[5]) Городского врача отдѣльнаго нѣтъ.

в) Число больныхъ, посѣщенныхъ медицинскимъ персоналомъ уѣздовъ на дому, и число посѣщеній.

Медицина.

Уѣзды.	Городскими врачами.		Сельскими врачами.		Фельдшерами и фельдшерицами.		Итого всѣмъ медицинскимъ персоналомъ.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	—	—	2.458	3.775	13.394	19.561	15.852	23.336
Золотоношскій [1])	—	—	7.931	11.880	9.716	13.935	17.647	25.815
Зѣньковскій	172	360	4.141	11.845	11.052	22.705	15.365	34.910
Кобелякскій	—	—	2.232	4.840	6.943	13.173	9.175	18.013
Константиноградскій [2])	—	144	—	4.161	—	23.016	—	27.321
Кременчугскій [3])	—	—	—	5.101	—	14.699	—	19.800
Лохвицкій	—	—	4.180	6.680	10.093	14.665	14.273	21.345
Лубенскій	—	—	2.450	4.646	10.190	14.528	12.640	19.174
Миргородскій	482	734	3.527	6.157	3.718	6.437	7.727	13.328
Переяславскій [4])	—	—	—	—	—	—	3.565	5.085
Пирятинскій	560	602	2.525	3.844	10.693	14.286	13.778	18.732
Полтавскій	—	—	5.269	12.987	10.940	18.534	16.209	31.521
Прилукскій	—	—	4.062	5.347	19.110	30.016	23.172	35.363
Роменскій	—	—	1.481	2.716	12.984	22.384	14.465	25.100
Хорольскій	—	—	4.945	6.199	4.734	6.987	9.679	13.186
По губерніи	—	—	—	—	—	—	—	332.029
По 13 уѣздамъ	—	—	—	—	—	—	173.547	284.908
По 12 уѣздамъ	1.214	1.696	45.201	80.916	123.567	197.211	169.982	279.823

[1]) Число больныхъ и посѣщеній городского врача въ Золотоношскомъ уѣздѣ показано совмѣстно съ больными и посѣщеніями сельскихъ врачей.

[2]) Число больныхъ, принятыхъ врачами и фельдшерами *на дому* и амбулаторно, показано въ Константиноградскомъ уѣздѣ совмѣстно.

[3]) Число больныхъ, принятыхъ врачами и фельдшерами въ Кременчугскомъ уѣздѣ *на дому* и амбулаторно, показано совмѣстно.

[4]) Въ Переяславскомъ уѣздѣ число больныхъ и посѣщеній, на дому и амбулаторно, врачами и фельдшерами показано совмѣстно.

г) Число больныхъ, пользовавшихся совѣтомъ медицинскаго персонала на дому или амбулаторно, и число посѣщеній.

(Итогъ 2-й и 3-й таблицъ).

Медицина.

Уѣзды.	У врачей городскихъ и сельскихъ.		У фельдшеровъ и фельдшерицъ.		Итого у медицинскаго персонала.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Гадячскій	41.714	55.253	69.136	92.449	110.850	147.702
Золотоношскій	68.403	96.122	40.908	50.267	109 311	146.389
Зѣньковскій	32.612	60.588	38.931	62.445	71.543	123.033
Кобелякскій	55.217	86.978	60.299	96.179	115.516	183.157
Константиноградскій	79.487	137.740	120.639	198.239	200.126	335.979
Кременчугскій	46.367	84.941	32.751	80.862	79.118	165.803
Лохвицкій	46.376	70.922	45.868	59.532	92.244	130.454
Лубенскій	41.761	61.937	47.648	74.372	89.409	136.309
Миргородскій	56.188	96.570	37.385	68.035	93.573	164.605
Переяславскій [1]	—	—	—	—	69.974 [2]	126.537 [2]
Пирятинскій	46.589	64.393	125.628	166.676	172.217	231.069
Полтавскій	57.846	122.700	66.316	101.298	124.162	223.998
Прилукскій	34.869	56.428	40.526	65.093	75.395	121.521
Роменскій	30.831	46.906	67.055	90.616	97.886	137.522
Хорольскій	104.325	141.957	68.927	100.232	173.252	242.189
По губерніи	—	—	—	—	1.674.576	2.616.267
По 14 уѣздамъ	742.585	1.183.435	862.017	1.306.295	1.604.602	2.489.730

[1]) Число больныхъ и посѣщеній въ Переяславскомъ уѣздѣ у врачей показано совмѣстно съ больными и посѣщеніями у фельдшеровъ.

[2]) Сюда не вошли больные, принимаемые на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ до окончательнаго закрытія ихъ, такъ какъ фельдшерами не были представлены вѣдомости, а также не вошли больные, принятые въ Войтовецкой глазной лечебницѣ.

д) Хирургическая дѣятельность медицинскаго персонала уѣздовъ.

Медицина.

Уѣзды.	Сдѣлано хирургическихъ операцій.			Оказана помощь при родахъ.	
	Большихъ.	Малыхъ.	Врачами.	Фельдшерами и фельдшерицами.	Акушерками и повивальными бабками.
Гадячскій	?	?	59	—	97
Золотоношскій	371[1]		114	—	41
Зѣньковскій	929		33	70	202
Кобелякскій	293		74	—	281
Константиноградскій	1.003 [2]		159 [3]	60	17
Кременчугскій	1.955		65	27	152
Лохвицкій	248	1.220	125	—	274
Лубенскій	Нѣтъ		свѣдѣній.		
Миргородскій	138	3.061	83	122	205
Переяславскій	?	?	166	—	—
Пирятинскій	217	1.428	133	91	—
Полтавскій	—	4.039	220 [4]		
Прилукскій	?	?	83	—	164
Роменскій	501		20	—	182
Хорольскій	358	2.236	47	—	244
По губерніи (безъ Лубенскаго уѣзда).	17.997 (безъ Гадяч., Лубенск., Прилук. и Переяславск.).		1.161 (безъ Полтав. и Лубенск.).	370	1.859

[1]) Свѣдѣнія неполныя.

[2]) Свѣдѣнія неполныя.

[3]) Отсутствуютъ данныя по X медицинскому участку.

[4]) Отсутствуютъ данныя по IV медицинскому участку.

е) Оспопрививаніе.

Медицина.

Уѣзды.	Осталось не привитыхъ къ 1 января 1901 года.	Родилось въ 1901 году.	Умерло не привитыхъ въ 1901 году.	Итого подлежало оспопрививанію въ 1901 году.	Въ теченіе 1901 года оспа привита дѣтямъ.	Осталось не привитыхъ къ 1 января 1902 года.	Въ 1901 году оспа привита лицамъ разнаго возраста.
	Число лицъ.						
Гадячскій	3.055	5.391	503	7.943	4.788	3.155	4.788
Золотоношскій	3.376	8.541	1.013	10.904	7.569	3.335	12.887
Зѣньковскій	3.702	5.616	316	9.002	4.477	4.525	4.447
Кобелякскій	Нѣтъ	свѣд	ѣній.		8.351	?	8.351
Константиноградскій	4.624	11.322	1.083	14.863	10.811	4.052	11.788
Кременчугскій	Нѣтъ свѣдѣній.						8.087
Лохвицкій	Нѣтъ свѣдѣній.						6.449
Лубенскій	Нѣтъ свѣдѣній.						3.901
Миргородскій	2.305	6.068	755	7.618	3.667	3.951	3.856
Переяславскій	Нѣтъ		свѣд	ѣній.			6.870
Пирятинскій	?	6.903	?	?	?	?	5.235
Полтавскій	?	7.411	?	?	4.723	4.198	8.383
Прилукскій	5.701	7.292	715	12.278	6.608	5.670	6 608
Роменскій	3.845	7.552	928	10.469	7.225	3.244	7.577
Хорольскій	Нѣтъ		свѣд	ѣній.			4.825
По губерніи	—	—	—	—	—	—	104.052
По 7 уѣздамъ.	26.608	51.782	5.313	73.077	45.145	27.932	51.951

5. Заболѣваемость населенія въ уѣздахъ по родамъ болѣзней.

Медицина.

Названіе болѣзней по группамъ / Уѣзды	I. Болѣзни эпидемическія (кромѣ ...) и эндемическія	II. Сифилисъ и венерическія болѣзни	III. Паразитарныя болѣзни	IV. Нервныя болѣзни	V. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ	VI. Болѣзни органовъ дыханія и обонянія	VII. Болѣзни органовъ пищеваренія	VIII. Болѣзни мочевыхъ органовъ	IX. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	X. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	XI. Болѣзни беременныхъ и родильницъ	XII. Болѣзни органовъ зрѣнія	XIII. Болѣзни органовъ слуха	XIV. Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ	XV. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	XVI. Новообразованія	XVII. Травматическія поврежденія	XVIII. Отравленія	XIX. Ожоги и друг.	XX. Болѣзни развитія и ...	XXI. Не опредѣленныя болѣзни	Итого
Гадячскій	2 566[2])	905	Н	ѣ	т	ъ		с		в		ѣ		д		ѣ		н		і		й
Золотоношскій	17 895[1])	745	7 276	8.311	1.044	17.343	15.775	898	319	1 314	649	6.979	2 005	4.817	11.062	819	4.438	22	618	2 186	[illegible]	[illegible]
Зѣньковскій	5 380	634	1 804	1 156	484	2.546	3.293	—	169	548	238	2 400	383	333	4.005	185	[illegible]	11	168		140	[illegible]
Кобелякскій	17 739[1])	559	6.573	5 030	896	21 259	23 819	737	217	848	580	5 901	1 649	8 309	8 145	[illegible]	4 148	27	[illegible]	[illegible]	1 834	[illegible]
Константиноградскій	37 945	1 198	7 486	6.631	2.639	38 306	31 512	1 116		3.686		21 720	2 729	13 277	15.235		5 902		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Кременчугскій	2 742[2]	985																				
Лохвицкій	8 13[illegible][1])	1 225	Н	ѣ	т	ъ		с		в		ѣ		д		ѣ		н		і		й
Лубенскій	4 361[2])	718																				
Миргородскій	11 638	469	6.855	3.880	1 929	14 634	18 063	566	173	942	396	5 894	2 927	[illegible]	7 894	406	3 181	[illegible]	415	243	[illegible]	90 265
Переяславскій	11 659[1])	1 448	5.329	4.377	424	11 153	10 937	555	161	774	457	4.016	1 356	2 838	5 544	333	2.729	23	392	2.243	[illegible]	69 974
Пирятинскій	[illegible]	1 211	13.607	11.604	960	32 060	32.354	809	205	1 144	1.458	7 569	2 972	9.691	18.216	602	6.102	104	676	[illegible]	[illegible]	174 738
Полтавскій	23 902[1]	651	6.765	не выд	ѣлены		17.503	27 141	не	выд	ѣлены	9 372	и	про	чія	болѣзни.		38 828		—	—	124.162
Прилукскій	12 908[1])	1 365	7.773	2.508	1.897	10.059	6 382	1.130		541	510	6 583	1.544	4 402	5 521	565	2 371	74	[illegible]	[illegible]	3.437	72 028
Роменскій	5 489[2])	2 632	Н	ѣ	т	ъ		с		в		ѣ		д		ѣ		н		і		й
Хорольскій	9 653	1 592	10.045	4.457	1 352	16.237	21 985	541	122	1 147	409	7 518	1 904	[illegible]	8.232	528	[illegible]	25	303	1 147	667	97.395[4])
Кременчугская губернская больница	636	414	23	150	142	118	278	100	33	218	67	43	10	158	89	121	180	32	—	41	114	2 967
Полтавская губернская земская больница	1 532	445	56	318	174	229	499	128	47	191	432	111	19	312	215	168	338	20	—	25	255	5 454
По губерніи	202.201	16 496	—	-	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—		—	—	—		
По 10 уѣздамъ съ губ. больницами	178 908	[illegible]	73.592	—	—	181.447	192.038		—			78 106	-									[illegible]
По 9 уѣздамъ съ губ. больницами	155 006	10 080	66.827	48 422	11.941	163.944	164 897	8.026		16.558		68 734	17 498	57.484	84.158	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3 977	17.586	23 525	[illegible]

[1]) Въ Золотоношскомъ, Кобелякскомъ, Лохвицкомъ, Переяславскомъ, Полтавскомъ, Прилукскомъ уѣздахъ включена и маляріи

[2]) Въ Гадячскомъ, Кременчугскомъ, Лубенскомъ, Роменскомъ только заразно-эпидемическія болѣзни

[3]) Сюда вошли только больные, пользованные врачами Зѣньковскаго уѣзда амбулаторно.

[4]) Сюда вошли только больные, пользованные врачами.

Медицина.

6. Медицина Губернскаго земства.

Названіе больницъ.	Врачебный персоналъ. Число врачей.	Фельдшеровъ и фельдшерицъ.	Акушерокъ.	Число кроватей ²).	Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней.	Число умершихъ.	Число больныхъ, пользовавшихся амбулаторно: Лицъ.	Посѣщеній.	Помощь при родахъ.
1. Полтавская губернская земская больница съ лечебницей	8	10	1	275	5.461	79.191	407	4.770	13.336	314
2. Кременчугская губернская больница	5	8	—	195	2.967	56.743	194	2.921	4.213	67
3. Психіатрическая больница	4	6	—	671 [1])	933	128.358	69	—	—	—
4. Колонія душевнобольныхъ	2	4	—	—	257	101.585	45	—	—	—
Всего	19	28	1	1.141	9.618	365.877	715	7.691	17.549	381

[1]) Сюда вошла и колонія душевно-больныхъ.

[2]) Такъ какъ точныхъ свѣдѣній нѣтъ, то пришлось брать высшую цифру больныхъ въ день.

Распредѣленіе больныхъ въ больницахъ по занятіямъ.

	Полтавская.	Кременчугская.	Итого.
Хлѣбопашцевъ	245	230	475
Чернорабочихъ	905	1.014	1.919
Домашней прислуги	413	235	648
Ремесленниковъ	572	241	813
Торговцевъ	128	168	296
Военно-служащихъ	2	59	61
Интеллигентныхъ занятій	112	—	112
Занимающихся письмоводствомъ	—	63	63
Священно—и церковно-служащихъ	16	—	16
Служащихъ въ больницѣ	91	10	101
Занимающихся хозяйствомъ	1.182	474	1.656
Не имѣющихъ занятій	1.215	235	1.450
Проститутокъ	34	36	70
Другихъ профессій	24	84	108
Занятія не извѣстны	142	35	177
Учителей и учениковъ	—	78	78
Учащихся	373	—	373
Нищихъ	—	5	5
Итого	5.454	2.967	8.421

Земск. с.-хоз. склады.

1. Свѣдѣнія о дѣятельности складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ въ 1901 году.

Уѣзды.	Продано товаровъ (въ рубляхъ) за наличныя и въ кредитъ. По заготовительной цѣнѣ.	По продажной цѣнѣ.	въ томъ числѣ: Кровельнаго желѣза губ. земства	Земледѣльческихъ орудій и машинъ.	Сѣмянъ.	Прочихъ товаровъ.
1. Гадячскій	27.827	29.827	9.426	12.995	714	6.692
2. Золотоношскій	27.510	29.504	4.027	22.081	2.839	557
3. Зѣньковскій	37.533	39.512	4.000	18.490	2.217	14.805
4. Кобелякскій	16.036	17.070	6.331	7.831	234	2.674
5. Константиноградскій	136.622	147.984	5.145	62.106	—	80.733
6. Миргородскій	48.841	48.274	11.061	28.045	692	8.476
7. Переяславскій	11.495	12.117	6.849	4.357	470	441
8. Пирятинскій	24.707	25.870	13.115	нѣтъ	свѣдѣ	ній
9. Прилукскій	19.076	20.187	7.567	12.620	—	—
10. Полтавскій	50.316	54.706	20.972	?	8.149	?
11. Хорольскій	53.177	57.011	7.105	27.392	1.567	20.946
Итого	453.140	482.062	95.598	—	—	—

Уѣзды.	Остатокъ товара на 1-ое января 1902 г. (загот. цѣна).	Общая валовая прибыль склада.	Отпущено въ кредитъ (продажн. цѣна).	Остатокъ долга складу на 1-ое января 1902 г.	Въ томъ числѣ за желѣзо губ. земства.
1. Гадячскій	7.325	2.080	16.104	17.730	9.060
2. Золотоношскій	10.948	2.017	9.861	13.345	2.144
3. Зѣньковскій	18.059	1.978	14.956	5.885	3.773
4. Кобелякскій	7.140	1.034	7.486	5.762	3.420
5. Константиноградскій	89.858	11.262	38.416	12.346	—
6. Миргородскій	14.283	2.261	20.599	14.387	7.561
7. Переяславскій	8.283	621	4.274	8.747	2.470
8. Пирятинскій	9.846	1.163	5.708	3.264	?
9. Прилукскій	17.149	1.110	9.999	14.292	2.829
10. Полтавскій	16.155	4.588	14.532	23.651	5.210
11. Хорольскій	36.883	4.870	21.260	19.496	3.983
Итого	235.930	32.984	163.195	138.905	—

2. Распредѣленіе проданныхъ плуговъ по фирмамъ и системамъ.

	Золотоношскій	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиног.	Миргородскій	Переяславскій	Полтавскій.	Прилукскій.	Хорольскій.	ВСЕГО.
Оригинальные Сакка .	485	449	260	209	818	106	257	37	—	2.621
Бр. Донскихъ . . .	—	114	25	132	50	—	565	20	30	936
Ленига: по Сакку . .	—	—	—	16	—	3	1	1	—	21
» колонистскіе .	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
» малороссійскіе	—	1	—	200	—	16	—	147	—	364
Кацинызъ	—	—	—	255	89	—	28	—	—	372
Беккера по Сакку . .	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22
Эккерта по Сакку .	—	6	2	—	—	—	—	—	606	614
Майфарта	—	—	—	—	—	—	—	7	14	21
Гріевза и Лист. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50
Гельферихъ-Саде . .	—	—	—	110	—	—	—	—	—	110
Шеля	—	—	—	229	5	—	—	1	—	235
Бургардтъ.	—	—	—	140	10	—	57	5	—	212
Гриневича	—	—	—	137	—	10	—	—	—	147
Шимая	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14
Постоенка	—	—	—	—	—	—	—	281	—	281
Черкавскаго	34	—	—	—	—	—	—	—	—	34
Прочихъ фирмъ . .	8	4	—	27	1	1	75	7	2	125
Итого .	527	574	287	1.455	973	136	983	528	724	6.187
Изъ нихъ Сакка и Ленига по Сакку:										
6-ти дюймовъ . .	8	10	—	—	—	—	—	—	—	18
7-ми » . .	381	399	—	115	770	72	237	—	—	1.974
8-ми » . .	88	35	—	81	48	31	20	—	—	303
10-ти » . .	8	1	—	10	—	3	—	—	—	22
14-ти » . .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3
Бр. Донскихъ:										
№ 0	—	114	—	82	50	—	565	—	—	811
№ 1	—	—	—	16	—	—	—	—	—	16
№ 2	—	—	—	23	—	—	—	—	—	23
№ 1 R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
№ 2 R	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1

3. Количество проданныхъ земскими складами земледѣльческихъ орудій и машинъ.

	Золотоношскій	Зѣньковскій.	Кобелякскій.	Константиног.	Миргородскій.	Переяславскій	Полтавскій.	Прилукскій	Хорольскій.	ВСЕГО.
Плуговъ . . .	527	574	287	1.455	973	136	983	528	724	6.187
Экстирпаторовъ и культиваторовъ.	19	8	—	—	49	12	—	9	23	120
Буккеровъ . . .	—	—	1	23	—	—	4	—	—	28
Ралъ и боронъ .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
Сѣялокъ	8	16	3	80	8	—	10	1	8	134
Вѣялокъ и сортировокъ . . .	17	2	1	21	8	3	—	56	24	132
Жатокъ и косилокъ	10	4	1	52	7	—	4	1	15	94
Молотилокъ . .	5	—	—	32	—	—	7	2	6	52
Конныхъ грабель	5	2	—	19	5	—	1	—	8	40
Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ .	5	16	8	14	—	8	4	54	5	114
Косъ	169	4.500	1.105	1.524	1.413	768	1.288	1.891	1.387	14.045
Куколеотборниковъ	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Просорушекъ . .	—	—	—	2	1	—	—	—	—	3
Итого .	765	5.122	1.406	3 222	2.464	928	2.305	2.542	2.200	20.954

Къ гл. II отдѣла II. Движеніе грузовъ.

№ 1. Сводная таблица движенія желѣзно-дорожныхъ грузовъ въ 1901 г. по всѣмъ желѣзнодорожн. линіямъ Полтавской губ. *)

Названіе грузовъ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губерніи.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.					
А. Сельское хозяйство.						
I. *Земледѣліе.*						
а) Хлѣбъ въ зернѣ	11.867,0	3.765,3	8.101,7	6.341,1	2.729,0	+ 5.372,7
Въ томъ числѣ:						
1. Рожь	3.613,5	132,4	3.481,1	158,2	45,6	+ 3.435,6
2. Пшеница	3.601,1	3.202,2	398,9	5.595,3	2.535,9	— 2.136,9
3. Ячмень	381,8	44,2	337,6	78,6	33,6	+ 304,0
4. Овесъ	3.326,0	167,9	3.158,1	200,1	41,4	+ 3.116,7
5. Просо	114,9	50,2	64,7	64,5	21,3	+ 43,4
6. Гречиха	787,3	160,3	627,1	193,2	9,3	+ 617,8
7. Горохъ, фасоль, бобы, чечевица	38,2	5,7	32,5	20,5	14,6	+ 17,9
8. Кукуруза	4,1	2,5	1,6	30,6	27,3	— 25,7
б) Сѣмена	420,7	110,1	310,6	380,0	269,9	+ 40,7
Въ томъ числѣ:						
1. Конопляное, льнян., подсолнечн., рапсов., рѣпаков., рыжейное и сурѣпное	382,5	108,3	274,2	351,5	243,1	+ 31,1
2. Сѣмена кормовыхъ травъ	6,3	0,5	5,9	3,9	3,4	+ 2,4
в) Кормовыя травы	31,5	1,7	29,9	18,9	17,2	+ 12,6
г) Промышленныя растенія	6.048,0	1.508,8	4.539,2	1.790,1	281,4	+ 4.257,8
Въ томъ числѣ:						
1. Ленъ, кудель и льняная пакля	9,9	3,6	6,3	12,4	8,8	— 2,5
2. Пенька и пеньковая пакля	53,4	6,5	46,8	16,2	9,6	+ 37,2
3. Хмель	1,7	0,3	1,5	0,7	0,5	+ 1,0
4. Картофель	382,0	73,3	308,7	123,8	50,5	+ 258,3
5. Свекловица	4.098,5	1.213,1	2.885,4	1.214,4	1,3	+ 2.884,1
6. Табакъ русскій, бакунъ, тютюнъ, махорка и табакъ нюхательный	1.502,0	211,8	1.290,2	416,0	204,2	+ 1.086,0
д) Огородничество и плодоводство	221,5	24,7 [1])	196,8 [1])	195,1	170,4 [1])	+ 26,4 [1])
Въ томъ числѣ:						
1. Арбузы и дыни	116,2	2,2	114,0	3,6	1,4	+ 112,6
2. Огурцы	48,7	3,2	45,5	4,0	0,8	+ 44,7
3. Капуста	16,8	1,2	15,6	2,4	1,2	+ 14,4
4. Лукъ	19,2	5,9	13,2	17,4	11,5	+ 1,7
Итого продуктовъ земледѣлія.	18.588,7	5.410,4	13.178,3	8.725,3	3.468,0	+ 9.710,2

*) Таблицы № 1—6 составлены на основаніи ж. д. отчетовъ за 1901 г. о движеніи грузовъ по Харьково-Николаевской, Московско-Кіево-Воронежской и Либаво-Роменской ж. д. Округленіе цифръ (въ тыс. пуд.) произведено послѣ подсчета, вслѣдствіе чего возможно незначительное расхожденіе итоговъ.

[1]) Не распредѣленные 6.660 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

Названіе грузовъ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губерніи.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	В Ъ Т Ы С Я Ч А Х Ъ П У Д О В Ъ.					
II. *Лѣсоводство.*						
а) Дрова	172,8	81,7	88,1	1.283,1	1.198,9	— 1.110,8
б) Лѣсные строительные матеріалы	7.326,0	2.163,1	5.162,9	3.735,0	1.571,9	+ 3.591,1
в) Кора древесная	27,6	15,0	12,7	18,2	3,2	+ 9,5
г) Дерево подѣлочное	27,7	10,2	17,5	21,0	10,8	+ 6,7
д) Прочіе лѣсные товары	10,3 [1]	1,2 [1]	9,1 [1]	10,5 [1]	9,2 [1]	— 0,1 [1]
Итого продуктовъ лѣсоводства	7.564,5	2.274,3	5.290,2	5.068,3	2.794,0	+ 2.496,2
III. *Скотоводство (кромѣ поштучныхъ).* [2]						
а) Мясо всякое и сало свиное	47,9	1,4	46,5	2,9	1,4	+ 45,0
б) Молочные продукты	0,8 [3]	0,2 [3]	0,6	0,8 [3]	0,6	+ 0,0
в) Кожи и шкуры невыдѣланныя	102,8	12,3	90,5	99,8	87,5	+ 3,0
г) Шерсть	36,7	1,0	35,6	5,8	4,8	+ 30,9
д) Щетина, волосъ и пухъ животныхъ	18,0	0,6	17,4	5,2	4,6	+ 12,8
е) Кость сырая	20,4	0,3	20,1	1,7	1,4	+ 18,7
Итого продуктовъ скотоводства	226,5	15,8	210,7	116,1	100,3	+ 110,4
IV. *Птицеводство.*						
а) Птицы живыя	145,8	5,6	140,3	7,3	1,8	+ 138,5
б) Птицы битыя	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	+ 0,0
в) Яйца и желтки яичные	329,4	11,1	318,3	29,3	18,3	+ 300,0
г) Перо и пухъ птичій	4,3	0,1	4,2	0,8	0,7	+ 3,5
Итого продуктовъ птицеводства	479,6	16,8	462,9	37,6	20,8	+ 442,1
V. *Рыболовство*	94,1	57,4	36,8	849,7	792,3	— 755,6
Въ томъ числѣ:						
а) Сельдь и бѣшенка	36,9	21,4	15,5	262,7	241,3	— 225,9
VI. *Пчеловодство*	17,7 [4]	10,7 [4]	7,0 [4]	17,8 [4]	7,2 [4]	— 0,1 [4]
VII. *Шелководство*	0,010	0,010	—	0,051	0,041	— 0,041
Итого продуктовъ сельскаго хозяйства	26.971,2	7.785,4	19.185.8	14.814,9	7.182,7	+ 12.002,2

[1]) Не распредѣленные 9.045 п. условно отнесены къ вывозу.

[2]) Поштучно предметовъ скотоводства было перевезено:

	ш	т	у	к	ъ.
а) Барановъ и овецъ	563	—	563	—	—	+ 563
б) Крупнаго рогатаго скота	46.723	1.775	44.948	2.311	536	+ 44.412
в) Лошадей	8.406	282	8.124	2.155	1.870	+ 6.254
г) Свиней	59.844	4.050	55.794	7.979	3.929	+ 51.865
д) Прочихъ животныхъ	2.161	134	2.027	294	160	+ 1.867

[3]) Не распредѣленные 182 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

[4]) Не распредѣленные 10 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

Движеніе грузовъ.

Названіе грузовъ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губерніи.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.					
Б. Фабрично-заводская и ремесленная промышленность.						
I. *Обработка волокнистыхъ веществъ.*	189,3 [1])	76,3 [1])	113,0 [1])	595,1 [1])	518,9 [1])	— 405,8 [1])
Въ томъ числѣ:						
а) Пряжа и нитки . . .	0,6 [1])	0,3 [1])	0,3 [1])	17,7 [1])	17,4 [1])	— 17,1 [1])
б) Мануфактурн. товары и ткацкія издѣлія	93,4	29,9	63,5	388,1	358,2	— 294,7
в) Мѣшки, кромѣ обратной укупорки	77,8	41,2	36,6	149,5	108,3	— 71,7
г) Веревки, канаты и веревочныя издѣлія	13,0	3,3	9,7	22,1	18,8	— 9,1
II. *Производство пищевыхъ продуктовъ.*						
а) Мукомольное и крупяное производство.						
1. Мука пшеничная. . .	8.306,8	580,2	7.726,6	685,7	90,6	+ 7 636,1
2. » ржаная . . .	240,7	9,2	231,5	11,6	2,5	+ 229,0
3. » гречневая . . .	1,1	0,1	1,0	2,6	2,2	— 1,2
4. » остальная . . .	3,2	0,7	2,5	1,2	0,5	+ 2,1
5. Крупа гречневая. . .	612,5	12,8	599,7	27,7	14,9	+ 584,8
6. » пшенная . . .	68,0	22,4	45,6	81,2	68,8	— 23,2
7. » остальная. . .	22,5	3,8	18,7	8,2	4,4	+ 14,3
8. Отруби	2.581,7	64,7	2.517,0	77,3	12,5	+ 2.504,5
9. Различн. остатки этого производства	35,7	3,5	32,2	4,3	0,8	+ 31,4
Итого а). . .	11.872,3	697,4	11.174,9	899,8	197,1	+ 10.977,7
б) Свеклосахарное производство .	291,5 [2])	68,2 [2])	223,3 [2])	471,8 [2])	403,5 [2])	—180,3 [2])
в) Винокуреніе, винодѣліе и пивовареніе	217,2 [3])	116,6 [3])	100,6 [3])	309,0 [3])	192,4 [3])	— 91,8 [3])
Въ томъ числѣ:						
1. Спиртъ винный, кромѣ безводнаго, и паточный. . .	184,6	90,6	94,0	124,3	33,7	
2. Вина виноградныя . .	4,3	2,1	2,2	74,8	72,7	+ 60,3
3. Пиво и портеръ русскіе .	17,9	17,8	0,2	89,9	72,1	— 70,6
4. Солодъ	4,2	0,3	3,9	1,8	1,5	— 71,9
						+ 2,5
г) Маслобойное производство .	459,7	69,4	390,2	334,1	264,7	+ 125,6
Въ томъ числѣ:						
1. Масло конопляное, льнян., подсолнечн., рапсов, рыжейное, рѣпаков. и олифа. . .	72,9	31,2	41,7	145,0	113,8	— 72,1
2. Выжимки сѣмянныя . .	306,9	4,2	302,7	11,5	7,4	+ 295,3

[1]) Не распредѣленные 28 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.
[2]) Не распредѣленные 14.042 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.
[3]) » 145 п. » » » »

Названіе грузовъ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губерніи.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.					
д) Крахмальное производство	33,3	2,2	31,1	13,5	11,3	+ 19,8
е) Прочія производства пищевыхъ продуктовъ	16,8 [1]	15,8 [1]	0,9 [1]	72,1 [1]	56,3 [1]	— 55,4 [1]
Итого пищевыхъ продуктовъ	12.890,7	969,7	11.921,0	2.100,2	1.125,3	+ 10.795,7
III. *Обработка животныхъ продуктовъ*	142,9 [2]	50,1 [2]	92,8 [2]	162,9 [2]	112,8 [2]	— 20,0 [2]
Въ томъ числѣ:						
а) Кожанныя издѣлія и шорный товаръ	46,3	15,1	31,2	66,3	51,2	— 20,0
б) Мыло, кромѣ туалетнаго	63,9	19,5	44,4	29,1	9,6	+ 34,8
в) Сало баранье и говяжье, свѣжее и топленое	9,9	1,3	8,6	14,7	13,4	— 4,8
IV. *Обработка дерева*	209,0 [3]	133,2 [3]	75,9 [3]	484,3 [3]	351,1 [3]	—275,2 [3]
Въ томъ числѣ:						
а) Деревянныя издѣлія и щепной товаръ	55,5	32,6	22,9	138,1	105,5	— 82,6
б) Бочарныя издѣлія	59,1 [4]	34,1 [4]	25,0 [4]	50,6 [4]	16,4 [4]	+ 8,6 [4]
в) Клепка	3,5	1,3	2,2	3,0	1,8	+ 0,5
г) Деготь	16,4	13,7	2,6	77,9	64,2	— 61,6
V. *Писчебумажное производство*	74,0	27,7	46,3	146,4	118,7	72,3
VI. *Химическая промышленность*	103,4 [5]	65,2 [5]	38,2 [5]	258,3 [5]	193,2 [5]	—155,0 [5]
Въ томъ числѣ:						
а) Москательный и аптекарскій товары	87,8 [5]	55,7 [5]	32,1 [5]	210,1 [5]	154,4 [5]	—122,4 [5]
б) Спички зажигательныя	15,0	8,9	6,1	45,0	36,1	— 30,0
в) Туки землеудобрительныя	0,6	0,6	0,0	3,2	2,6	— 2,6
VII. *Керамическое и стекольное производства*	364,7 [6]	279,6 [6]	85,1 [6]	2.663,3 [6]	2.383,7 [6]	—2.298,6 [6]
Въ томъ числѣ:						
а) Известь всякая и известковый растворъ	23,0	22,1	0,9	912,9	890,8	— 889,9
б) Мѣлъ всякій	1,9	1,6	0,3	429,6	428,0	— 427,7
в) Кирпичъ обыкновенный строительн., обожженный и сырецъ	188,8	183,6	5,1	578,5	394,9	— 389,8
VIII. *Горнозаводская промышленность*	5.404,1	3.909,0	1.495,1	12.722,0	8.813,0	— 7.317,9
Въ томъ числѣ:						
а) Руда желѣзная и марганцевая	—	—	—	394,6	394,6	— 394,6

1) Не распредѣленные 15.418 п. условно отнесены ко внутр. передвиженію.
2) Не распредѣлено 13.101 п., изъ коихъ условно отнесено ко внутрен. передвиженію 12.246 п.
3) » 89.334 п., » » » » » 72.865 п.
4) » 50.588 п., » » » » » 34.119 п.
5) » 42.775 п., условно отнесенныхъ ко внутр. передвиженію.
6) » 11.923 п., » » » »

Движеніе грузовъ.

Названіе грузовъ.	Отправлено со станцій Полтавской губерніи. Всего.	Въ томъ числѣ на станціи Полтавской губерн.	Вывозъ.	Всего прибыло на станціи Полтавской губерніи.	Ввозъ.	Избытокъ вывоза надъ ввозомъ (+) или ввоза надъ вывозомъ (—).
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.					
б) Уголь каменный, антрацитъ, брикеты каменноугольные, коксъ и т. п.	79,7	67,9	11,7	6.497,4	6.429,4	— 6.417,7
в) Нефть и нефтяная грязь	5,8	4,4	1,4	209,8	205,4	— 203,9
г) Соль каменная и поваренная	55,0	52,9	2,1	991,0	938,1	— 936,1
д) Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ	84,7	38,2	46,5	487,4	449,1	— 402,6
е) Чугунъ не въ дѣлѣ	162,7	10,3	152,4	45,5	35,2	+ 117,2
ж) Камень строительный	4.990,8	3.716,4	1.274,4	3.718,8	2,4	+ 1.272,0
IX. *Обработка металловъ и машиностроеніе*	190,7 [1]	106,3 [1]	84,4 [1]	710,6 [1]	604,3 [1]	—519,9 [1]
Въ томъ числѣ:						
а) Земледѣльч. орудія и машины	41,7	23,4	18,3	172,8	149,4	— 131,1
б) Котлы паровые	1,8	0,7	1,1	5,6	4,9	— 3,8
в) Чугунное литье, чугунныя и желѣзныя издѣлія грубой отдѣлки и посуда чугунная, желѣзная и жестяная	47,7	27,5	20,2	162,4	134,9	— 114,7
X. *Обработка нефти*	21,0	16,3	4,7	586,9	570,6	— 565,9
Въ томъ числѣ:						
а) Керосинъ, астролинъ, фотогенъ и т. п.	10,4	9,1	1,3	494,5	485,4	— 484,1
XI. *Прочія производства*	113,9	38,0 [2]	75,9 [2]	126,9 [2]	88,9 [2]	— 13,0 [2]
Въ томъ числѣ:						
а) Галантерейный и мелочной товары	4,2	1,9	2,3	24,0	22,1	— 19,8
б) Табачныя издѣлія	18,9	5,0	13,9	19,9	14,9	— 1,0
в) Тряпье	74,5	19,7	54,8	27,2	7,5	+ 47,2
Итого продуктовъ фабрично-заводской и ремесленной промышленности	19.703,7	5.671,3	14.032,4	20.557,0	14.880,5	— 848,0
В. Колоніальные товары	30,3 [3]	24,2 [3]	6,1 [3]	96,9 [3]	72,6 [3]	— 66,6 [3]
Въ томъ числѣ:						
1. Рисъ	3,0	1,2	1,9	30,1	28,9	— 27,1
2. Чай	2,9	0,9	1,9	17,6	16,7	— 14,7
Всего поименованныхъ грузовъ.	46.705,2	13.480,9	33.224,3	35.468,7	22.135,8	+11.088,6

[1]) Не распредѣленные 1.989 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.
[2]) » 9.210 п. » » » »
[3]) Не распредѣленные 20.992 п. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

№ 2. Сводная таблица отправленія и вывоза продуктовъ сельскаго хозяйства въ 1901 г. отдѣльно по 4 группамъ станцій.

Названіе грузовъ.	Всего отправлено тысячъ пудовъ.					Вывезено тысячъ пудовъ (за предѣлы губерніи).				
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искрова-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талаловка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги.	Всего вывезено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искрова-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талаловка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги.
I. Земледѣліе.										
а. Хлѣбъ въ зернѣ.										
Всего	11.867,0	1.868,6	698,0	7.143,6	2.156,7	8.101,7	706,4	164,7	5.322,3	1.908,3
Въ томъ числѣ:										
1. Рожь	3.613,5	559,6	50,7	2.174,6	828,6	3.481,1	538,6	48,2	2.076,6	817,7
2. Пшеница и полба	3.601,1	1.205,0	539,5	1.720,0	136,7	398,9	93,0	42,8	228,7	34,4
3. Ячмень	381,8	30,2	62,3	258,9	30,5	337,6	24,8	42,8	242,6	27,5
4. Овесъ	3.326,0	26,7	39,1	2.455,0	805,2	3.158,1	9,7	28,5	2.342,8	777,1
5. Гречиха	787,3	36,0	0,7	424,3	326,3	627,1	35,4	0,7	360,9	230,0
6. Просо	114,9	6,1	1,7	85,7	21,3	64,7	0,6	0,1	50,1	14,0
7. Горохъ, фасоль и бобы	38,2	5,0	0,3	24,8	8,1	32,5	4,3	—	20,6	7,6
8. Кукуруза	4,1	0,1	3,7	0,3	—	1,6	0,1	1,5	—	—
б. Сѣмена.										
Всего	420,7	53,7	34,1	158,0	174,9	310,6	27,7	26,0	101,4	155,4
Въ томъ числѣ:										
1. Сѣмя конопляное, подсолнечное, рапсовое, льняное, сурѣпное	382,5	40,5	31,8	145,4	164,9	274,2	14,9	23,8	90,0	145,5
2. Горчичное, маковое и рециновое	7,5	1,6	—	2,3	3,5	6,2	1,5	—	1,4	3,4
3. Сѣмена кормовыхъ травъ	6,3	2,1	—	4,0	0,2	5,9	1,9	—	3,8	0,2
4. Остальныя	24,4	9,5	2,3	6,2	6,4	24,4 [1])	9,5	2,3	6,2	6,4
в. Кормовыя травы.										
Всего	31,5	12,3	3,2	7,2	8,8	29,9	11,2	3,2	7,1	8,3
Въ томъ числѣ:										
1. Сѣно	10,0	1,1	3,2	0,7	5,0	9,4	0,1	3,2	0,7	4,5
2. Остальныя	21,5	11,2	—	6,5	3,8	20,5	10,2	—	6,4	3,8
г. Промышленныя растенія.										
Всего	6.048,0	818,6	433,5	2.819,4	1.976,5	4.539,2	796,6	429,5	2.581,2	731,9
Въ томъ числѣ:										
1. Пенька и пеньковая пакля	53,4	2,6	1,3	42,8	6,7	46,8	0,2	0,6	40,1	5,9
2. Ленъ, кудель и льняная пакля	9,9	0,9	—	5,2	3,9	6,3	0,5		2,7	3,1
3. Хлопокъ	0,3	0,1	—	0,2	—	0,2	—		0,2	—

[1]) Не распредѣленные 8.618 пуд. отнесены къ вывозу.

Движеніе грузовъ.

Названіе грузовъ.	Всего отправлено тысячъ пудовъ.					Вывезено тысячъ пудовъ (за предѣлы губерніи).				
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искровка-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талалаевка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги	Всего вывезено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искровка-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талалаевка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги.
4. Свекловица и свекла	4.098,5	663,9	398,1	1.823,5	1.213,0	2.885,4	663,9	398,0	1.823,4	—
5. Картофель	382,0	17,2	34,2	296,2	34,5	308,7	12,6	30,9	234,6	30,7
6. Хмель	1,7	0,3	—	1,4	—	1,5	0,8	—	1,2	—
7. Табакъ	1.502,0	133,6	—	650,1	718,4	1.290,2	119,0	—	479,0	692,2
д. Огородничество и плодоводство.										
Всего	221,5	39,0	1,1	150,8	30,6	196,8	28,7	0,9	140,4	26,9
Въ томъ числѣ:										
1. Арбузы и дыни	116,2	7,9	—	81,8	26,5	114,0	7,9	—	80,0	26,0
2. Огурцы	48,7	—	—	45,5	3,3	45,5	—	—	45,5	0,1
3. Капуста	16,8	13,6	—	2,6	0,5	15,6	13,3	—	1,6	0,5
4. Лукъ	19,2	2,5	1,0	15,6	—	13,2	0,5	0,8	12,0	—
5. Яблоки свѣжія.	5,1	2,3	—	2,7	—	1,7	1,6		0,1	—
6. Фрукты сушеные и соленые.	13,9	11,2	0,1	2,3	0,4	5,5 [1]	4,4 [1]	0,1 [1]	0,9 [1]	0,2 [1]
7. Прочіе фрукты.	1,7	1,3	—	0,3	0,1	1,2	1,0	—	0,1	—
Всего продуктовъ земледѣлія.	18.588,7	2.792,2	1.170,0	10.279,0	4.347,5	13.178,3	1.570,7	624,4	8.152,4	2.830,8
II. *Лѣсоводство.*										
Всего	7.564,5	6.793,2	35,2	226,3	509,8	5.290,2	5.213,4	5,0	32,5	39,3
Въ томъ числѣ:										
1. Дрова	172,8	102,1	—	11,4	59,3	88,1	84,4	—	0,8	2,9
2. Лѣсные строительные матеріалы	7.326,0	6.636,8	34,2	205,6	449,4	5.162,9	5.096,6	4,0	27,0	35,4
3. Кора древесная.	27,6	22,4	—	5,2	—	12,7	9,2	—	3,4	—
III. *Скотоводство.*										
1. Мясо домашнихъ и дикихъ животныхъ	47,9	18,6	0,1	19,2	10,0	46,5	18,2	0,1	18,3	9,9
2. Молочные продукты	0,8	0,4	0,1	0,2	0,1	0,6	0,3	—	0,2	0,1
3. Кожи и шкуры невыдѣланныя	102,8	80,8	0,6	12,9	8,6	90,5	73,4	0,4	9,8	6,8
4. Шерсть	36,7	16,0	14,2	5,3	1,2	35,6	15,4	14,2	4,9	1,1
5. Щетина и волосъ	18,0	3,4	—	14,3	0,2	17,4	3,1	—	14,1	0,2
6. Кость сырая	20,4	16,0	2,9	1,4	—	20,1	16,0	2,9	1,2	—
Всего	226,5	135,2	17,8	53,4	20,2	210,7	126,5	17,6	48,5	18,1
Домашній скотъ (въ штукахъ).										
1. Бараны и овцы	563	532	30	1	—	563	532	30	1	—
2. Крупный рогатый скотъ	46.723	10.700	1.184	25.772	9.067	44.948	10.249	415	25.333	8.951
3. Лошади	8.406	1.548	318	6.163	377	8.124	1.420	282	6.091	331

[1] Не распредѣленные 6.660 пуд. условно отнесены ко внутреннему передвиженію.

Движеніе грузовъ.

Названіе грузовъ.	Всего отправлено тысячъ пудовъ.					Вывезено тысячъ пудовъ (за предѣлы губерніи).				
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искровка-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талалаевка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги.	Всего вывезено.	Въ томъ числѣ: Со станцій участка Искровка-Крюковъ.	Со станцій участка Селещина-Константиноградъ.	Со станцій участка Талалаевка-Рублевка.	Со станцій М.-К.-В. жел. дороги.
4. Свинья . .	59.844	23.367	964	19.861	15.652	55.794	21.303	805	19.018	14.668
5. Остальныя животныя . .	2.161	892	98	797	374	2.027	863	85	741	338
Всего .	117.697	37.039	2.594	52.594	25.470	111.456	34.367	1.617	51.184	24.288
IV. *Птицеводство.*										
1. Птица живая .	145,8	38,8	2,2	94,0	10,9	140,3	35,9	2,2	91,4	10,8
2. Птица битая .	0,1	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—
3. Яйца и желтки яичные . .	329,3	57,1	71,4	171,1	29,8	318,3	56,1	69,7	163,2	29,2
4. Перо и пухъ .	4,3	2,3	0,1	1,6	0,3	4,2	2,3	0,1	1,5	0,2
Всего .	479,6	98,2	73,7	266,8	40,9	462,9	94,3	72,0	256,2	40,3
V. *Рыболовство.*										
1. Рыба свѣжая, живал, мороженая . . .	0,6	0,1	—	0,3	0,2	0,1	—	—	—	—
2. Рыба вяленая, копченая . .	56,7	33,0	0,6	14,9	8,2	21,3	17,0	—	3,2	1,1
3. Сельдь всякая .	36,9	21,1	—	11,3	4,5	15,5	12,3	—	3,0	0,2
Всего .	94,1	54,1	0,6	26,5	12,9	36,8	29,2	—	6,2	1,3
VI. *Продукты пчеловодства* . .	17,7	9,2	—	3,5	5,0	7,0	3,3	—	1,8	1,9
VII. *Продукты шелководства* .	0,010	—	—	0,008	0,002	0,008	—	—	0,008	—
Всего продуктовъ сельскаго хозяйства . .	26.971,2	9.882,0	1.297,4	10.855,4	4.936,3	19.185,8	7.037,5	719,0	8.497,6	2.931,7

Движеніе грузовъ.

№ 3. Отправленіе „хлѣбныхъ грузовъ“ желѣзно-дорожными станціями Полтавской губ. въ 1901 г.

а) Отправленіе ржи и пшеницы.

Названіе станцій.	Отправлено тысячъ пудовъ ржи.						Отправлено тысячъ пудовъ пшеницы.					
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ.	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.
Искровка	8,4	1,5	2,3	—	—	4,7	127,0	90,2	—	—	—	36,8
Кочубеевка	58,1	0,3	57,8	—	—	—	114,1	102,0	2,3	—	—	9,8
Божковъ	13,5	-	12,0	—	—	1,5	10,8	9,2	—	—	—	1,5
Полтава	78,0	0,3	77,6	—	—	0,1	5,0	1,6	3,0	—	—	0,4
М.-Перещепина	81,0	3,8	77,3	—	—	—	505,5	505,4	—	—	—	—
Н.-Сенжары	58,0	0,3	54,0	—	—	3,8	6,9	4,9	0,8	—	—	1,2
Бѣлики	20,1	0,8	19,4	—	—	—	28,1	25,1	3,0	—	—	—
Кобеляки	102,1	2,3	90,7	—	—	9,0	136,9	128,6	8,2	—	—	—
Гановка	47,3	6,8	37,5	—	—	3,0	96,2	94,3	1,5	—	—	0,1
Галещина	38,7	1,9	34,5	—	—	2,3	120,6	118,3	2,3	—	—	0,1
Потоки	3,8	—	3,8	—	—	—	30,6	30,6	—	—	—	—
Кременчугъ	44,0	3,0	40,8	—	—	0,2	22,5	0,8	3,8	—	—	17,9
Крюковъ	6,8	—	6,8	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—
Итого по участку Искровка-Крюковъ.	559,6	20,9	514,2	—	—	24,5	1.204,9	1.112,0	24,8	—	—	68,2
Селещина	14,8	1,3	13,5	—	—	—	55,8	49,8	6,0		—	—
Карловка	8,6	0,3	8,3	—	—	—	39,9	39,9	—	—	—	—
Ланная	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—
Константиноградъ	27,3	0,9	21,7	—	—	4,7	438,0	406,2	27,8	—	—	4,0
Итого по участку Селещина-Конст-градъ	50,7	2,5	43,5	—	—	4,7	534,4	496,6	33,8	—	—	4,0
Талалаевка	161,3	0,1	39,0	20,3	—	102,0	7,5	3,5	2,3	—	—	1,8
Ромны	347,4	22,9	122,3	92,4	—	109,8	1,6	0,1	—	—	—	1,5
Бѣловодъ	124,6	—	36,0	28,5	1,5	58,5	—	—	—	—	—	—
Юсковцы	299,8	—	114,8	87,0	4,5	93,6	41,9	34,4	4,5	3,0	—	—
Гадячъ	297,0	—	132,8	45,8	6,8	111,7	96,9	27,8	66,2	—	—	3,0
Венеславы	73,8	0,3	26,3	12,0	—	35,3	28,0	23,5	1,5	—	—	3,0
Лохвица	207,8	0,8	62,3	39,8	2,3	102,8	50,6	46,8	3,0	—	0,8	—
Сенча	102,1	0,8	47,3	6,8	—	47,3	85,6	85,3	—	—	—	0,3
Дубров. кон. заводъ	17,1	—	9,8	—	—	7,4	42,4	39,7	—	—	—	2,7
Ромоданъ	136,0	1,7	80,7	7,5	—	40,1	130,8	110,4	10,6	—	—	9,8
Хоролъ	176,0	7,1	74,3	24,0	—	70,6	266,1	224,1	9,0	—	—	33,0
Веселый-Подолъ	145,1	49,0	64,5	—	3,8	27,8	577,9	507,4	0,8	—	—	69,8
Глобино	83,6	15,4	51,0	0,8	3,0	13,5	345,5	344,7	0,8	—	—	—
Рублевка	3,0	—	3,0	—	—	—	44,4	43,6	—	—	—	0,8
Итого по участку Талалаевка-Рублевка	2.174,6	98,1	863,7	364,7	21,8	826,4	1.719,2	1.491,2	98,5	3,0	0,8	125,8
Днѣпръ-Красное	—	—	—	—	—	—	1,7	1,7	—	—	—	—
Золотоноша	26,4	1,6	—	10,7	4,2	9,8	49,7	34,7	—	—	3,8	11,2
Пальмира	40,8	6,2	—	10,6	1,5	22,5	11,4	5,3	—	—	—	6,1
Др.-Барятинская	156,6	2,6	—	62,3	7,6	84,1	17,4	16,6	—	—	—	0,8
Петровка	23,6	—	—	7,6	1,5	14,5	28,9	18,7	—	—	—	10,2
Пирятинъ	361,4	—	26,6	37,3	20,5	278,0	10,0	8,4	—	—	0,8	0,8
Линовица	14,4	—	—	—	—	14,4	1,5	1,5	—	—	—	—
Прилуки	198,4	0,4	7,6	0,8	13,5	176,2	16,1	15,3	—	—	—	0,8
Левки	6,9	—	0,8	0,8	—	5,3	—	—	—		—	—
Итого по М.-К.-В. жел. дорогъ	828,6	10,9	35,0	130,1	48,9	603,8	136,7	102,3	—	—	4,1	29,8
Всего по губерніи	3.613,5	132,4	1.456,4	494,8	70,7	1.459,3	3.595,2	3.202,0	157,0	3,0	5,3	227,8

б) Отправленіе ячменя и овса.

Названіе станцій.	Отправлено тысячъ пудовъ ячменя.						Отправлено тысячъ пудовъ овса.					
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.
Искровка	0,8	—	—	—	—	0,8	5,0	4,2	—	—	—	0,8
Кочубеевка	13,0	5,3	0,8	—	4,5	2,5	12,2	9,2	0,8	—	—	2,3
Божковъ	2,3	—	0,8	—	—	1,5	3,0	3,0	—	—	—	—
Полтава	3,0	—	2,3	—	0,8	—	5,0	—	—	—	—	4,9
М.-Перещепина	5,3	—	0,8	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—
Н.-Сенжары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	2,5	—	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гановка	3,2	0,1	—	—	—	3,1	0,3	0,2	—	—	—	—
Галещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	0,4	—	—	—	—	0,4	0,9	0,2	—	—	—	0,8
Крюковъ	0,8	—	—	—	—	0,8	0,2	—	—	—	—	0,2
Итого по участку Искровка-Крюковъ	30,2	5,4	6,0	—	5,3	13,5	26,7	17,0	0,8	—	—	9,0
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	10,4	1,5	0,8	—	8,3	—	0,8	—	—	—	—	0,8
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	52,0	18,0	1,5	—	5,2	27,0	38,3	10,6	—	—	—	27,8
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	62,3	19,5	2,3	—	13,5	27,0	39,1	10,6	—	—	—	28,5
Талалаевка	7,7	—	—	0,8	—	7,0	515,8	0,2	137,5	217,3	3,8	157,0
Ромны	62,3	—	—	10,5	9,0	42,7	943,5	8,4	295,2	395,9	3,8	240,3
Бѣловодъ	16,6	—	—	—	—	16,6	161,5	—	6,8	67,0	—	87,8
Юсковцы	15,9	—	—	—	0,8	15,1	361,9	15,3	109,5	62,3	1,5	173,3
Гадячъ	37,6	3,1	—	—	2,3	32,2	149,4	17,9	51,0	29,3	0,7	50,5
Венеславы	3,8	—	—	—	—	3,8	9,8	—	3,7	4,5	—	1,5
Лохвица	21,8	0,2	—	—	0,8	20,9	167,5	20,4	49,5	51,8	—	45,9
Сенча	13,1	—	—	—	0,8	12,3	73,1	13,6	33,8	3,8	—	22,0
Дубровск. кон. зав.	5,5	—	—	—	—	5,5	6,1	0,8	4,5	—	—	0,8
Ромоданъ	19,2	5,5	0,8	1,5	1,5	9,9	25,9	8,1	9,8	5,3	—	2,7
Хоролъ	21,6	2,1	—	—	1,5	18,0	23,8	13,3	5,2	2,3	—	3,0
Веселый-Подолъ	21,7	4,4	—	—	—	17,2	13,2	11,5	1,5	—	—	0,2
Глобино	10,8	1,0	0,8	—	—	9,0	3,5	2,8	0,8	—	—	—
Рублевка	1,5	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—
Итого по участку Талалаевка-Рублевка.	258,9	16,3	1,5	12,8	16,5	211,8	2.455,0	112,2	708,8	839,2	9,8	785,0
Днѣпръ-Красное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотоноша	1,2	1,0	—	—	—	0,1	48,0	16,1	—	20,6	—	11,2
Пальмира	2,1	0,4	—	—	—	1,7	4,0	0,6	—	2,3	—	1,2
Др.-Барятинская	13,8	1,6	—	2,3	—	9,9	21,6	2,9	—	11,4	—	7,3
Петровка	3,8	—	—	—	—	3,8	5,3	—	—	5,3	—	—
Пирятинъ	8,3	—	—	—	—	8,3	168,1	7,3	—	59,5	0,8	100,5
Линовица	—	—	—	—	—	—	11,4	—	—	0,8	—	10,7
Прилуки	1,3	—	—	—	—	1,3	527,8	1,2	3,8	106,8	178,4	237,4
Левки	—	—	—	—	—	—	19,1	—	—	9,1	3,8	6,1
Итого по М.-К.-В. жел дорогъ	30,5	3,0	—	2,3	—	25,2	805,2	28,1	3,8	215,8	183,0	374,4
Всего по губерніи.	381,8	44,2	9,8	15,1	35,3	277,5	3.326,0	167,9	713,4	1.055,1	192,8	1.196,9

Движенiе грузовъ.

в) Отправленiе гречихи и „всего хлѣба въ зернѣ“.

Названiе станцiй.	Отправлено тысячъ пудовъ гречихи.						Отправлено тысячъ пудовъ всего хлѣба въ зернѣ.					
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россiи.	Въ остальные пункты	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россiи.	Въ остальные пункты.
Искровка	—	0,1	—	—	—	—	145,2	100,1	2,3	—	—	42,9
Кочубеевка	6,5	—	0,8	—	—	5,7	204,1	117,4	62,3	—	4,5	20,2
Божковъ	—	—	—	—	—	—	29,5	12,2	12,7	—		4,6
Полтава	4,2	—	2,5	—	—	1,6	97,2	2,5	86,2	—	0,8	7,8
М.-Перещепина	—	—	—	—	—	—	592,3	509,4	78,0	—	0,4	4,6
Н.-Сенжары	5,3	—	—	—	—	5,3	70,2	5,2	54,7	—	—	10,2
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	48,2	25,9	22,4	—	—	—
Кобеляки	3,1	0,1	—	—	—	3,0	243,5	131,0	100,5	—	—	12,1
Гановка	9,0	—	—	—	—	9,0	157,0	102,4	39,0	—	—	15,6
Галещина	0,4	0,4	—	—	—	—	159,7	120,6	36,7	—	—	2,3
Потоки	—	—	—	—	—	—	35,1	30,6	3,8	—	—	0,8
Кременчугъ	7,5	—	1,5	—	—	6,1	77,9	4,2	46,1	—	—	27,5
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	8,5	0,8	6,8	—	—	0,9
Итого по участку Искровка-Крюковъ	36,0	0,6	4,8	—	—	30,6	1.868,6	1.162,2	551,4	—	5,6	149,4
Селещина	—	—	—	—	—	—	70,8	51,3	19,5	—	-	—
Карловка	—	—	—	—	—	—	63,8	43,8	9,0	—	8,3	2,3
Ланная	—	—	—	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—
Константиногр.	0,7	—	0,7	—	—	—	563,1	437,4	52,5	—	5,3	67,9
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	0,7	—	0,7	—	—	—	698,0	533,3	81,0	—	13,5	70,2
Талалаевка	42,1	6,1	0,8	1,6	—	33,7	744,2	11,0	179,5	241,6	3,8	308,3
Ромны	38,8	0,2	1,5	6,8	—	30,3	1.410,8	33,4	420,2	508,6	17,8	430,6
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	306,3	3,0	42,8	95,5	1,5	163,5
Юсковцы	118,4	12,6	6,8	2,3	0,8	96,1	844,6	65,0	235,5	155,3	7,5	381,3
Гадячъ	35,2	10,2	12,0	—	—	13,0	650,9	70,3	262,7	81,8	9,8	226,4
Венеславы	—	—	—	—	—	—	115,7	24,0	31,5	16,5	—	43,7
Лохвица	35,8	11,7	1,5	—	—	22,6	503,6	87,3	117,2	59,2	3,8	236,1
Сенча	8,3	—	1,5	2,3	—	4,5	290,7	105,8	82,5	12,8	0,9	88,9
Дубровск. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	71,6	40,5	14,3	—	—	16,9
Ромоданъ	26,6	6,9	3,8	1,5	—	14,4	342,1	134,7	105,7	15,9	1,6	84,3
Хоролъ	104,6	12,3	1,5	—	—	90,7	592,0	258,9	90,1	26,8	1,5	215,8
Веселый-Подолъ	8,2	3,0	—	—	0,6	4,5	769,5	577,9	66,8	—	4,5	120,3
Глобино	6,3	0,4	—	—	—	6,0	452,8	365,8	53,3	0,8	3,0	30,0
Рублевка	—	—	—	—	—	—	48,9	43,7	3,0	—	—	2,3
Итого по участку Талалаевка-Рублевка.	424,3	63,4	29,2	14,9	1,5	315,8	7.143,6	1.821,4	1.704,8	1.214,1	55,4	2.347,9
Днѣпръ-Красное	26,6	4,6	—	—	—	22,0	28,3	6,3	—	—	—	22,0
Золотоноша	240,9	52,3	—	—	9,9	178,6	371,4	108,2	—	31,3	9,9	222,0
Пальмира	23,9	22,9	—	—	—	1,0	84,6	36,3	—	12,9	—	35,3
Др.-Барятинская	1,4	1,4	—	—	—	—	222,1	28,0	—	76,0	7,6	110,4
Петровка	12,8	12,8	—	—	—	—	75,3	32,4	—	12,9	1,5	28,5
Пирятинъ	10,0	2,3	—	7,7	—	0,1	559,9	18,4	26,6	104,5	22,0	388,4
Линовица	—	—	—	—	—	—	27,6	1,8	—	0,8	—	25,1
Прилуки	10,7	—	—	6,1	3,1	1,5	761,5	17,0	11,5	113,7	196,8	422,7
Левки	—	—	—	—	—	—	25,0	—	0,8	9,9	3,8	11,4
Итого по М.-К.-В. жел. дорогъ	326,3	96,2	-	13,7	13,0	203,3	2.156,7	248,4	38,5	361,9	241,7	1.265,9
Всего по губернiи.	787,3	160,3	34,3	28,0	14,5	549,7	11.867,0	3.765,3	2.376,5	1.576,1	316,2	3.833,4

г) Отправленіе муки и крупы (всякой) и пшеничной муки.

Названіе станцій.	Отправлено тысячъ пудовъ муки и крупы.						Отправлено тысячъ пудовъ муки пшеничной.					
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ:					Всего отправлено.	Въ томъ числѣ:				
		Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.		Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кочубеевка	0,3	0,2	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—
Божковъ	109,8	—	—	—	—	109,2	106,9	—	—	—	—	106,9
Полтава	1.931,0	47,1	7,1	2,3	—	1.874,6	1.913,2	43,7	6,7	2,3	—	1.860,5
М.-Перещепина	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Сенжары	262,8	52,3	—	—	—	210,5	256,8	52,3	—	—	—	204,5
Бѣлики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобеляки	71,3	4,2	—	—	—	67,2	69,1	2,8	—	—	—	66,3
Гановка	173,5	20,9	9,6	5,3	15,8	121,8	172,7	20,9	9,8	5,3	15,8	120,9
Галещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Потоки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	2.081,6	22,5	0,7	4,4	—	2.054,0	2.050,1	14,5	0,6	4,4	—	2.030,6
Крюковъ	3,2	—	—		1,5	1,7	1,5	—	—	—	—	1,5
Итого по участку Искровка-Крюковъ	4.633,2	147,4	17,5	11,9	17,3	4.439,0	4.570,5	134,4	17,1	11,9	15,8	4.391,2
Селещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	463,9	46,9	10,8	—	—	406,2	457,0	46,8	10,8	—	—	399,4
Ланная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	710,5	20,4	15,0	1,5	—	673,6	707,8	18,8	15,0	1,5	—	672,0
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	1.174,1	67,3	25,8	1,5	—	1.079,8	1.164,8	65,6	25,8	1,5	—	1.072,0
Талалаевка	0,6	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—
Ромны	700,0	25,3	2,4	—	—	672,3	529,3	23,6	—	—	—	505,7
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юсковцы	74,4	0,8	—	—	—	73,6	—	—	—	—	—	—
Гадячъ	160,6	11,8	—	3,8	—	145,5	138,2	10,9	—	3,8	—	123,5
Венеславы	0,1	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—
Лохвица	0,9	0,7	—	—	—	0,2	0,2	—	—	—	—	0,2
Сенча	146,8	21,3	1,0	—	—	124,6	1,7	—	—	—	—	1,7
Дубровск. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ромоданъ	395,4	52,2	—	4,5	0,8	337,9	394,5	51,7	—	4,5	0,8	337,6
Хоролъ	306,2	34,8	—	1,5	—	269,9	303,8	33,2	—	1,5	—	269,1
Веселый-Подолъ	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глобино	27,1	3,1	—	—	—	24,0	15,2	2,9	—	—	—	12,3
Рублевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по участку Талалаевка-Рублевка.	1.812,2	149,5	3,3	9,8	0,8	1.648,8	1.382,9	122,2	—	9,8	0,8	1.250,1
Левки	0,1	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	0,1
Прилуки	354,3	0,3	—	12,2	6 і	335,7	36,6	0,1	—	0,1	1,0	35,5
Линовица	0,9	0,1	—	0,8	—	0,1	0,8	—	—	0,8	—	—
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	632,3	108,4	—	—	—	523,9	409,4	106,6	—	—	—	302,7
Петровка	56,6	42,2	—	—	—	14,5	56,5	42,2	—	—	—	14,4
Др.-Барятинская	690,1	108,6	—	5,3	—	576,3	685,1	108,3	—	5,3	—	571,5
Пальмира	9,4	1,7	—	—	—	7,7	0,4	0,3	—	—	—	0,1
Золотоноша	26,9	3,0	—	—	—	23,9	0,2	0,2	—	—	—	—
Днѣпръ-Красное	0,3	0,3	—	—	—	—	0,3	0,3	—	—	—	—
Итого по участку Левки-Дн.-Красное	1.771,0	264,4	—	18,3	6,1	1.482,2	1.189,3	257,9	—	6,1	1,0	924,3
Всего по губерніи.	9.390,7	628,7	46,6	41,5	24,2	8.649,7	8.307,5	580,2	42,9	29,3	17,6	7.637,5

Движеніе грузовъ.

д) Отправленіе масляничныхъ сѣмянъ и сельско-хозяйственныхъ остатковъ.

Названіе станцій.	Отправлено тысячъ пудовъ масляничныхъ сѣмянъ.						Отправлено тысячъ пудовъ сельско-хозяйств. остатковъ.					
	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.	Всего отправлено.	Въ томъ числѣ: Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.
Искровка	6,5	4,5	0,7	—	—	1,8	0,5	0,6	—	—	—	—
Кочубеевка	8,1	7,5	—	—	—	0,9	0,1	0,1	—	—	—	—
Божковъ.	5,1	2,1	—	—	—	3,0	14,7	—	—	1,2	3,9	10,4
Полтава	6,6	4,7	1,3	—	—	0,5	376,2	9,8	5,2	48,9	128,2	184,3
М.-Перещепина	5,0	1,9	—	—	1,1	2,0	0,8	—	—	—	—	0,8
Н.-Сенжары	0,6	0,6	—	—	—	—	93,0	1,7	0,8	12,8	20,1	57,6
Бѣлики	0,1	—	—	—	—	0,1	2,3	—	—	—	—	2,3
Кобеляки	2,0	1,9	—	—	—	0,1	2,8	0,5	—	—	0,8	1,5
Гановка	1,1	1,1	—	—	—	—	24,5	0,1	—	0,6	7,3	16,5
Галещина	0,3	0,3	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—
Потоки	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременчугъ	4,9	1,0	—	—	2,1	1,9	944,4	3,9	80,0	87,3	238,3	534,5
Крюковъ.	0,6	—	—	—	—	0,6	3,2	—	—	—	3,0	0,2
Итого по участку Искровка-Крюковъ	41,4	25,8	2,[illegible]	—	3,2	10,4	1.462,4	16,5	85,9	150,9	400,8	808,3
Селещина	0,4	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—
Карловка	12,8	1,4	0,1	—	—	11,3	2,4	0,2	—	—	1,5	0,8
Ланная	0,8	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	18,0	6,6	0,2	—	—	11,1	272,8	1,8	3,8	22,9	76,9	167,4
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	31,8	8,1	0,3	—	—	23,5	275,2	2,0	3,8	22,9	78,4	168,1
Талалаевка	7,0	0,1	—	—	—	7,0	0,1	—	—	—	—	0,1
Ромны	22,9	0,4	0,1	1,4	0,7	20,2	269,3	0,1	—	42,1	55,8	171,4
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юсковцы	17,4	5,8	0,6	—	0,8	10,2	0,9	0,2	—	—	0,8	—
Гадячъ	18,[illegible]	11,4	—	0,8	1,9	4,0	130,3	0,2	—	16,6	45,0	68,5
Венеславы	2,4	0,2	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—
Лохвица	10,8	2,6	—	3,0	—	5,2	0,1	—	0,1	—	—	—
Сенча	12,8	4,8	—	—	—	8,0	3,8	1,7	—	—	—	2,1
Дубровск. кон. зав.	3,4	1,7	—	—	—	1,7	—	—	—	—	—	—
Ромоданъ	13,2	3,9	0,1	0,1	—	9,1	137,7	3,5	—	11,6	46,2	76,4
Хоролъ	8,9	8,8	—	—	—	0,2	133,9	1,5	4,5	9,8	16,5	101,7
Веселый-Подолъ	26,5	12,7	9,9	—	—	3,9	5,3	—	—	—	3,0	2,3
Глобино	4,4	3,8	—	—	—	0,6	9,0	—	—	0,6	1,2	7,1
Рублевка	—	—	—	—	—	—	1,3	—	—	—	—	1,3
Итого по участку Талалаевка-Рублевка	147,7	56,3	10,7	5,9	3,4	72,1	691,7	7,2	4,6	80,5	168,5	430,9
Днѣпръ-Красное	5,8	2,0	—	—	3,1	0,8	—	—	—	—	—	—
Золотоноша	25,0	5,8	—	—	0,8	18,8	6,2	—	—	—	4,6	1,6
Пальмира	16,9	2,3	—	—	4,8	9,7	3,1	—	—	—	—	3,1
Др.-Барятинская	33,5	6,5	—	1,5	4,6	20,9	274,0	21,5	—	62,2	21,7	168,6
Петровка	8,7	0,9	—	3,1	—	4,7	3,6	3,0	—	—	—	0,6
Пирятинъ	52,0	0,5	—	8,4	5,2	37,9	177,2	10,1	—	19,2	44,0	103,8
Линовица	0,4	0,1	—	—	—	—	0,6	0,6	—	—	—	—
Прилуки.	26,1	1,0	—	—	2,1	23,0	134,0	4,0	—	0,1	17,4	112,5
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по М.-К.-В. жел. дорогѣ	168,4	19,5	—	13,0	20,1	115,8	598,6	39,2	—	81,5	87,7	390,2
Всего по губерніи.	389,3	109,6	13,0	18,2	26,7	221,8	3.028,0	64,9	94,3	335,9	735,1	1.797,5

е) Отправленіе „хлѣбныхъ грузовъ".

Названіе станцій.	Отправлено тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.					
	Всего отправлено	Въ томъ числѣ:				
		Въ предѣлы губ.	На Николаевъ	На Либаву.	За границу Россіи.	Въ остальные пункты.
Искровка	152,2	105,1	2,9	—	—	44,2
Кочубеевка	213,1	125,2	62,3	—	4,5	21,1
Божковъ	158,6	14,1	12,7	1,2	3,1	127,2
Полтава	2.411,1	63,9	99,8	51,1	129,0	2.067,2
М.-Перещепина	598,2	511,3	78,0	—	1,5	7,4
Н.-Сенжары	426,6	59,8	55,5	12,8	20,1	278,3
Бѣлики	50,6	25,9	22,4	—	—	2,4
Кобеляки	319,7	137,6	100,5	—	0,8	80,8
Гановка	356,0	124,1	48,8	5,9	23,2	153,8
Галещина	160,1	121,0	36,7	—	—	2,1
Потоки	35,4	30,9	3,8	—	—	0,8
Кременчугъ	3.108,8	31,7	126,7	91,8	240,4	2.618,2
Крюковъ	15,5	0,8	6,8	—	4,5	3,4
Итого по участку Искровка-Крюковъ	8.005,6	1 351,9	656,8	162,8	427,0	5.407,1
Селещина	71,2	51,3	19,5	—	—	0,1
Карловка	542,4	92,3	19,8	—	9,8	420,5
Ланная	1,5	0,8	—	—	—	0,9
Константиноградъ	1.564,3	466,3	71,5	24,4	82,1	920,0
Итого по участку Селещина-Константиноградъ	2.179,3	610,6	110,8	24,4	91,9	1.341,6
Талалаевка	751,9	11,1	179,5	241,6	3,8	315,9
Ромны	2.402,8	59,2	422,7	552,1	74,3	1.294,5
Бѣловодъ	306,3	3,0	42,8	95,5	1,6	163,5
Юсковцы	937,3	71,8	236,1	155,3	9,0	465,1
Гадячъ	959,8	93,2	262,7	102,9	56,6	444,4
Венеславы	118,2	24,2	31,5	16,5	—	46,0
Лохвица	515,4	90,6	117,3	62,3	3,8	241,5
Сенча	454,1	133,6	83,5	12,8	0,8	223,5
Дубровскій конный заводъ	75,1	42,2	14,3	—	—	18,5
Ромоданъ	888,3	194,4	105,8	32,0	48,5	507,7
Хоролъ	1.041,1	303,9	94,6	37,5	18,0	587,1
Веселый-Подолъ	801,4	590,6	76,6	—	7,5	126,6
Глобино	493,4	372,8	53,3	1,4	4,2	61,7
Рублевка	50,3	43,7	3,0	—	—	3,6
Итого по участку Талалаевка-Рублевка	9.795,3	2.034,4	1.723,5	1.309,7	228,0	4.499,6
Днѣпръ-Красное	34,1	8,6	—	—	3,1	22,8
Золотоноша	429,5	117,0	—	31,3	14,8	266,3
Пальмира	113,9	40,3	—	12,9	4,8	55,8
Драб.-Барятинская	1.219,7	164,6	—	145,0	33,9	876,2
Петровка	144,2	78,4	—	16,0	1,5	48,3
Пирятинъ	1.421,3	137,1	26,6	132,1	71,3	1.053,9
Линовица	29,6	2,9	—	1,5	—	25,2
Прилуки	1.275,9	22,2	11,5	126,0	222,3	893,9
Левки	26,1	0,1	0,8	9,9	3,8	11,6
Итого по М.-К.-В. желѣзн. дорогѣ	4 694,6	571,5	38,8	474,7	355,6	3.254,1
Всего по губерніи	24.674,9	4.568,4	2.530,6	1.971,6	1.102,4	14 502,4

Движеніе грузовъ.

№ 4. Прибытіе „хлѣбныхъ грузовъ“ на желѣзно-дорожныя станціи Полтавской губ. въ 1901 г.

а) Прибытіе ржи, пшеницы, ячменя, овса.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ ржи.			Прибыло тысячъ пудовъ пшеницы.			Прибыло тысячъ пудовъ ячменя.			Прибыло тысячъ пудовъ овса.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка	—	—	—	—			0,1	0,1	—	—	—	—
Кочубеевка	—	—		1,5	1,5	—	0,8	0,8	—	—	—	-
Божковъ	—	—	—	56,3	3,0	53,3	—	—	—	0,1	—	0,1
Полтава	8,5	3,9	4,6	1.341,4	735,4	606,0	27,7	20,9	6,9	18,4	11,2	7,2
М.-Перещепина	—	—	—	3,0	—	3,0	3,8		3,8	0,3	—	0,
Н.-Сенжары	2,3	2,3	—	221,5	148,4	73,0	—		—	1,0	0,8	0,2
Бѣлики	0,3	0,3	—	1,2	1,2	0,04	0,8	0,5	0,7	0,4	0,1	0,3
Кобеляки	4,9	4,6	0,3	10,4	1,8	9,0	4,7	—	4,7	3,5	2,6	0,8
Гановка	—	—	—	0,2	0,1	0,03	—	—	—	—	—	—
Галещина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	0,1
Потоки	—	—	—	0,4	0,1	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Кременчугъ	117,7	79,5	38,2	2.904,8	1.543,8	1.360,9	32,8	16,3	16,5	118,9	100,4	18,5
Крюковъ	0,6	—	0,6	1,7	0,2	1,5	0,8	—	0,8	5,4	4,3	1,1
Итого по участку Искровка-Крюковъ	134,4	90,6	43,8	4.542,8	2.435,9	2.106,9	71,5	38,1	33,4	148,1	119,4	28,7
Селещина	0,2	0,2	—	4,5	4,5	.	—	—	- -		—	—
Карловка	0,8	0,8		3,7	—	3,7		—	—	0,1	0,1	—
Ланная	—	—		0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	3,0	3,0	—	127,7	127,3	0,4	2,3	2,3		0,8	—	0,8
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	3,9	3,9	—	136,7	131,8	4,9	2,8	2,3	—	0,9	0,1	0,8
Талалаевка	0,3	—	0,3	0,4	0,1	0,3	—	—	—	0,4	0,2	0,1
Ромны	3,9	3,2	0,7	608,5	350,3	258,2	0,8	0,9	0,1	6,4	1,7	4,7
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	- -	—	—	—	—
Юсковцы	—	—	—	0,5	0,5	—	—	—	-	0,3	0,3	0,1
Гадячъ	0,3	0,3	—	27,1	6,0	21,1	—	—	—	1,6	—	1,6
Венеславы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвица	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	0,1	0,1	
Сенча	0,1	0,1	—	0,2	0,1	0,1	0,8	0,8	-	—	—	—
Дубровск. кон. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,7	0,4	2,3
Ромоданъ	1,6	1,5	0,1	16,2	16,2	—	—	—	—	2,9	2,9	—
Хоролъ	—	—	—	30,4	15,3	15,1	—	—	—	1,0	1,0	—
Веселый-Подолъ	—	—	—	0,8	0,8	—	—	—	—	1,5	—	1,5
Глобино	2,2	2,2	—	1,8	1,7	0,1	—	—	—	0,1	—	0,1
Рублевка	—	—	—	0,1	0,1	—	—	-	—	4,5	3,6	0,9
Итого по участку Талалаевка-Рублевка.	8,3	7,3	1,1	685,9	391,0	294,9	1,6	1,6	0,1	21,5	10,2	11,3
Левки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	0,2	—
Прилуки	0,2	—	0,4	2,3	—	2,3	0,8	0,8	-	0,1	—	0,1
Линовица	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	-	1,0	0,9	0,1
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—
Пирятинъ	0,6	—	0,5	152,3	46,8	105,5	—	—		0,6	0,5	0,1
Петровка	—	—	—	2,5	2,4	0,1	—			—	—	—
Др.-Барятинская	0,3	0,8	-	68,6	48,2	20,4	0,1	—	0,1	0,9	0,5	0,4
Пальмира	0,1	0,1	—	0,1	0,1	—	—	—	—	- -	—	-
Золотоноша	—	—	—	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—
Днѣпръ-Красное	10,5	10,5	—	3,1	3,1	—	2,3	2,3		26,7	26,7	- -
Итого по участку М.-К.-В жел. дороги.	11,6	10,9	0,7	229,9	100,7	129,2	3,2	3,0	0,1	29,5	28,9	0,7
Всего по губерніи.	158,2	112,7	45,6	5.595,3	3.059,4	2.535,9	78,6	45,0	33,6	200,1	158,7	41,4

б) Прибытіе гречихи, хлѣба въ зернѣ, муки, крупы, масляничныхъ сѣмянъ.

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ гречихи.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣба въ зернѣ.			Прибыло тыс. пудовъ муки и крупы.			Прибыло тыс. пудовъ масляничн. сѣмянъ.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станціи, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка	—	—	—	0,1	0,1	—	0,5	0,5	—	—	—	—
Кочубеевка	—	—	—	3,0	3,0	—	3,0	3,0	—	0,3	0,3	—
Божковъ	—	—	—	56,3	3,0	53,3	0,6	—	0,6	0,3	0,2	0,1
Полтава	0,9	0,8	0,1	1.411,5	775,5	636,0	92,1	62,9	29,2	11,2	2,3	9,0
М.-Перещепина	—	—	—	7,5	0,4	7,1	11,6	11,2	0,4	1,2	1,2	—
Н.-Сенжары	—	—	—	224,8	151,5	73,3	7,5	7,1	0,4	0,1	0,1	—
Бѣлики	—	—	—	2,7	1,6	1,1	3,2	3,0	0,2	—	—	—
Кобеляки	—	—	—	24,5	9,2	15,3	34,9	33,5	1,3	0,8	0,8	—
Гановка	—	—	—	0,2	0,1	0,03	2,6	2,6	—	0,1	0,1	—
Галещина	—	—	—	0,2	—	0,2	4,1	3,4	0,7	—	—	—
Потоки	—	—	—	0,6	0,6	—	0,6	0,6	—	—	—	—
Кременчугъ	7,4	7,4	—	3.236,0	1.775,4	1.460,6	189,1	88,3	100,8	290,7	82,9	207,8
Крюковъ	—	—	—	17,2	7,6	9,6	24,3	8,9	15,4	2,0	1,3	0,6
Итого по участку Искровка-Крюковъ	8,4	8,3	0,1	4.984,6	2.728,0	2.256,5	374,0	225,1	149,0	306,8	89,2	217,5
Селещина	—	—	—	5,4	5,4	—	—	—	—	—	—	—
Карловка	—	—	—	6,1	0,9	5,2	0,9	0,8	0,1	—	—	—
Ланная	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—
Константиногр.	—	—	—	136,4	134,8	1,6	10,7	9,6	1,1	3,3	1,4	2,0
Итого по участку Селещина-Кон-градъ.	—	—	—	148,7	141,1	7,6	11,6	10,4	1,2	3,3	1,4	2,0
Талалаевка	0,2	0,2	—	1,5	0,5	1,0	4,3	3,6	0,8	0,1	0,1	0,1
Ромны	24,6	24,5	0,2	647,3	382,6	264,7	43,0	38,6	4,4	12,0	7,1	4,9
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юсковцы	21,9	21,9	—	22,7	22,6	0,1	6,0	5,8	0,1	0,6	0,6	—
Гадячъ	—	—	—	29,2	6,3	22,9	6,0	5,8	0,3	0,1	0,4	—
Венеславы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лохвица	0,8	0,8	—	1,1	1,0	0,1	33,1	33,0	0,1	0,5	0,5	—
Сенча	30,6	30,6	—	33,2	33,1	0,1	11,8	11,8	—	0,5	0,5	—
Дубровск. кон. зав.	—	—	—	3,0	0,7	2,3	—	—	—	—	—	—
Ромоданъ	—	—	—	24,0	20,7	3,3	10,7	10,4	0,1	0,6	0,5	0,1
Хоролъ	0,1	0,1	—	40,3	16,8	23,5	16,5	15,5	1,0	8,4	2,3	6,0
Веселый-Подолъ	0,8	—	0,8	8,9	2,0	6,9	12,7	12,7	—	0,4	0,4	—
Глобино	—	—	—	4,0	3,9	0,1	1,2	1,2	—	0,1	1,0	—
Рублевка	—	—	—	4,6	3,7	1,0	0,6	0,6	—	—	—	—
Итого по участку Талалаевка-Рублевка.	78,9	78,1	0,9	819,6	493,8	325,8	146,2	139,1	7,1	23,6	12,6	11,0
Левки	—	—	—	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—
Прилуки	5,3	2,3	3,0	10,3	4,7	5,6	200,6	184,2	16,3	2,4	1,5	0,9
Линовица	—	—	—	1,9	1,1	0,8	0,6	0,6	—	—	—	—
Грабаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	97,9	92,7	5,3	251,5	139,9	111,6	34,1	32,1	2,0	15,1	14,5	0,6
Петровка	—	—	—	2,5	2,4	0,1	1,3	1,3	—	0,05	—	0,05
Др.-Барятинская	—	—	—	72,3	51,4	20,9	0,6	0,5	—	1,0	0,9	0,1
Пальмира	—	—	—	0,1	0,1	—	0,2	0,2		—	—	
Золотоноша	0,2	0,2	—	0,6	0,5	—	50,0	47,3	2,8	1,9	1,9	—
Днѣпръ-Красное	2,6	2,6	—	48,7	48,7	—	8,0	7,2	0,8	1,6	1,6	
Итого по участку М.-К.-В. жел. дороги	106,0	97,7	8,3	388,2	249,1	139,1	295,5	273,6	21,5	22,1	20,1	1,7
Всего по губерніи.	193,2	183,9	9,3	6.341,1	3.612,1	2.729,0	827,4	648,2	179,2	355,8	123,6	232,3

Движеніе грузовъ.

в) Прибытіе сельско-хоз. остатковъ и „хлѣбныхъ грузовъ".

Названіе станцій.	Прибыло тысячъ пудовъ сельско-хоз. остатковъ.			Прибыло тысячъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.		
	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).	Всего прибыло.	Въ томъ числѣ: Со станцій, расположен. въ предѣл. губерніи.	Въ томъ числѣ: Изъ за предѣловъ губерніи (ввезено).
Искровка	0,5	0,5	—	1,2	1,2	—
Кочубеевка	2,2	2,2	..	8,4	8,4	
Божковъ	—	—	—	57,2	3,2	54,0
Полтава	1,0	1,0	—	1.515,8	841,6	674,2
М.-Перещепина	0,1	0,1	—	20,4	12,9	7,5
Н.-Сенжары	0,4	0,4	—	232,8	159,2	73,7
Бѣлики	0,2	0,2	—	6,·	4,9	1,·
Кобеляки	1,9	1,9	—	62,1	45,4	16,7
Гановка	0,1	0,1	—	3,0	3,0	0,1
Галещина	0,1	0,1	—	4,4	3,5	0,9
Потоки	0,1	0,1	—	1,3	1,3	—
Кременчугъ	15,8	10,6	5,1	.731,6	1.957,3	1.774,3
Крюковъ	0,2	0,2	—	43,6	18,0	25,6
Итого по участку Искровка-Крюковъ	22,6	17,5	5,1	5.688,0	3.060,0	2.628,2
Селещина	—	—	—	5,5	5,5	—
Карловка	0,4	0,1	—	7,4	2,1	5,3
Лавная	—	—	--	0,8	—	0,8
Константиноградъ	—	—	—	150,4	145,7	4,7
Итого по участку Селещина-Константиноградъ	0,4	0,4	—	164,1	153,3	10,8
Талалаевка	—	—	—	5,9	4,1	1,9
Ромны	8,6	5,8	2,8	710,9	434,1	276,7
Бѣловодъ	—	—	—	—	—	—
Юсковцы	0,3	0,3	—	29,5	29,3	0,2
Гадячъ	0,3	0,1	0,2	35,9	12,5	23,4
Венеславы	—	—	—	—	—	—
Лохвица	0,1	0,1	—	34,9	34,7	0,2
Сенча	0,1	0,1	—	45,6	45,5	0,1
Дубровск. кон. заводъ	—	—	—	3,0	0,8	2,3
Ромоданъ	8,1	8,1	—	43,4	39,7	3,7
Хоролъ	0,4	0,2	0,2	65,5	34,	30,7
Веселый-Подолъ	0,1	0,1	—	22,1	15,3	6,9
Глобино	3,2	3,2	—	8,5	8,3	0,2
Рублевка	0,3	0,3	—	5,6	4,7	1,0
Итого по участку Талалаевка-Рублевка	21,6	18,3	3,2	1.011,0	663,8	347,2
Левки	—	—	—	0,9	0,2	—
Прилуки	3,5	3,3	0,2	216,7	193,7	23,0
Линовица	26,8	26,8	—	29,4	28,5	0,8
Грабаровка	—	—	—	—	—	—
Пирятинъ	0,1	0,1	—	300,9	186,7	114,2
Петровка	0,7	0,7	—	4,7	4,6	0,1
Др.-Барятинская	0,6	0,6	—	74,5	53,4	21,1
Пальмира	0,7	0,7	—	1,0	1,0	—
Золотоноша	5,2	5,0	0,1	57,7	54,7	3,0
Днѣпръ-Красное	3,3	3,3	—	61,7	60,9	0,·
Итого по участку М.-К.-В. жел. дороги	40,9	40,6	0,4	746,8	583,7	163,0
Всего по губерніи	85,5	76,8	8,8	7.609,8	4.460,0	3.149,2

№ 5. Важнѣйшія станціи по количеству отправленныхъ въ 1901 г. нѣкоторыхъ продуктовъ.

Названіе станцій.	О т п р а в л е н о:											
	Т ы с я ч ъ п у д о в ъ.									Ш т у к ъ.		
	Кирпичъ обыкновенный строительный, обожженный и сырецъ.	Камень строительный.	Лѣсные строительные материалы.	Д р о в а.	Яйца и желтки яичные.	Птица живая.	Свинина и сало свиное.	Кожи и шкуры невыдѣланныя.	Овчины простыя невыдѣланныя.	Крупный рогатый скотъ.	Лошади и жеребята.	С в и н ь и.
Полтава	4,1	0,6	28,5	3,1	24,2	0,8	3,7	33,7	11,9	5.470	962	11.649
Кременчугъ . . .	2,1	2.229,8	5.539,2	42,2	17,6	26,0	0.2	8,3	4,2	2.338	317	111
Ромны	0,8	—	7,4	0,5	92,2	52,1	1,8	5,6	0,6	10.062	5.213	1.577
Гадячъ	—	—	3,2	—	43,4	0,8	2,4	1,0	0,1	1.832	—	3.098
Золотоноша . . .	—	—	10,4	23,0	11,3	0,1	—	0,3	—	166	5	26
Кобеляки . . .	—	—	1,8	—	0,2	0,2	5,4	—	0,2	2.741	43	9.418
Константиноградъ. .	—	—	30,8	—	70,9	1,4	—	—	—	791	300	206
Пирятинъ . . .	—	—	1,6	13,0	15,5	8,2	0,3	4,2	—	4.055	97	2.390
Прилуки	3,8	—	27,2	0,9	2,9	1,5	4,0	2,1	0,7	3.176	206	2.067
Хоролъ	—	—	0,6	0,8	26,3	19,0	2,4	0,1	0,1	2.490	24	3.567
Веселый-Подолъ . .	—	—	3,1	—	—	3,8	—	0,1	—	2.825	78	—
Днѣпръ-Красное . .	45,7	399,5	403,7	0,1	—	—	—	0,9	—	—	2	185
Драбово-Барятинская .	—	—	0,9	—	—	1,0	0,1	0,1	—	1.144	—	5.522
Карловка . . .	—	—	3,4	—	0,5	0,8	—	—	0,4	391	—	757
Кочубеевка . . .	0,8	—	87,8	8,0	0,2	—	0,1	—	—	55	22	1.194
Крюковъ. . . .	—	2.261,7	964,5	25,7	—	—	0,2	1,7	1,7	—	2	—
М.-Перещепина . .	—	—	8,3	8,3	14,9	10,2	—	—	9,2	16	70	155
Пальмира . . .	8,3	—	—	—	—	—	—	0,1	—	363	4	3.967
Петровка. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163	58	1.228
Ромоданъ . . .	4,5	3,7	18,1	1,7	9,2	1,5	4,0	0,1	—	733	9	8.208
Рублевка. . . .	115,2	—	161,5	—	—	—	0,9	—	—	9	8	135
Сенча	—	—	5,0	7,5	—	12,1	0,2	—	—	4.764	7	2.064
Талалаевка . . .	—	—	—	0,8	—	4,8	—	—	—	2.089	706	18
Юсковцы. . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	956	24	14
Итого. .	185,0	4.895,4	7.306,5	134,9	329,3	143,8	25,6	58,3	29,3	46.624	8.157	57.556
Со всѣхъ желѣзнодорожныхъ станцій Полтавской губ. .	188,8	4.990,8	7.326,0	172,8	329,3	145,8	26,3	59,0	29,5	46.723	8.409	59.873

Примѣчаніе къ табл. №№ 5 и 6.

Всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станцій въ Полтавской губ. въ 1901 г. было 40; въ настоящую таблицу не вошли слѣдующія 16 станцій: Искровка, Божковъ, Селещина, Лапная, Н.-Сенжары, Бѣлики, Гановка, Галещина, Потоки, Глобино, Дубровскій конный заводъ, Лохвица, Веселавы, Бѣловодъ, Левки и Линовица. Кромѣ того, въ концѣ 1901 г. было открыто движеніе по линіямъ Кіевъ-Полтава и Константиноградъ-Лозовая; движеніе грузовъ по этимъ линіямъ не вошло ни въ эту таблицу, ни въ иныя, помѣщенныя въ настоящемъ „Ежегодникѣ“.

Движеніе грузовъ.

№ 6. Важнѣйшія станціи по количеству прибывшихъ въ 1901 г. нѣкоторыхъ грузовъ.

Названіе станцій.	ПРИБЫЛО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.									
	Табакъ русскій, тютюнъ, махорка и т. п., кромѣ табачныхъ издѣлій и иностраннаго табаку.	Сельдь и бѣшенка.	Раки и рыба всякая, кромѣ сельди и бѣшенки.	Масло конопляное, льняное подсолнечное, рапсовое, рыжейное рѣпаковое и олифа.	Соль каменная и поваренная.	Керосинъ, астролинъ, фотогенъ и т. п. продукты нефти.	Дрова.	Уголь каменный, антрацитъ, коксъ и брикеты каменноугольные.	Желѣзо и сталь не въ дѣлѣ.	Кирпичъ и камень строительный, известь, мѣлъ, цементъ, алебастръ и гипсъ.
Полтава	15,5	49,2	128,1	47,0	170,7	100,8	184,9	2.195,4	148,1	2.272,8
Кременчугъ	191,0	79,8	138,2	35,4	19,6	77,9	75,3	1.090,8	92,8	173,3
Ромны	75,2	30,9	91,5	23,0	139,7	43,6	335,8	365,3	44,2	252,9
Гадячъ	1,8	8,3	18,3	3,7	47,1	14,1	0,07	248,7	18,8	285,1
Золотоноша	1,2	9,5	24,2	2,1	18,5	30,6	—	18,5	19,8	430,1
Кобеляки	2,0	0,5	1,8	3,3	46,5	29,0	—	88,2	13,7	56,[illegible]
Константиногр.	3,3	12,5	23,8	4,1	31,5	30,1	15,8	317,8	15,2	171,7
Лохвица	0,2	12,1	20,7	1,3	49,0	14,2	—	14,3	2,1	68,1
Пирятинъ	5,1	6,3	11,7	2,4	60,9	18,9	0,8	116,6	9,7	57,[illegible]
Прилуки	40,8	24,2	67,3	9,4	108,7	42,3	13,4	134,3	46,5	235,5
Хоролъ	2,0	6,9	8,7	2,7	61,0	23,9	2,0	76,4	7,6	79,2
Карловка	0,1	0,1	1,2	0,7	20,2	1,2	—	—	5,1	48,1
Крюковъ	0,03	—	1,9	0,2	1,3	11,0	492,4	135,3	6,5	41,[illegible]
Ромоданъ	2,7	11,7	18,1	4,8	71,3	26,4	4,5	877,6	29,7	1.380,[illegible]
Юсковцы	0,7	2,5	11,9	1,3	9,8	0,7	—	9,1	11,1	55,7
Итого	341,6	254,7	567,4	141,4	855,7	464,9	1.124,9	5.688,2	470,9	5.607,[illegible]
На всѣ желѣзнодорожныя станціи Полт. губ.	416,0	262,7	587,0	145,0	991,0	494,5	1.283,7	6.497,[illegible]	487,1	6.099,[illegible]

№ 7. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ съ пристаней, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1901 г. *)

Названіе пристаней.	Пшеница, полба и сунолба.	Рожь и суржа.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшеничная всякая.	Мука ржаная всякая.	Крупа гречневая.	Пшено.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДОВЪ.								
На р. Днѣпрѣ:									
1. Орликъ	76	14	—	—	—	—	—	—	90
2. Келеберда	69	19	—	—	—	—	—	—	88
3. Редуты	2	—	—	—	—	—	—	—	2
4. Крюковъ	—	4	—	—	—	—	—	—	4
5. Кременчугъ	12	35	3	7	352	149	1	13	572
6. Градижскъ	159	2	2	1	—	1	—	1	166
7. Еремѣевка	22	—	—	—	—	—	2	—	24
8. Налѣсни	—	—	20	1	—	—	—	—	21
9. Красное	48	12	15	—	33	—	43	2	153
10. Прохоровка	73	142	38	—	—	10	11	9	283
Итого	461	228	78	9	385	160	57	25	1.403
На р. Трубежѣ:									
11. Переяславъ	99	147	88	5	8	1	5	15	368
Всего	560	375	166	14	393	161	62	40	1.771

№ 8. Прибытіе хлѣбныхъ грузовъ на пристани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., въ 1901 г.

На р. Днѣпрѣ:									
1. Орликъ	—	5	—	—	—	—	—	1	6
2. Келеберда	—	—	—	—	8	—	—	1	9
3. Редуты	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Кременчугъ **)	491	17	14	—	20	2	5	19	568
6. Градижскъ	—	—	—	—	3	—	—	—	3
7. Еремѣевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Налѣсни	—	12	—	—	—	—	—	—	12
9. Красное	—	—	—	—	47	—	—	—	47
10. Прохоровка	—	—	—	—	3	—	—	—	3
Итого	491	34	14	—	81	2	5	21	148
На р. Трубежѣ:									
11. Переяславъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	491	34	14	—	81	2	5	21	648
**) Въ томъ числѣ прибыло въ г. Кременчугъ съ прист., находящ. въ предѣл. губерніи	230	2	11	—	—	1	—	—	244

*) Таблицы №№ 7—9 составлены на основаніи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ 71 вып. Статистическаго Сборника М-ва Путей Сообщ., но за позднимъ полученіемъ Сборника не могли быть использованы въ текстовой части работы.

Движеніе грузовъ.

№ 9. Отправленіе и прибытіе дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ по р. Днѣпру въ 1901 г.

Названіе пристаней.	Отправлено: Дровъ.	Отправлено: Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ.	Прибыло: Дровъ.	Прибыло: Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ
	Тысячъ пудовъ.			
На р. Днѣпрѣ:				
1. Орликъ	—	—	—	
2. Келеберда	—	—	—	—
3. Редуты	—	—	—	3
4. Крюковъ	—	—	—	—
5. Кременчугъ	10	55	959	11.062
6. Градижскъ	—	4	—	693
7. Еремѣевка	2	12	—	—
8. Налѣсни	10	1	—	—
9. Красное	—	—	—	122
10. Прохоровка	19	—	—	—
11. Богушково	—	—	—	4
12. Рѣшетка	12	—	—	—
Итого	53	72	959	11.884
На р. Трубежѣ:				
13. Переяславъ	—	4	9	5
Всего	53	76	968	11.889

Промышленныя предпріятія.

Промышленныя предпріятія.

№ 1 Число **промышленныхъ** заведеній, занятыхъ въ нихъ рабочихъ и сумма ихъ производства за періодъ 1895—1902 г.г. (по даннымъ Фабричной Инспекціи).

№№ по порядку	Наименованіе производствъ	1895 г. Число заведеній	1895 г. Число рабочихъ	1895 г. Сумма производства	1896 г. Число заведеній	1896 г. Число рабочихъ	1896 г. Сумма производства	1897 г. Число заведеній	1897 г. Число рабочихъ	1897 г. Сумма производства	1898 г. Число заведеній	1898 г. Число рабочихъ	1898 г. Сумма производства	1899 г. Число заведеній	1899 г. Число рабочихъ	1899 г. Сумма производства	1900 г. Число заведеній	1900 г. Число рабочихъ	1900 г. Сумма производства	1901 г. Число заведеній	1901 г. Число рабочихъ	1901 г. Сумма производства	1902 г. Число заведеній	1902 г. Число рабочихъ	1902 г. Сумма производства
	Отдѣлъ I.																								
1	Ватное					—			—		1	5	1000	1	4	[illegible]									—
	Отдѣлъ II.																								
2	Шерстомойное	1	1	1000	—	—	—	—	—	—	—			—						—					
3	Шерстобойное	—	—	—	10	22	29000	3	5	3700	—	—		—						—			—	—	—
[illegible]	Сукновальное	—	—	—	—	—		6	12	27500	14	20	[illegible]	[illegible]	4	[illegible]	[illegible]	4	3200					—	
	Отдѣлъ IV.																								
5	Льнотрепальное	2	132	62000	2	142	44000	2	138	21130	2	136	22000	2	134	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]		[illegible]	21858	1	117	27347
6	Канатное	2	13	11000	4	25	17000	4	20	13100	3	23	17300	2	27	[illegible]	1	28	17200		—	—		—	
	Отдѣлъ V.																								
7	Портняжное	—		—	1	10	20000	1	10	10000	1	8	12000	2	35	25000	1	12	12000				—		
8	Карту[illegible]ное				8	24	16000	5	14	10400	5	11	11000	5	10	5100	5	10	[illegible]						
9	[illegible]ное	—	—	—	8	12	5000	2	12	3000	1	7	1500	2	9	3500	3	17	8500	—					
	Отдѣлъ VI.																								
10	Производство оберточной бумаги	—	—	—	—	—	—		—		—		—	—			1	78	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	1	85	[illegible]
11	Бро[illegible]ое	2	28	9000	[illegible]	63	33000	4	21	17400	[illegible]	43	[illegible]	7	37	[illegible]	[illegible]	36	16500	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	1787
12	Картонажное	3	44	16000	2	23	12000	4	46	31200	—	—	—	—	—	—	2	12	5300	1	5	1500	2	18	5125
13	Гильзъ папиросныхъ и бумаги въ книжечкахъ	2	9	7500	5	35	28000	1	7	4000	4	38	14000	3	42	17000	2	24	15200	1	28	[illegible]	1	22	10500
[illegible]	Кар[illegible]	—	—	—		12	3000	2	13	850	1	3	3000	1	1	[illegible]	1	10	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	1	10	[illegible]
[illegible]	Тип[illegible]	8	[illegible]	13500	27	[illegible]	[illegible]	20	136	[illegible]	26	366	184600	26	328	208600	24	358	219000	10	252	152529	14	285	181351
[illegible]	Литографск[illegible]	4	53	19000	[illegible]	59	31000	1	13	[illegible]	1	14	6000	1	14	6000	1	17	13000	1	19	8922	1	16	8850
17	Граверное	—	—		2	2	2000	2	5	1400	2	6	[illegible]	2	7	2400	2	6	2700	—	—	—	—	—	—
18	Каучуковое	—	—	—	4	8	5000	1	1	1000	1	2	1000				—	—	—	—					—
	Отдѣлъ VII.																								
[illegible]	Лесопильное	9	376	1484000	13	416	1426000	12	241	1230000	13	262	1781500	14	219	1027000	14	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1134179
[illegible]	Плотничное	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	2	20	10000	—	—	—	—	—	—		—	—
21	Столярное	—	—	—	8	37	13000	4	33	24200	2	14	7500	4	19	6000	5	39	15600	—	—	—	—	—	—
22	Бондарное	—	—	—	1	3	1000	1	1	1000	—	—	—	1	2	1500	1	2	700	—					
23	Мебельное	—	—	—	8	16	8000	3	12	8400	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—		—	—
24	Колесныхъ ободьевъ	—	—	—	3	12	7000	1	8	2400	—	—	—	1	4	1500	1	4	1500	—		—		—	
[illegible]	Лесопропитное	1	20	300000	1	20	300000	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—
	Отдѣлъ VIII.																								
[illegible]	Чугунно-литейное	5	36	61000	6	32	56000	4	76	[illegible]	4	61	51200	3	57	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	19	[illegible]	5	106	[illegible]
[illegible]	Ма[illegible]тельное	2	10	66000	2	104	76000	2	106	73000	1	52	64000	2	94	93200	3	180	112000	3	179	199250	2	[illegible]	102733
[illegible]	[illegible]тельное			—		—	—	—	—	—	—	—	—	1	233	46000	1	122	50000	1	122	91305	1	45	36050
[illegible]	Производство земледѣльч. машинъ	3	49	21000	4	44	17000	1	5	3500	2	35	17000	[illegible]	12	14000	1	9	2500	1	10	5700	1	9	8000
[illegible]	Кузнечное	3	20	14000	31	101	52000	16	63	52300	9	48	20000	13	51	11420	13	46	24500	—		—	1	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Слесарно-токарное	8	78	82500	28	150	67000	22	162	117000	12	93	106500	14	110	32800	12	64	26100	2	27	[illegible]	1	18	7549
[illegible]	Огнестрѣльнаго оружія	—			—	—	—	—		—	1	6	1000	—	—		1	3	1000	—	—				
33	Экипажное	5	65	25000	11	85	45000	9	93	62000	6	61	30200	10	116	38000	9	98	41100	4	[illegible]	[illegible]	4	[illegible]	[illegible]
[illegible]	Электрическія принадлежности	1	4	6000	1	5	8000	1	7	9500	1	6	9500		—	—	—		—						—
[illegible]	Чугунно-плавильное	1	60	450000	1	60	200000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—		
	Отдѣлъ IX.																								
[illegible]	Каменной посуды			—		—		—			1	7	1000	—	—	—									—

№№ пр. в детал.	Наименованіе производствъ	1895 г. Число заведеній	1895 г. Число рабочихъ	1895 г. Сумма производства	1896 г. Число заведеній	1896 г. Число рабочихъ	1896 г. Сумма производства	1897 г. Число заведеній	1897 г. Число рабочихъ	1897 г. Сумма производства	1898 г. Число заведеній	1898 г. Число рабочихъ	1898 г. Сумма производства	1899 г. Число заведеній	1899 г. Число рабочихъ	1899 г. Сумма производства	1900 г. Число заведеній	1900 г. Число рабочихъ	1900 г. Сумма производства	1901 г. Число заведеній	1901 г. Число рабочихъ	1901 г. Сумма производства	1902 г. Число заведеній	1902 г. Число рабочихъ	1902 г. Сумма производства
37	Алебастровое	1	2	4000	1	3	200[illegible]	1	6	[illegible]	1	2	1[illegible]	—								—		—	
38	Кирпично-черепичное	17	243	76500	151	1121	478000	155	1082	54[illegible]670	116	998	459800	141	1146	507580	106	1[illegible]82	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	27	[illegible]	236071
	Отдѣлъ X.																								
39	Кишечно-мочное	1	[illegible]	2000	2	12	6000	2	11	13800	1	10	17070	2	14	7800	2	13	7400						—
40	Кожевенное	[illegible]	[illegible]	182000	21	141	176000	22	148	247050	17	127	287600	19	138	3[illegible]9600	15	105	815600	[illegible]	69	[illegible]	[illegible]	51	17[illegible]688
41	Шорное и сѣдельное		—		1	10	[illegible]1000	3	9	9000	2	[illegible]	[illegible]100	1	5	[illegible]	1	1	50[illegible]0		—				
42	[illegible]подубное и овчинношубное	[illegible]	6	[illegible]	1	5	[illegible]00	1	5	16000	2	[illegible]	1600	2	13	9500	2	15	36[illegible]0[illegible]		—				
43	Обуви	—	—	—			—	—	—	—	2	14	10000	2	25	21000	[illegible]	15	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]0125	3	41	[illegible]26
44	Салотопное	2	10	27000	1	2	3000	1	5	6000	1	2	8000	—		—	1	[illegible]	[illegible]					—	
45	Мыловаренное	7	26	74500	16	42	102000	15	40	126200	8	26	2200	11	31	138700	7	16	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]174	[illegible]	10	[illegible]
46	Свѣчносальное	2	9	21 00	3	9	12000	1	1	1500	1	2	6000	—	—	—	1	3	6000	—					
47	Производство воскобойное и воскобѣлильное	2	22	284000	1	20	251000		—	—	1	3	1000	1	4	1500	—								
48	Производство восковыхъ свѣчей	4	51	335000	3	20	284000	3	18	289750	1	39	314100	2	46	358000	1	44	354000	1	[illegible]	[illegible]	1	35	[illegible]520
49	Альбуминное	1	15	5000	1	15	20000			—		—		—	—	—	—	—	—			—			
50	Щеточное				2	10	6000	1	8	6000	1	[illegible]	1500	1	11	5000	1	10	6000	1	1[illegible]	5050	1	11	[illegible]
51	Воскобойное			-	[illegible]	13	15000	3	7	21000		2	[illegible]000						—						
	Отдѣлъ XI.																								
52	Мукомольное	78	1501	9854500	143	1417	9299000	140	1163	9498990	[illegible]	[illegible]	11 277[illegible]	1[illegible]5	1388	12433[illegible]0	115	1448	12210924	44	1344	14306928	4[illegible]	11[illegible]8	15[illegible]51498
53	Крупяное	16	39	83500	30	66	91000	4	10	17000	18	50	77700	28	75	181900	27	60	2681[illegible]0	5	80	255947	3	39	346173
54	Макаронное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	4000	1	5	4500	-						1	8	6581
55	Хлѣбопекарное и булочное	—	—	-	56	220	376000	61	235	384700	42	170	220100	40	133	161200	69	111	192[illegible]61	4	27	[illegible]107	3	[illegible]	[illegible]
56	Баранное	—	—	—	—	—		1	[illegible]	9000	1	5	12000	1	2	5000	1	5	6[illegible]0						
57	Кондитерско-пряничное	3	60	27000	14	77	140003	15	118	160700	15	103	184100	11	10[illegible]	1[illegible]6700	12	[illegible]	[illegible]7500	[illegible]	16	5[illegible]50[illegible]	[illegible]	44	4835[illegible]
58	Колбасное	1	2	12 00	17	61	81000	14	51	71500	10	41	74800	12	45	76900	11	51	68700				[illegible]	[illegible]	28[illegible]00
59	Маслобойное	12	90	188000	45	160	185000	25	123	506820	23	125	481400	31	149	451800	26	145	504667	8	106	452867	9	71	187966
60	Сыроваренное	—							—	—		—		1	4	200		—	—	—					—
61	Крахмалъ изъ картофеля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—					—
62	" " зеренъ	1	19	28000	1	25	20000	1	21	13700	1	27	15000	1	58	75000	1	48	99200	[illegible]	[illegible]	88315	1	52	89750
63	Патока	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	4000					—	—
64	Скотобойное	—	—	—	15	73	1726000	13	40	1368900	10	28	815800	5	12	257600	[illegible]	15	279300						
65	Квасоваренное	—		—	2	10	8000	2	9	9000	1	6	1100	2	7	3000	2	7	3000						
66	Уксусное	—	—	—	2	22	9000	2	3	8000	1	2	1600	1	1	700	1	1	900						
67	Минеральныхъ водъ	17	38	30000	28	64	54000	18	40	51900	15	[illegible]	[illegible]	18	35	[illegible]0300	15	35	42150					—	
68	Винокуренное	41	736	6324[illegible]	17	838	820020	56	1151	3485750	16	[illegible]	[illegible]	17	[illegible]71	[illegible]31800	49	817	7893	50	799	110[illegible]676	55	85[illegible]	10885[illegible]4
69	Спирто-очистительное	2	11	574000	22	935	[illegible]20000	7	149	1154310	7	[illegible]	162000	7	44	20[illegible]700	4	26	[illegible]36016	7	10	[illegible]0[illegible]021	5	39	15[illegible]85
70	Пивоваренное	14	83	179500	16	87	157000	16	103	164656	18	11[illegible]	119[illegible]0	18	130	1[illegible]6[illegible]00	18	[illegible]1	18420	8	89	1[illegible]2252	7	35	118071
71	Медоваренное	3	9	6500	2	4	5000	—	—	—				1	[illegible]	4000								—	
72	Сахароваренное	2	495	995000	2	578	883000	2	649	1098740	[illegible]	766	600000	2	383	716700	4	1417	171[illegible]5	4	1415	220388[illegible]	4	1795	213651[illegible]
73	Табачное	11	1332	2151000	11	1448	2493000	11	1455	1906990	[illegible]	[illegible]	1669700	12	1437	1648700	[illegible]2	1021	915173	[illegible]1	[illegible]	[illegible]00210	1[illegible]	1087	2761576
	Отдѣлъ XII.																								
74	Производство красокъ	2	5	23000	6	20	47000	6	20	40000	5	9	26000	5	10	27900	6	13	46000	[illegible]	[illegible]	12[illegible]00	1	[illegible]	[illegible]5768
											13														
75	Производство всякаго рода химическихъ издѣлій	1	2	1500	1	1	5000	—	—	—	—	—	—	—	—	—						—			—
76	Производство растительныхъ маслъ	1	3	4000	1	3	4000	—	-	—	—	—	—	2	9	2800	2	6	3200	—		—			—
	Отдѣлъ XIII.																								
77	Производство электрической энергіи			-	—	—	—		—	—						—	1	115	60000	1	10	[illegible]422	[illegible]	25	[illegible]
	Всего	316	6056	18511000	872	9327	23707000	745	8214	23038256	[illegible]	[illegible]119	[illegible]1000	18[illegible]	78[illegible]	2034918	[illegible]41	[illegible]59	[illegible]	[illegible]25	7[illegible]10	[illegible]	[illegible]10	[illegible]	[illegible]881810

*) Въ виду того, что здѣсь число рабочихъ могло не превышать 2—3 человѣкъ, этотъ про[illegible] не долженъ влiять на общее число рабочихъ въ этомъ году, [illegible]

№ 2. Число обороты и сумма прибылей **промышленныхъ** предпріятій привлеченныхъ въ 1901 г. къ дополнительному раскладочному сбору.

Уѣзды и города	I разрядъ: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма прибыли въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.	III разрядъ: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средн. обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.	IV разрядъ: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.
1 Гадячскій	—	—					—	—			2	43	21,5	3,0	[illegible]
2 Золотоношскій		—	—	—	—		—			—	4	6[illegible]7,6	159,[illegible]	15,[illegible]	[illegible]
3. Зѣньковскій			—		—		—				1	[illegible]03	709,0	[illegible]	[illegible]
4 Кобелякскій			·			—	—				2	[illegible]	250,0	30,0	15,0
5 Константиноград			—	—			—				[illegible]	[illegible]88,9	[illegible]	123,9	20,6
6 Кременчугскій		—					—				1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7 г. Кременчугъ			—			5	2017,0	[illegible]	99,7	21,9	[illegible]	[illegible]	182,0	12[illegible]	9,[illegible]
8. Лохвицкій		—	—			—	—						—		
9 Лубенскій		—				—					[illegible]	1.7[illegible]	[illegible]39,[illegible]	[illegible]	[illegible]
10 Миргородскій					—	—					1	15	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11 Переяславскій					—	—			—		2	15[illegible]	7[illegible]	12,[illegible]	[illegible]
12. Пирятинскій		—	—	—	—	—	—				2	605,[illegible]	[illegible]32,[illegible]	40,5	20,2
13 Полтавскій			·	—	—		—				3	140,8	48,8	21,3	8,[illegible]
14 г. Полтава	—	—	—	—	—	2	1690	84[illegible]	81,5	[illegible]2,2	8	757,6	94,7	[illegible]	7,9
15 Прилукскій	1	91[illegible]	913,4	11[illegible]	11[illegible]	1	345,[illegible]	345,3	2[illegible]	[illegible]	3	11[illegible]	138,6	17,5	5,[illegible]
16 Роменскій	—		—				28[illegible]	280,6	28	28	5	665,[illegible]	[illegible]	99,[illegible]	[illegible]
17 Хорольскій		—			—	1	4[illegible]2	102	21,[illegible]	21,8	1	[illegible]	32	[illegible]	[illegible]
По губерніи	1	916,4	91[illegible]	11[illegible]	11[illegible]	[illegible]	[illegible]824,[illegible]	184,1	474,[illegible]	[illegible]	57	9137,[illegible]	160,3	[illegible]	16,[illegible]
Въ 1900 г.	1	700	700	84	84	10	5114	511,[illegible]	257,[illegible]	25,[illegible]	54	7517,[illegible]	139,2	507,[illegible]	9,[illegible]
Измѣненіе (+ или —) по сравненію съ 1900 г.	+0	+216,[illegible]	+216,[illegible]	+26	+26	+0	[illegible]590	−59	+16,[illegible]	+1,[illegible]	+3	+1620	+21,[illegible]	+74,[illegible]	+0,[illegible]
Въ %	+0	+10,[illegible]	+3[illegible]	8	+31	0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	+5,[illegible]	[illegible]21,[illegible]	15,[illegible]	14,[illegible]	+8,[illegible]

Уѣзды и города	V разрядъ: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.	Отъ I до V разряда: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.	VI разрядъ: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.	Итого: Число	Сумма оборота въ тыс. руб.	Средній обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средняя приб. въ тыс. руб.
1 Гадячскій			-			2	[illegible]	21,[illegible]	13	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32,5	[illegible]	3,[illegible]	[illegible]	[illegible]	27,0	10,5	1,[illegible]
2 Золотоношскій	[illegible]	[illegible]	33	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	13[illegible]	15,[illegible]	[illegible]	[illegible]	41,[illegible]	1,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	712	7[illegible]	34,[illegible]	6
3. Зѣньковскій		-				1	709	709	11	11	2	[illegible]	[illegible]	1	0,5	[illegible]	717	[illegible]39,0	12,[illegible]	[illegible]
4 Кобелякскій		[illegible]		[illegible]	1,[illegible]	[illegible]	503	[illegible]7,6	1,[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	[illegible]	10,[illegible]	[illegible]	17	5[illegible]	[illegible]	41,[illegible]	[illegible]
5 Константиноград	[illegible]	31	10	3,5	1,[illegible]	9	11[illegible]	157,[illegible]	127,[illegible]	14,[illegible]	2	10	5	2,[illegible]	1,[illegible]	[illegible]	11[illegible]	30,6	1[illegible]	1,[illegible]
6 Кременчугскій	[illegible]	[illegible]	24,[illegible]	1[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3[illegible],0	26,[illegible]	3,[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]		3	[illegible]	[illegible]	31,[illegible]	[illegible]
7 г. Кременчугъ	2[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	41	5120	[illegible]	[illegible]		[illegible]	41,0	8,[illegible]	5	1	13	[illegible]	1[illegible]	302,[illegible]	[illegible]
8. Лохвицкій							—				1	[illegible]	3	0,[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	0,[illegible]	0,[illegible]
9 Лубенскій	—					3	[illegible]	130,[illegible]	[illegible]	7,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2,[illegible]	0,[illegible]	[illegible]	113,[illegible]	40,[illegible]	2[illegible]	[illegible]
10 Миргородскій	2	150	75	[illegible]	[illegible]	3	300	[illegible]0,0	12	4,0	1	5,[illegible]	5,0	0,[illegible]	[illegible]	4	30[illegible]	76,[illegible]	12,[illegible]	3,[illegible]
11 Переяславскій		—	—			[illegible]	53,[illegible]	7[illegible]	12,[illegible]	[illegible]	4	41,[illegible]	10,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1[illegible]1,[illegible]	32,[illegible]	1[illegible]	2,[illegible]
12. Пирятинскій						2	6[illegible]5,[illegible]	332,[illegible]	40,[illegible]	2[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	7[illegible]1,[illegible]	1[illegible]	[illegible]	11,[illegible]
13 Полтавскій	[illegible]	[illegible]2	27,[illegible]	5,[illegible]	1,[illegible]	[illegible]	228,[illegible]	38[illegible]	[illegible]	4,[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,[illegible]	[illegible]	2[illegible]	[illegible]8	30,[illegible]	[illegible]
14 г. Полтава	[illegible]	[illegible]	31	15,[illegible]	[illegible]	[illegible]0	2761,[illegible]	138,[illegible]	83,[illegible]	[illegible]	[illegible]	7[illegible]	[illegible]	10,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	101,[illegible]	194,[illegible]	[illegible]
15 Прилукскій	2	30,0	15	1,[illegible]	[illegible]	[illegible]	1706,[illegible]	243,[illegible]	150,6	22,[illegible]	2	[illegible]8	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	172[illegible]	9[illegible]	158,[illegible]	17,[illegible]
16 Роменскій	2	2[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8	97[illegible]	121,[illegible]	[illegible]0	7,[illegible]	1[illegible]	8[illegible]	[illegible]	8,[illegible]	[illegible]	21	1050	50,0	[illegible]	3,[illegible]
17 Хорольскій	[illegible]	40	40	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]64	188,0	34,[illegible]	11,[illegible]	1	2	2,0	0,[illegible]	[illegible]		[illegible]3	141,[illegible]	[illegible]	8,[illegible]
По губерніи	5[illegible]	15[illegible]	27,[illegible]	138,[illegible]	[illegible]	125	16471,[illegible]	[illegible]	1,01[illegible]	8,[illegible]	[illegible]	[illegible]54	[illegible]	71,[illegible]	0,[illegible]	19[illegible]	171[illegible]5,[illegible]	80,0	1175,[illegible]	5,[illegible]
Въ 1900 г.	[illegible]	110[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	*) 121	[illegible]	[illegible]24,[illegible]	[illegible]021,[illegible]	8,[illegible]	[illegible]67	511,[illegible]	[illegible]	52,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8[illegible]	[illegible]074,[illegible]	[illegible]
Измѣненіе (+ или —) по сравненію съ 1900 г.	[illegible]	+47,[illegible]	+[illegible]	[illegible]	[illegible]	+	+[illegible]	+[illegible]	+[illegible]	+[illegible]	+7	+142,[illegible]	+[illegible]	+1[illegible]	+0,[illegible]	+[illegible]	12[illegible]	[illegible]	1[illegible]	-0,[illegible]
Въ %	[illegible]	+[illegible]	+[illegible]	[illegible]	[illegible]	+[illegible]	+[illegible]	+1,0	+[illegible]	+[illegible]	+[illegible]	+27,[illegible]	+13,[illegible]	+[illegible]	+2,[illegible]	+1,[illegible]	+[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

*) Присоединяя сюда числившееся въ томъ году 1 предпріятіе II разряда съ оборотомъ въ 280 тыс. руб. при суммѣ прибыли въ 28 тыс. рублей

№ 3. Число выбранныхъ на 1901 годъ промысловыхъ свидѣтельствъ на **промышленныя** предпріятія.

Уѣзды и города.	Классы мѣстностей.	I. Годовыхъ.	I. Полугодов.	II. Годовыхъ.	II. Полугодов.	III. Годовыхъ.	III. Полугодов.	IV. Годовыхъ.	IV. Полугодов.	V. Годовыхъ.	V. Полугодов.	VI. Годовыхъ.	VI. Полугодов.	VII. Годовыхъ.	VII. Полугодов.	VIII. Годовыхъ.	VIII. Полугодов.	Итого. Годовыхъ.	Итого. Полугодов.
1. Гадячскій	4	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	2	—	9	4	20	1	5	5
2. Золотоношск.	4	—	—	—	—	—	—	4	—	1	1	4	—	3	—	15	1	27	2
3. Зѣньковскій	4	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	2	—	8	—	17	1	30	1
4. Кобелякскій	4	—	—	—	—	—	—	2		1	—	15	—	6	—	33	—	57	—
5. Константин.	4	—	—	—	—	—	—	6	—	4	2	1	1	11	4	29	2	51	9
6. Кременчугск.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	51	2	67	4
7. Кременчугъ г.	2	—	—	—	—	7	—	16	—	48	1	10	1	27	1	82	7	190	10
8. Лохвицкій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—	7	2	11	3
9. Лубенскій	4	—	—	—	—	—	—	4	—	3	—	6	3	5	4	16	6	34	13
10. Миргородскій	4	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	4	—	4	1	17	1	29	2
11. Переяславск.	4	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	5	—	8	—	24	—	40	—
12. Пирятинскій.	4	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	6	1	3	1	9	—	21	2
13. Полтавскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	5	—	6	—	13	—
14. Полтава г.	3	—	—	—	—	3	—	13	1	23	7	21	9	48	15	90	9	201	41
15. Прилукскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	1	2	—	8	3
16. Прилуки г.	3	1	—	—	—	1	—	4	1	4	3	5	1	15	9	106	12	136	26
17. Роменскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3	—
18. Ромны г.	3	—	—	—	—	1	—	5	—	2	—	16	11	16	2	3	4	73	17
19. Хорольскій	4	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	8	—	13	—	26	—
По губерніи въ 1901 г.	2	—	—	—	—	7	—	16	—	48	1	10	1	27	1	82	7	190	10
	3	1	—	—	—	5	—	22	2	29	10	45	21	79	26	229	25	410	84
	4	1	—	—	—	4	—	25	—	16	3	62	9	84	16	260	16	452	44
Итого	—	2	—	—	—	16	—	63	2	93	14	117	31	190	43	571	48	1052	138
Всего годовыхъ и полугодовыхъ вмѣстѣ		2		—		16		65		107		148		233		619		1190	
По губерніи въ 1900 году.	2	—	—	—	—	4	1	20	2	46	8	9	2	39	4	85	9	203	21
	3	1	—	1	3	2	—	15	2	21	11	24	18	46	21	215	9	325	64
	4	—	—	—	1	4	—	25	1	15	5	60	23	81	12	277	7	462	49
Итого		1	—	1	4	10	1	60	5	82	19	93	43	166	37	577	25	990	131
Всего годовыхъ и полугодовыхъ вмѣстѣ		1		5		11		65		101		136		203		602		1.124	
Измѣненіе (+ или—) въ 1901 г. по сравненію съ 1900 г.		+1		—5		+5		±0		+6		+12		+30		+17		+66	
Тоже въ ++		+100		—		+45,5		±0		+5,9		+8,8		+14,7		+2,8		+5,9	

Торговыя предпріятія.

№ 1. Число выбранныхъ въ 1901 г. промысловыхъ свидѣтельствъ на **торговыя** предпріятія.

Уѣзды.	Классы мѣстностей.	Сословныя купеческія свидѣтельства: 1 гильд.	2 гильд.	РАЗРЯДЫ. I. Годовыя.	I. Полугодов.	II. Годовыя.	II. Полугодов.	III. Годовыя.	III. Полугодов.	IV. Годовыя.	IV. Полугодов.	V. Годовыя.	V. Полугодов.	ИТОГО. Годовыя.	Полугодов.	ВСЕГО.
1. Гадячскій	4	—	24	—	—	88	9	294	30	148	32	18	11	548	82	630
2. Золотоношскій	4	—	31	—	—	116	7	397	33	274	41	9	1	796	82	872
3. Зѣньковскій	4	—	37	—	—	82	5	272	20	93	16	7	1	454	42	496
4. Кобелякскій	4	—	52	—	—	134	2	527	31	153	43	8	2	822	78	900
5 Константиноградскій	4	—	59	—	—	141	4	552	71	120	49	12	4	825	128	953
6. Кременчугскій	4	—	—	—	—	82	5	415	22	137	30	—	—	634	57	691
7. Кременчугъ гор.	2	8	184	15	—	270	13	557	34	441	50	4	9	1287	106	1393
8. Лохвицкій	4	—	24	—	—	82	7	182	16	265	35	7	—	556	58	614
9. Лубенскій	4	1	28	—	—	72	4	257	28	173	39	2	—	504	71	575
10. Миргородскій	4	—	16	—	—	64	4	240	16	148	30	5	—	457	50	507
11. Переяславскій	4	1	31	—	—	58	1	387	28	333	54	2	2	780	85	865
12. Пирятинскій	4	—	41	—	—	88	1	250	17	280	44	5	1	623	63	686
13. Полтавскій	4	—	—	—	—	39	—	304	10	123	24	2	12	468	46	514
14. Полтава гор.	3	8	157	14	—	258	9	607	62	238	41	2	5	1119	117	1236
15. Прилукскій	4	—	—	—	—	77	7	183	21	285	52	—	—	515	80	625
16. Прилуки гор.	3	1	51	2	—	102	—	162	28	246	23	6	1	518	52	570
17. Роменскій	4	—	—	—	—	26	2	156	7	183	49	—	—	365	58	423
18. Ромны гор.	3	5	84	11	—	139	9	190	11	162	51	7	2	509	73	582
19. Хорольскій	4	1	39	1	—	89	—	283	23	190	51	1	3	564	77	641
По губерніи	2	8	184	15	—	270	13	557	34	441	50	4	9	1287	106	1393
	3	11	292	27	—	499	18	959	101	646	115	15	8	2146	242	2388
	4	3	382	1	—	1238	58	4699	373	2925	589	78	37	8941	1057	9998
Всего	—	25	858	43	—	2007	89	6215	508	4012	754	97	54	12374	1405	
		883		43		2096		6723		4766		151		13779		
По губерніи въ 1900 г.	2	7	198	16	1	318	8	603	58	427	61	7	8	1371	136	1507
	3	13	296	30	—	537	32	949	77	679	155	19	17	2214	281	2495
	4	3	410	5	—	1298	55	4712	375	2967	534	83	33	9065	997	
Всего	—	23	804	51	1	2153	95	6264	510	4073	750	109	58	12650	1414	
		827		52		2248		6774		4823		167		14064		
Измѣненіе (+ или —) по сравн. съ 1900 г.	—	+56		—9		—152		—51		—57		—16		—285		
Тоже въ %%	—	+6,8		—21,0		—6,4		—0,8		—1,2		—9,6		—2,0		

№ 2. Число, обороты и сумма прибылей **торговыхъ** предпріятій, привлеченныхъ въ 1901 г къ дополнительному раскладочному сбору.

Уѣзды и города.	I РАЗРЯДА.					II РАЗРЯДА.					III РАЗРЯДА.					ИТОГО.				
	Число.	Годов. обор. въ тыс. руб	Средн обор. въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средн. приб. въ тыс. руб.	Число.	Годов. обор. въ тыс. руб.	Средн. обор. въ тыс. руб	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средн. приб. въ тыс. руб.	Число.	Годов. обор. въ тыс. руб.	Средн. обор въ тыс. руб.	Сумма приб. въ тыс. руб	Средн. приб. въ тыс. руб	Число.	Годов. обор. въ тыс. руб.	Средн. обор. въ тыс. руб	Сумма приб. въ тыс. руб.	Средн приб. въ тыс. руб.
1. Гадячскій	—	—	—	—	—	77	1200,5	15,3	108,8	1,4	243	1010,15	4,2	78,2	0,7	320	2211,0	6,9	187,0	0,8
2. Золотоношскій	—	—	—	—	—	106	702,4	6,6	51,5	0,5	353	846,5	2,4	61,3	0,2	459	1548,9	3,4	112,8	0,3
3. Зѣньковскій	—	—	—	—	—	74	683,7	9,2	64,5	0,9	125	654,4	5,2	38,3	0,3	199	1338,1	6,7	102,8	0,5
4. Кобелякскій	—	—	—	—	—	119	1362,3	11,4	100,7	0,8	377	1604,9	4,2	108,1	0,3	496	2967,2	6,0	208,8	0,5
5. Константин.	—	—	—	—	—	125	1431,9	11,4	96,3	0,7	424	2350,2	5,5	102,4	0,2	549	3782,1	6,9	198,7	0,4
6. Кременчугскій.	—	—	—	—	—	77	935,2	12,1	77,1	1,0	302	863,7	2,9	70,9	0,2	379	1798,9	4,7	148,0	0,5
7. г. Кременчугъ	7	2378,8	339,8	115,3	16,5	242	7615,9	31,5	537,3	2,2	466	2971,8	6,4	232,3	0,5	715	12966,5	18,1	884,9	1,3
8. Лохвицкій	—	—	—		—	68	755,0	11,1	61,0	0,9	161	681,0	4,2	56,1	0,3	229	1436,0	6,2	117,1	0,5
9. Лубенскій	—	—	—		—	58	1557,2	26,8	86,3	1,5	243	755,6	3,1	64,5	0,3	301	2312,8	7,7	150,8	0,5
10. Миргородскій.	—	—	—	—	—	55	840,3	15,3	76,9	1,4	147	534,9	3,6	44,1	0,3	202	1375,2	6,8	121,0	0,6
11. Переяславскій	—	—	—	—	—	49	955,9	19,5	58,7	1,2	255	959,9	3,8	68,6	0,3	304	1915,8	6,3	127,3	0,4
12. Пирятинскій	—	—	—	—	—	66	726,3	11,0	43,4	0,7	121	388,0	3,2	29,3	0,2	187	1114,3	5,9	72,7	0,4
13 Полтавскій	—		—	—		36	350	9,7	33,8	0,9	235	937,5	4,0	58,6	0,2	271	1287,5	4,8	92,4	0,3
14. г. Полтава.	10	1402	140,2	77	7,7	201	4849,3	24,1	438,4	2,3	418	2653	6,3	220	0,5	629	8904,3	14,1	735,4	1,2
15. Прилукскій	2	750	375	15,1	7,5	160	2598,5	16,2	194,9	1,2	304	1559,0	5,1	120,2	0,4	466	4907,5	10,5	330,2	0,7
16. Роменскій	10	5704	570,4	148	14,8	141	3153,0	22,3	228,5	1,6	297	1339,7	4,5	91,3	0,3	448	10197,3	22,8	467,8	1,0
17. Хорольскій	1	400	400	12	12	75	926,5	12,4	53,7	0,7	141	705,1	5,0	32,6	0,2	217	2031,6	9,3	98,3	0,5
По губерніи.	30	10634,8	354,5	367,4	12,2	1729	30644,5	17,7	2311,8	1,3	4612	20815,7	4,5	1476,8	0,32	6371	62095,0	9,7	4156,0	0,65
Въ 1900 году.	31	19090	615,8	329	10,6	1815	32745,5	18,04	2473	1,36	4251	17299,2	4,07	1360,3	0,32	6097	69134,7	11,34	4162,3	0,68
Больше (+) или меньше (—) противъ предшед. года.	—1	—8455,2	—261,3	+61,6	+1,6	—86	—2101,0	—0,34	— 161,2	—0,06	+361	+ 3516,5	+0,13	+116,5	+0	+274	—7039,7	—1,64	— 6,3	—0,03
Тоже въ % %	—3,3	—44,3	—42,4	+18,7	+15,1	—4,7	—6,4	—1,8	—6,5	—4,4	+8,5	+20,3	+10,6	+8,6	+0	+4,5	—10,2	—14,5	—1,5	—4,4

№ 3. Число, обороты и сумма прибылей **торговыхъ** предпріятій, освобожденныхъ въ 1901 г. отъ дополнительнаго раскладочнаго сбора.

Уѣзды и города.	II РАЗРЯДЪ.					III РАЗРЯДЪ.					ИТОГО.				
	Число.	Сумма оборота въ тысяч. руб.	Средній обор. въ тысяч. руб.	Сумма прибыл. въ тысяч. руб.	Средняя приб. въ тысяч. руб.	Число	Сумма оборота въ тысяч. руб.	Средній обор. въ тысяч. руб.	Сумма прибыл. въ тысяч. руб.	Средняя приб. въ тысяч. руб.	Число.	Сумма оборота въ тысяч. руб.	Средній обор. въ тысяч. руб.	Сумма прибыл. въ тысяч. руб.	Средняя приб. въ тысяч. руб.
1. Гадячскій	9	24	2,7	2,5	0,3	51	68	1,3	4,8	0,1	60	92	1,5	7,3	0,1
2. Золотоношскій . . .	3	18	6,0	0,8	0,2	46	53	1,1	4,5	0,1	49	71	1,4	5,3	0,1
3. Зѣньковскій	1	?				112	100,8	0,9	7,1	0,1	113	100,8	0,9	7,1	0,1
4. Кобелякскій	—	—	—	—	—	105	8 7	0,8	8,1	0,1	105	87	0,8	8,1	0,1
5. Константиноградскій.	3	5	1,7	0,5	0,2	108	252	2,3	12	0,1	111	257	2,3	12,5	0,1
6 Кременчугскій . . .	7	91,5	13,1	3,5	0,5	107	143	1,3	12	0,1	114	234,5	2,0	15,5	0,1
7. г. Кременчугъ . . .	3	36	12,0	4,1	1,4	55	186,5	3,4	16,2	0,3	58	222,5	3,8	20,3	0,3
8. Лохвицкій	6	11,7	1,9	1,2	0,2	19	30	1,6	2,6	0,1	25	41,7	1,6	3,8	0,1
9. Лубенскій	3	13,5	4,5	1,0	0,3	10	13	1,3	1,4	0,1	13	26,5	2,0	2,4	0,2
1 . Миргородскій . .	4	31,5	7,9	1,1	0,3	85	54,5	0,6	4,4	0,1	89	86,0	0,9	5,5	0,1
11. Переяславскій . . .	3	12,5	4,2	1,0	0,3	128	123	0,9	11,0	0,1	131	135,5	1,0	12,0	0,1
12. Пирятинскій . . .	10	37,7	3,7	2,9	0,2	125	153.6	1,2	12,5	0,1	135	191,3	1,4	15,4	0,1
13. Полтавскій . . .	—	—	—	—	—	62	80	1,3	7,6	0,1	62	80	1,3	7,6	0,1
14. г. Полтава . .	11	183	16,6	16	1,4	145	334	2,3	29	0,2	156	517	3,3	45,0	0,3
15. Прилукскій	5	24	4,8	1,3	0,5	23	60	2,6	2,7	0,1	28	84	3,0	4,0	0,1
16. Роменскій	6	87,1	14,5	4	0,7	44	68	1,5	5,5	0,1	50	155,1	3,1	9,5	0,2
17. Хорольскій	4	5,5	1,4	0,4	0,1	134	123,2	0,9	7,0	0,1	138	128,7	0,9	7,4	0,1
По губерніи . .	78	581	7,4	40,3	0,5	1359	1929,6	1,4	148,4	0,	1437	2510,6	1,7	188,7	0,1

Винокуреніе.

№ 1. Дѣятельность винокуренныхъ заводовъ Полтавской губ. въ 1901—1902 году.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведр.)	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Гадячскій.	Берестовскій	5.086,2	9	8 891	472	165	3.516.404	43,8
	Веселовскій	550,[illegible]	3	1.914	137	137	603.922	40,7
	Гулянскій	190,0	6	5.004	261	144	1.464.057	41,6
	Ковалевщинскій	325,1	3	2.502	134	134	806.138	41,5
	Лютеньскій	213,2	6	5.616	195	155	1.257.728	40,2
	Всего	6.364,5	27	23.927	1199	735	7.648.249	42,3
Золотоношск.	Велико-Буромскій	2.576,7	6	2.943	300	150	663.522	40,6
	Дубинскій	265,9	6	2 970*) / 1.965	280	140	752.929	46,4
	Дуниновскій	961,9	3	3.096	178	178	1.227.385	40,1
	Ново-Греблянскій	384,8	9	2.943	429	143	1.144.867	46,5
	Прилипковскій	233,2	3	1.638	168	168	615 519	40,3
	Скородистикскій	486,7	3	1.920	163	163	730.918	39,7
	Хрущевскій	702,5	6	2.154	284	168	778.948	44,8
	Всего	5.611,7	36	17 664 / 16.659	1.802	1.110	5.914.088	42,6
Зѣньковскій.	Камышанскій	1.615	9	2.223	351	119	722.382	45,0
	Всего	1,615	9	2.223	351	119	722.382	45,0
Кобелякскій.	Ульяновскій	996,7	6	2.550	304	152	925.935,9	40,6
	Всего	996,7	6	2.550	304	152	925 935,9	40,6

*) Измѣненіе произошло въ теченіе періода винокуренія.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведр.).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Константиногр.	Карловскій	8.713	12	17.568	660	168	6.568.374	39,8
	Кустоловскій	2.079,8	9	2.421	313	126	561.002	41,0
	Медвѣдовскій. . . .	3.552,2	9	5.238	230	109	905.303	39,0
	Всего . .	14.345,0	30	25.227	1.003	403	8.034.679	39,4
Кременчугскій.	Галицкій	356,8	3	1.836	166	166	690.841,8	40,8
	Обозновскій	1.284,4	6	3.762*) / 2.508	230	115	617.116,8	36,8
	Всего . .	1.640,3	9	5.598 / 4.344	396	281	1.307.958,6	38,8
Лохвицкій.	Городищенскій . . .	1.443,5	6	5.682	254	159	1.747.849	41,6
	Поздникскій	778,6	9	3.447	365	142	981.591,9	40,8
	Петровскій	3.616,8	9	4.788	132	44	557.441,6	44,3
	Всего . .	5.838,9	24	13.917	751	345	3.286.882,5	41,8
Лубенскій.	Березоточскій. . . .	475,5	3	2.376	165	165	924.189	41,1
	Богодаровскій	283,7	3	1.908	128	128	526.375	38,7
	Лукомскій	113,1	3	846	171	171	312.835	38,9
	Ново-Иржавецкій . . .	238,9	3	1.980	130	130	610.910	41,2
	Павловскій.	658,7	6	2.400	358	179	1.099.295	44,4
	Плеховскій № 5 . . .	360,8	6	2.088	229	130	552.997	40,1
	Плеховскій № 17 . . .		не	про	изв	оди	лось	
	Филипповичевскій . .	430	3	2.628	150	150	840.038	38,4
	Хорошковскій	727	12	4.203*) / 2.802	914	110	785.321	44,1

*) Измѣненіе произошло въ теченіе періода винокуренія.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведр.).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Лубенскій.	Чутовскій	800	3	2.565	145	145	810.253	39,0
	Лазорскій	212,8	6	1.428	167	85	275.735	39,7
	Всего . .	5.300	48	22.422 *) / 21.021	2.557	1393	6.737.948	40,9
Миргородскій	Бакумовскій	480,1	3	2.283	154	154	902.322	44,2
	Богачанскій	755,6	3	2.700	80	80	481.509	39,7
	Глубокскій	1.528	9	2.394	377	142	731.950	41,4
	Екатериновскій . . .	600	6	3.228	237	135	842.553	39,1
	Кибинскій	687	3	2.784	161	161	1.207.240	46,7
	Пологовскій	2.619,2	6	4.356	120	60	604.271	40,6
	Шафоростовскій . .	431	6	2.700	264	133	794.844	39,6
	Всего . . .	7.100,6	36	20.445	1.393	865	5.564.689	41,9
Переяславскій.	Березаньскій	473,8	9	3.024	404	152	944.334	40,8
	Лукьяновскій	300	3	1.674	154	154	603.385	41,8
	Всего . . .	773,8	12	4.698	558	306	1.547.719	41,
Пирятинскій.	Вырловскій	1.324,7	6	2.859	346	183	1.203.552	41,4
	Ковалевскій	332,6	6	1.512	284	142	498.563	39,7
	Лемешовскій	459,6	6	2.619	290	145	676.060	45,1
	Мамаевскій	955,8	9	3.636 *) / 2.427	485	167	1.151.070	43,2
	Всего . .	3.072,7	27	10.626 *) / 9.717	1.405	637	3.529.245	42,4

*) Измѣненіе произошло въ теченіе періода винокуренія.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Количество десятинъ земли, числящейся за заводомъ.	Число дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ заторныхъ чановъ (въ ведр.).	Число произведенныхъ заторовъ.	Число дней, въ теченіе которыхъ производилось винокуреніе.	Выкурено градусовъ спирта.	Средній выходъ спирта изъ 1 пуда продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Полтавскій.	Полтавскій	—	3	6.762*) / 3.381	138	138	1.082.001	41,34
	Милорадовскій	1471,77	6	1.506	203	141	330.619	37,36
	Всего	1.471,77	9	8.268 / 4.887	341	252	1.412.620	40,35
Прилукскій.	Ново-Терновщинскій	401,22	9	1.728	370	128	557.678	44,38
	Покровскій	448	6	1.662	270	135	539.585	42,30
	Сребрянскій	1.343,38	9	7.164*) / 5.373	543	186	2.548.596	45,35
	Всего	2.143	24	10.554 / 8.763	1183	449	3.645.859	44,39
Роменскій.	Галицкій	501,38	9	2.295	256	140	483.869,32	42,38
	Перекрестовскій	980	3	3.666	200	200	1.740.657	44,37
	Переточанскій	710	9	2.520	383	140	747.624,31	40,25
	Анастасіевскій	930	9	2.781	401	143	923.725,33	43,4
	Всего	3.121,38	30	11.262	1367	623	3.895.875,76	43,32
Хорольскій.	Вишняковскій	1.093,39	6	2.916	298	149	1.010.986	43,35
	Еньковскій	469,33	3	2.829	162	162	997.097	38,32
	Журавлевскій	612	9	3.294	472	172	1.158.524	40,2
	Княжелукскій.	414	6	2.964	215	129	781.632	43,77
	Юрьевскій	955	6	3.618*) / 2.412	248	137	730.640	42,36
	Оболонянскій	2.039,33	9	2916*) / 1.944	250	112	572.170	41,31
	Всего	5.583,35	39	18.537 / 16.359	1645	861	5.251.049	41,33
	Всего по губерніи.	65.029,35	366	197.918 / 185.999	16255	8540	59.425.179,38	41,77

*) Измѣненіе произошло въ теченіе періода винокуренія.

№ 2. Количество разнаго рода продуктовъ, израсходованныхъ на винокуреніе въ $^{1901}/_{1902}$ году (въ пудахъ).

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Гядячскій	Берестовскій	24.473	140.714	—	17.700	80.709
	Веселовскій	9.421	9.432	—	3.699	14.867
	Гутянскій	11.345	59.328	1.637	5.469	35.363
	Ковалевщинскій	7.488	27.950	954	3.192	19.396
	Лютеньскій	14.477	37.597	—	7.605	31.419
	Всего	67.204	275.021	2.591	37.665	181.754
Золотоношскій	Велико-Буромскій	9.778	139.20	—	3.168	16.286
	Дубинскій	2.016	36.448	—	4.224	16.342
	Дуниновскій	26.166	—	4.450	—	30.616
	Ново-Греблянскій	3.961	52.332	—	6.480	24.807
	Прилипковскій	12.600	—	—	4.032	15.288
	Скородистикскій	16.300	—	2.119	—	18.419
	Хрущевскій	9.143	17.787	—	4.059	17.466
	Всего	79.964	120.487	6.569	21.963	139.224
Зѣньковскій	Камышанскій	3.933	29.700	—	4.212	16.120
	Всего	3.933	29.700	—	4.212	16.120
Кобелякскій	Ульяновскій	19.776	—	—	4.596	22.840
	Всего	19.776	—	—	4.596	22.840
Константиноград.	Карловскій	5.417	391.139	—	34.272	162.845 *)
	Кустоловскій	6.548	16.848	—	2.829	13.755
	Медвѣдовскій	15.417	14.580	—	4.833	23.243
	Всего	27.382	422.567	—	41.934	199.843
Кременчугскій	Галицкій	14.442	—	2.490	—	16.932
	Обозновскій	3.596	33.408	—	4.140	16.906
	Всего	18.038	33.408	2.490	4.140	33.838

*) Въ томъ числѣ 16.593 пуда патоки.

Винокуреніе.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ [redacted] переводѣ на хлѣбъ.
Лохвицкій	Городищенскій	10.534	86.170	—	6.858	42.316
	Поздникскій	10.895	30.378	-	5.475	24.138
	Петровскій	-	35.904	—	2.028	12.690
	Всего	21.129	152.452		14.361	79.144
Лубенскій	Березоточскій	9.096	32.330	—	4.968	22.617
	Богодаровскій	12.023	—	1.571	—	13.594
	Лукомскій	7.182	—	855	—	8.037
	Ново-Иржавецкій	5.590	22.100	—	3.510	14.909
	Павловскій	8.239	39.215	—	6.354	24.858
	Плеховскій № 5	5.575	18.880	120	2.820	13.837
	Плеховскій № 17	н е	про	изво	ди	лось.
	Филипповичевскій	19.200	—	600	3.150	21.900
	Хорошковскій	—	47.936	—	4.197	17.935
	Чутовскій	18.135	—	655	2.919	20.736
	Лазорскій	1.674	11.696	—	1.014	6.991
	Всего	86.714	175.157	4.101	28.932	165.414
Миргородскій	Бакумовскій	1.742	39.346	—	5.082	20.554
	Богачанскій	8.790	4.466	8	2.880	12.129
	Глубокскій	3.382	35.421	—	4.834	17.792
	Екатериновскій	15.378	10.416	—	4.392	21.596
	Кибинскій	8.635	45.296	805	3.381	25.997
	Пологовскій	7.824	15.624	—	3.240	14.919
	Шафоростовскій	14.270	10.912	—	3.582	20.104
	Всего	63.021	161.481	813	27.391	133.091
Переяславскій	Березаньскій	10.127	29.318	3.840	—	23.225
	Лукьяновскій	2.632	32.600	462	1.848	14.620
	Всего	12.759	61.918	4.302	1.848	37.845

Винокуреніе.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Разнаго рода хлѣбъ.	Картофель.	Сухой солодъ.	Зеленый солодъ.	Всего продуктовъ въ переводѣ на хлѣбъ.
Пирятинскій . .	Бырловскій . . .	10.967	45.498	—	5.823	29.215
	Ковалевскій . . .	4.224	21.200	64	2.484	12.640
	Лемешовскій . . .	580	37.700	—	3.915	15.095
	Мамаевскій . . .	12.001	31.388	—	7.275	26.763
	Всего . .	27.772	135.786	64	19.497	83.713
Полтавскій . .	Полтавскій . . .	19.224	7.929	—	6.624	26.143
	Милорадовскій . . .	4.305	10.700	—	1.713	8.827
	Всего . .	23.529	18.629	—	8.337	34.970
Прилукскій . .	Ново-Терновщинскій .	2.104	28.308	—	2.220	12.523
	Покровскій . . .	2.002	27.720	—	3.075	12.806
	Сребрянскій . . .	20.070	88.830	543	11.403	56.266
	Всего . .	24.176	144.858	543	16.698	81.595
Роменскій . .	Галицкій	1.968	24.291	—	2.793	11.501
	Перекрестовскій . .	10.674	67.577	—	10.800	39.212
	Переточанскій . . .	6.855	16 529	—	4 .989	18.558
	Анастасіевскій . . .	12.410	20.648	—	3.613	21.340
	Всего . .	31.907	139.045	—	22.195	90.611
Хорольскій . .	Вишняковскій . . .	10.084	28.840	—	6.258	23.364
	Еньковскій . . .	14.897	23.318	—	5.904	26.197
	Журавлевскій . . .	14.406	1.988	—	5.700	28.836
	Княжелукскій . . .	3.081	36.426	—	5.160	18.021
	Юрьевскій . . .	9.566	15.840	—	3.855	17.138
	Оболонянскій . . .	6.145	18.522	—	3.000	13.994
	Всего . .	68.179	124.928	—	29.877	127.550
	Всего по губерніи .	575.783	1.995.440	21.473	283.646	1.427.554 *)

*) Въ томъ числѣ 16.593 пуда патоки.

№ 3. Обороты спирта въ заводскихъ подвалахъ съ 1 іюля 1901 г. по 30 іюня 1902 г. (въ градусахъ).

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Оставалось на 1 іюля 1901 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта:		
					Продано въ казну.	Потери спирта отъ усышки и утечки.	Остатокъ.
Гадячскій.	Берестовскій	783.051	3.516.404	4.299.455	3.491.921,9	57.538,1	749.995
	Веселовскій	—	603.922	603,922	486.902,6	889,4	116.130
	Гутянскій	389.118	1.464.057	1.853.175	1.159.538	1.583	692.054
	Ковалевщинскій	2.174	806 138	808.312	670.813,3	3.687,7	133.811
	Лютенскій	157 161	1.257.728	1.414 889	1.403.720	11.169	—
	Всего	1.331.504	7.648.249	8.979.753	7.212.895,8	74.867.2	1.691.990
Золотонош.	Велико-Буромскій	645	663.522	664.167	433.934	1.241	228.992
	Дубинскій	187.286	752.929	940.215	612.222	8.870	319.123
	Дуниновскій	477.567	1.227.385	1.704.952	1.474.403.7	6.181,8	224.367
	Ново-Греблянскій	187.786	1.144.867	1.332.653	787.322	11,374	533.957
	Прилипковскій	182.490	615.519	798.009	645.167	674	152.168
	Скородистикскій	239.870	730.918	970.788	663.777	1.071	305.940
	Хрущевскій	327.719	778.948	1.106.667	796.316,5	12.486,5	297.864
	Всего	1.603.363	5.914.088	7.517.451	5.413.142,2	41.897,8	2.062.411
Зѣньковск.	Камышанскій	—	722 382	722.382	600.225.6	1.256,4	120.900
	Всего	722,382	722.382	722.382	600.225,6	1.256,4	120.900
Кобелякск.	Ульяновскій	—	925.935,9	925.935,9	923.075,9	2.860	—
	Всего	—	925.935,9	925.935,9	923.075,9	2.860	—
Константин.	Карловскій	1.429.142	6.568.374	7.997.516	5.037.200	55.086	2 905.230
	Кустоловскій	—	561.002	561.002	311.998	706	248.298
	Медвѣдовскій	—	905.303	905.303	311.980	2.519	590.804
	Всего	1.429.142	8.034.679	9.463.821	5.661.178	58.311	3.744.332

Винокуреніе.

Уѣзды.	Винокуренные заводы.	Оставалось на 1 іюля 1901 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта.	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усышки и утечки.	Остатокъ.
Кременчугск.	Галицкій	—	690.841	690.841,8	522.785,8	1.006	167.050
	Обозновскій	—	617.116	617.116,8	559.134	910,8	57.072
	Всего	—	1.307.958,6	1.307.958,6	1.081.919,8	1.916,8	224.122
Лохвицкій.	Городищенскій	666.200	1.747.849	2.414.049	1.674.752	10.567	728.730
	Поздникскій	117.747	981.591,9	1.099.338,9	786.795,9	5.823	306.720
	Петровскій	—	557.441,6	557.441,6	225.695,4	1.247,2	330.499
	Всего	783.947	3.286.882,5	4.070.829,5	2.687.243,3	17.637,2	1 365.949
Лубенскій.	Березоточскій	80.218	924.189	1.004.407	721.546	2.942	279.919
	Богодаровскій	—	526.375	526.375	489.526	4.888	31.961
	Лукомскій	—	312.835	312.835	308.680	4.155	
	Ново-Иржавецкій	109.586	610.910	720.496	684.055	5.739	30.702
	Павловскій	330.838	1.099.295	1.430.133	1.000572,4	8.501,6	421.059
	Плеховскій № 5	96.931	552.997	649.928	587.056	4.664	58.208
	Плеховскій № 17	не	про	изво	дило	сь.	
	Филипповичевскій	498.812	840,038	1.338.850	1.025.640	11.110	302.100
	Хорошковскій	79.933	785.321	865 254	654.993	11.391	198.870
	Чутовскій	1.240	810.253	811.493	716.373	745	94.375
	Лазорскій	—	275 735	275.735	237.255,4	1.208,6	37.271
	Всего	1.197.558	6.737.948	7.935.506	6.425.696,8	55.344,2	1.454.465
Миргородск.	Бакумовскій	78.936	902.322	981.268	741.071	1.723	238.464
	Богачанскій	194.432	481.509	675.941	632.798	8.318	34.825
	Глубокскій	—	731.950	731.950	654.033	843	77.074
	Екатериновскій	257.670	842.553	1.100.223	711.776	3.517	384.930
	Кибинскій	252.634	1.207.240	1.459.874	1.134.579	1.848	323.447
	Пологовскій	225.197	604.271	829.468	606.225	2.846	220.397
	Шафоростовскій	—	794.844	794.844	671.570	2.056	121.218
	Всего	1.008.869	5.564.689	6.573.558	5.152.052	21.151	1.400.355

Винокуреніе.

Уѣзды.	Винокуренные заводы	Оставалось на 1 іюля 1901 года.	Выкурено въ періодъ винокуренія.	Итого было въ оборотѣ спирта,	Изъ общаго количества бывшаго въ оборотѣ спирта: Продано въ казну.	Потери спирта отъ усышки и утечки.	Остатокъ.
Переяславск.	Березанскій	16.970	944.334	961.304	823.224,6	3.728.4	134.351
	Лукьяновскій	—	603.385	603.385	600.836	2.549	—
	Всего	16.970	1.547.719	1.564.689	1.424.060,6	6.277,4	134.351
Пирятинскій.	Бырловск й	324.788	1.203.552	1.528.340	1.063.643,3	3.919,7	460.777
	Ковалевскій	—	498.563	498.563	438.050,6	1.874,4	58.638
	Лемешовскій	79.545	676.060,	755.605	640.221,1	3.418,9	111.965
	Мамаевскій	492.364	1.151.070	1.643.434	895.142,5	3.148,5	745.143
	Всего	896.697	3.529.245	4.425.942	3.037.057,5	12.361,3	1.376.523
Полтавскій.	Полтавскій	981.222	1.082.001	2.063.223	666.790	516	1.395.917
	Милорадовскій	—	330.619	330.619	231.528	648	98.443
	Всего	981.222	1.412.620	2.393.842	898.318	1.164	1.494.360
Прилукскій.	Ново-Терновщинскій	—	557 678	557.678	551.789,6	2.759,4	3.129,9
	Покровскій	1.861	539.585	541.446	484.634,3	3.571,7	53.240
	Сребрянскій	1.414.707	2.548.596	3.963.303	3.268.106	6.619	688.578
	Всего	1.416.568	3.645.859	5.062.427	4 304.529	12.950,1	744.947,9
Роменскій	Галицкій	4.041	483.869,2	487.900,2	469.510,3	7.254,9	11.145
	Перекрестовскій	135.600	1.740.657	1.876.257	1.698.756	16.429	161.072
	Переточанскій	170	747.624,1	747 794,1	671.966,4	5.472,4	70.355,4
	Анастасіевскій	—	923.725,3	923.725,3	851.310,8	3.239,5	69.175.
	Всего	139.811	3.895.875,6	4.035.686,6	3.691.543,5	32.395,8	311.747,4
Хорольскій.	Вишняковскій	265.134	1.010.986	1.276.120	857.435	8 431	410.254
	Еньковскій	40.136	997.097	1.037.233	810.621	4.673	221.939
	Журавлевскій	—	1.158.524	1.158.524	1.070.503	5.486	82.535
	Княжелукскій	—	781 632	781.632	701.003	4.007	76.622
	Юрьевскій	12.173	730.640	742.813	489.881	3.796	249.136
	Оболонянскій	—	572 170	572.170.	409.134	2.168	160.868
		317.443	5.251.049	5.568.492	4.338.577	28.561	1.201.354
	Всего по губерніи	11.123.094	59425179,6	70548273,6	52851514,9	368.951,4	17327807,3

№ 4. Данныя о потребленіи вина въ городахъ и уѣздахъ въ теченіе 1901 г.

Уѣзды.	Продано ведеръ вина въ 40°.			Приходилось въ средн. на 1 жителя обоего пола:		
	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще въ уѣздахъ.
Гадячскій	9.940	52.140	62.080	1,22	0,36	0,41
Золотоношскій	8.139	71.003	79.142	0,286	0,30	0,32
Зѣньковскій	12.809	36.999	49.808	1,12	0,27	0,33
Кобелякскій	9.650	53.852	63.502	0,71	0,24	0,27
Константиноградскій	9.858	82.518	92.375	1,43	0,33	0,36
Кременчугскій	62.161	54.890	117.051	0,97	0,27	0,44
Лохвицкій	11.004	58.440	69.444	1,15	0,39	0,44
Лубенскій	15.891	40.135	56.026	1,51	0,29	0,38
Миргородскій	11.152	45.137	56.289	0,97	0,29	0,31
Переяславскій	14.356	63.012	77.368	0,90	0,34	0,39
Пирятинскій	10.410	64.882	75.292	1,12	0,40	0,43
Полтавскій	77.334	65.443	142.777	1,43	0,35	0,59
Прилукскій	22.612	76.026	98.638	1,11	0,41	0,48
Роменскій	23.151	70.539	93.690	1,0	0,41	0,48
Хорольскій	10.721	47.676	58.397	1,13	0,28	0,32
По губерніи	309.188	882.693	1 191.881	1,11	0,33	0,40
Въ 1900 г.	331.291	942.108	1.273.399	1,21	0,35	0,43
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) противъ прошлаго года	—6,7	—6,3	—6,4	—8,3	—5,7	—7,0

Такимъ образомъ, абсолютная цифра потребленія вина въ отчетномъ году по сравненію съ предшествовавшимъ уменьшилась на 6,4%, а среднее душевое потребленіе—на 7,0%.

№ 5. Потребленіе вина въ связи урожаемъ.

УѢЗДЫ.	Приходилось въ среднемъ на 1 жителя об. п. ведеръ вина въ 40°.						Въ 1901 г. потребленіе вина было больше (+) или меньше (—), чѣмъ въ предшествовавшее 4-лѣтіе (въ процентахъ).			Средній урожай всѣхъ хлѣбовъ съ 1 дес. посѣва (въ пудахъ).		
	Въ 1901 г.			За четырехлѣтіе (1897—1900 г.г.).								
	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще въ уѣздахъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще въ уѣздахъ.	За 2-лѣтіе (1900—1901 г.г.).	За 15-лѣтіе (1886—1901 г.г.).	Въ 1901 г. было больше (+) или меньше (—) по сравненію со среднимъ за 15 лѣтъ (въ процентахъ).
1. Роменскій	1,0	0,41	0,48	0,95	0,32	0,39	+ 5,2	+28,1	+23,1	58	51	+ 13,
2. Прилукскій	1,11	0,41	0,48	0,97	0,37	0,43	+14,4	+10,8	+11,6	55	50	+10,0
3. Гадячскій	1,22	0,36	0,41	1,25	0,35	0,40	— 2,4	+2,9	+ 2,5	53	50	+ 6,0
4. Лохвицкій	1,15	0,39	0,44	1,13	0,36	0,41	+ 2,7	+ 8,3	+ 7,3	52	46	+13,2
5. Пирятинскій	1,12	0,39	0,43	1,20	0,38	0,42	— 6,7	+ 2,6	+ 2,4	51	51	— 07
6. Переяславскій	0,90	0,34	0,39	0,96	0,31	0,39	— 6,2	± 0	± 0	48	48	+ 01
7. Миргородскій	0,97	0,29	0,34	1,0	0,29	0,34	— 3,0	± 0	± 0	47	48	— 2,0
8. Зѣньковскій	1,12	0,27	0,33	1,18	0,27	0,34	— 5,1	± 0	— 2,9	45	49	— 8,2
9. Лубенскій	1,51	0,29	0,38	1,43	0,31	0,39	+ 5,6	— 6,5	— 2,6	45	49	— 8.2
10. Золотоношскій	0,86	0,30	0,32	0,88	0,35	0,37	— 2,3	—14,3	—13,5	45	46	— 2,2
11. Хорольскій	1,13	0,28	0,32	1,24	0,33	0,37	— 8,9	—15,2	—13,5	42	52	—19,1
12. Полтавскій	1,43	0,35	0,59	1,34	0,40	0,61	+ 6,0	—12,5	— 3,3	38	44	—13,6
13. Константиноградскій	1,43	0,33	0,36	1,48	0,39	0,42	— 3,4	—15,4	—14,0	35	45	—22,2
14. Кременчугскій	0,97	0,27	0,44	1,17	0,34	0,55	—17,1	—20,6	—20,0	34	48	—29,2
15. Кобелякскій	0,71	0,24	0,27	1,04	0,31	0,35	—32,0	—22,6	—22,9	29	44	—34,1
По губерніи	1,11	0,33	0,40	1,14	0,34	0,42	— 2,6	— 2,9	— 2,4	44	47	— 6,4

Пиво и медо-варенiе.

№ 1. Производство пивоваренныхъ заводовъ въ 1901 г.

Мѣстонахожденiе пивоваренныхъ заводовъ.	Емкость заторныхъ чановъ (въ ведрахъ).	Число сутокъ дѣйствiя завода.	Изготовлено солода.	Употреблено ячменя.	Употреблено: Солода.	Употреблено: Другихъ продуктовъ.	Употреблено: Хмеля русскаго.	Употреблено: Хмеля заграничн.	Выварено сусла.	Приготовлено пива (въ ведрахъ): По показанiю заводовъ.	Приготовлено пива (въ ведрахъ): По опредѣлен. акцизн. вѣдом.	Сумма причитающагося въ 1901 г. акциза за вываренное пиво (въ руб.).
1. с. Диканька (Полтавскаго уѣзда).	524	74	10.321	13.366	10.080	—	73	—	76.500	61.250	61.250	15.510
2. г. Кременчугъ	306	72	10.000	13.000	6.480	200	43	—	50.500	43.200	42.800	8.813
3. „ „	189	30	1.350	2.000	1.300	50	75	28	7.400	7.900	7.200	2.268
4. „ „	243	17	2.000	2.900	1.190	—	17	?	7.200	5.800	5.800	1.162
5. г. Кобеляки	100	21	379	500	525	—	7,24	—	?	3.297	3.550	840
6. с. Крупское (Золоношск. уѣзда)	100	31	900	1.050	900	—	?	?	5.200	4.650	4.650	1.240
7. м. Березань (Переяславскаго уѣзда).	91	22	600	748	600	—	?	?	3.410	3.000	3.000	801
8. Тоже	120	27	900	1.026	900	—	16	—	5.500	4.300	4.300	1.296
9. д. Дубинка (Золотоношскаго уѣзда)	105	23	450	690	450	—	8	—	3.400	2.760	2.760	966
10. д. Мартусовка (Переяслав. уѣзда)	140	122	3.200	4.551	3.200	—	71	11	24.000	18.200	18.200	6.832
11. х. Романовщина (Роменскаго уѣзда)	160	24	1.100	1.375	1.100	—	18	—	8.200	6.000	6.000	1.526
12. с. Мисскiе Млины (Зѣньк. уѣзда)	88	17	425	493	425	—	4,38	—	2.550	2.200	2.250	598
13. г. Прилуки	100	43	1.140	1.400	1.140	—	16	—	8.600	6.500	7.000	1720
14. с. Ковалевка (Пирятинскаго уѣзда).	76	35	865	1.080	865	—	5,5	—	5.250	5.800	5.800	1.064
15. м. Журавка (Пирятин. уѣзда).	121	13	475	650	400	—	5,33	—	2.850	2.560	2.560	629
16. с. Ольховый Рогъ (Константин. уѣзда)	102	131	2.674	3.564	2.674	—	43	—	15.990	15.800	17.000	4.693
17. г. Полтава	152	30	1.600	2.100	1.305	—	20,5	—	6.800	5.800	8.000	1.824
По губернiи.	2.717	732	38.379	50.493	33.534	250	?	?	233.350 на 16 зав.	199.017	202.120	51.782

№ 2. Производство медоваренныхъ заводовъ въ 1901 году.

Мѣстонахожденіе заводовъ.	Емкость медоваренныхъ чановъ.	Число дней производства.	Употреблено продуктовъ (въ пудахъ).		Выварено меда (въ ведрахъ).	
			Меда.	Сахару.	По показанію завода.	По опредѣл. акцизнаго надзора.
1. с. Диканька (Полтавскаго у.)	19	5	116	125	1.927	1.927
2. г. Лубны	8,7	3	10	9	216	216
3. м. Гельмязовъ (Золотонош у.)	14	10	100	—	300	300
„ „ .	12	7	70	—	210	210
4. г. Прилуки	10	4	10	10	120	140
По губерніи . .	63,7	29	306	144	2.773	2.793

№ 1. Табаководство

(по даннымъ Министерства Финансовъ).

Годы.	Число табачныхъ плантацій.	Пространство земли подъ плантац. (въ дес.).	Общій вѣсъ собраннаго табаку (въ пуд.).	Сумма оплаченнаго въ бандероляхъ акциза (въ руб.).
1862	18.511	7.835	294.733	19.793
1863	10.687	7.304	469.066	21.573
1864	15.567	9.548	482.634	26.715
1865	19.318	9.426	555.255	40.443
1866	18.882	10.998	591.587	45.010
1867	16.088	9.939	737.867	49.009
1868	36.882	9.255	675.654	57.837
1869	33.533	9.191	581.180	70.449
1870	27.322	7.940	432.270	84.009
1871	37.082	9.499	659.870	91.976
1872	14.155	8.082	346.903	144.389
1873	24.288	11.416	559.521	140.979
1874	22.305	11.218	442.946	135.094
1875	23.482	12.484	365.699	134.471
1876	23.085	13.882	701.508	131.147
1877	16.454	12.451	708.182	159.328
1878	15.077	7.006	441.687	206.558
1879	18.102	5.460	476.117	225.200
1880	12.849	6.643	396.404	247.802
ПРОПУСКЪ ВЪ ДАННЫХЪ.				
1883	12.280	11.351	899.283	?
1884	11.373	5.516	241.426	?
1885	15.958	7.830	474.195	?
1886	18.321	8.420	426.934	665.825
1887	214.578	11.161	1.192.942	?
1888	101.673	11.813	1.098.904	?
1889	64.576	8.017	547.825	?
1890	93.103	7.127	790.531	1.033.914
1891	85.336	5.693	372.085	?
1892	93.700	8.548	751.657	?
1893	106.493	8.340	982.137	1.442.518
1894	94.534	7.744	883.873	1.418.272
1895	79.581	7.298	872.935	1.661.962
1896	91.174	8.573	907.527	1.624.394
1897	99.907	9.674	771,265	1.194.403
1898	87.947	8.506	896.500	1.666.068
1899	70.569	7.060	615.731	1.668.381
1900	70.751	7.311	823.472	1.840.806
1901	70.111	7.737	659.915	2.172.846

№ 2. Табачныя плантаціи въ Полтавской губ. въ 1901 г.

Уѣзды.	Число селеній, въ которыхъ занимаются табаководствомъ.	Число плантацій.	Площадь земли подъ табакомъ (въ казен. дес.).	Средній размѣръ плантацій (въ кв. саж.).	Собрано табаку въ пудахъ. Высшихъ сортовъ: Изъ турецкихъ сѣмянъ.	Изъ американскихъ сѣмянъ.	Махорки.	ВСЕГО.	Средній урожай съ десятины (въ пудахъ).
Гадячскій	69	2.829	21,2	18	1	—	2.394	2.395	113
Золотоношскій	26	789	61,0	186	100	—	9.304	9.404	154
Зѣньковскій	98	3.261	22,4	16	777	—	939	1.716	77
Кобелякскій	92	3.098	6,4	5	1	—	563	564	88
Константиногр.	64	2.166	13,2	15	—	60	875	935	71
Кременчугскій	82	2.319	5,5	6	4	—	686	690	126
Лохвицкій	112	7.539	1.255,9	400	—	—	89.538	89.538	71
Лубенскій	70	1.906	203,6	256	—	—	18.260	18.260	90
Миргородскій	125	6.016	103,2	41	3	—	6.664	6.667	65
Переяславскій	10	63	23,1	877	42	—	1.661	1.703	74
Пирятинскій	78	2.198	566,2	618	—	—	58.986	58.986	104
Полтавскій	160	5.650	12,1	5	—	—	1.532	1.532	127
Прилукскій	138	20.309	3.550,3	420	—	—	234.632	234.632	66
Роменскій	189	7.639	1.871,4	588	—	5.290	226.077	231.367	124
Хорольскій	94	4.329	21,6	12	—	—	1.526	1.526	71
Всего въ 1901 г.	1.407	70.111	7.736,6	265	928	5.350	653.637	659.915	85
Въ 1900 г.	1.467	70.751	7.311	248	759	21.243	801.470	823.472	113
Измѣненіе въ 1901 г. (+) или (—) по сравненію съ 1900 г.	—60	—640	+425,6	+17	+169	—15.893	—147.853	—163.557	—
Тоже въ %	—4,1	—0,9	+5,8	+6,9	+22,3	—74,8	—18,4	—19,9	—23,0

№ 3. Производительность фабрикъ въ 1901 г., перерабатывающихъ табакъ высшихъ сортовъ.

Наи-----іе	Число станковъ: Ручныхъ.	Число станковъ: Паровыхъ.	Остатокъ табаку на 1 янв. текущаго года.	Поступило табаку въ отчетномъ году.	Итого.	Приготовлено табаку въ пудахъ: Въ пачкахъ: 1-й сортъ.	Въ пачкахъ: 2-й сортъ.	Въ пачкахъ: 3-й сортъ.	Въ папирос.: 1-й сортъ.	Въ папирос.: 2-й сортъ.	Всего.	Траты табаку въ производствѣ.	Остатокъ на 1 янв. слѣдующаго года.	Выбрано въ теченіе года бандеролей на сумму (въ рубляхъ).
1. И. Сарафа и К°, въ Полтавѣ . .	3	2	321	3.443	3.764	221	1.555	734	105	558	3.173	314	277	66.597
2. С. Б. Дурунча, въ Кременчугѣ.	7	3	771	8.124	8.895	794	3.072	2.212	248	1.291	7.617	422	856	186.709
3. И. Рофе, въ Кременчугѣ. .	7	—	174	1.474	1.648	133	404	484	87	358	1.465	20	163	36.407
4. Кременчугск. артель. . . .	6	—	—	167	167	8	63	27	3	13	114	5	48	2.000
5. В. Гальперинъ и бр. Фраткины, въ Прилукахъ.	9	—	255	6.420	6.675	287	2.656	1.897	543	887	6.270	16	389	161.454
Итого 5 фабр.	32	5	1.520	19.628	21.149	1.443	7.755	5.354	986	1.307	18.640	776	1.733	453.167
Въ 1900 г. 4 фабр.	26	3	1.573	18.806	20.379	1.386	7.713	5.037	1.003	3.039	18.180	680	1.520	384.672
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ процент. противъ прошлаго года . .	+23	+40	—3,4	+4,4	+3,8	+4,1	±0	+6,0	—1,6	+2,2	+2,5	+14,1	+14,0	+17,8

Производительность махорочныхъ фабрикъ.

Наименованіе фабрикъ	Число станковъ: Ступъ и жерноновъ ручн.	Число станковъ: Жернов. паров. и кон.	Остатокъ табаку на 1 янв. текущаго года	Въ теченіе года поступило табаку	Итого	Выдѣлано табаку (въ пудахъ): Курительнаго	Нюхательнаго	Прессованнаго	Итого	Траты табаку при производствѣ	Остатокъ табаку на 1 янв. слѣдующ. года	Въ теченіе года выбрано бандеролей на сумму (рублей)
1. Т-во Ф. Сандомирски и Н. Рабиновичъ, въ Кременчугѣ . . .	10	16	2.238	51.690	53.928	46.299	400	109	46.808	4.690	2.430	161.111
2. Б. Клерманъ, въ Кременчугѣ. . .	9	20	2.147	30.134	32.281	24.871	80	37	24.988	5.748	1.545	84.643
3. М. Володарскій, въ Кременчугѣ . . .	5	15	4.058	58.769	62.827	51.615	358	136	52.109	5.781	4.937	186.433
4. С. Володарскій, въ Кременчугѣ . . .	—	8	837	27.656	28.493	24.196	—	—	24.196	2.132	2.165	85.050
5. Бр. С. и М. Герштейнъ, въ Кременчугѣ . .	2	3	—	3.545	3.545	2.917	4	—	2.921	166	458	9.630
6. Рымаренко, въ Ромнахъ	20	10	20.354	76.528	96.882	55.016	4.577	324	59.917	24.453	12.512	215.888
7. В. И. Вахрамѣева насл., въ Ромнахъ .	15	14	10.017	34.211	44.229	22.980	369	128	23.477	20.752	—	80.775
8. Б. Рабиновичъ и насл. З. Фраткина, въ Прилук.	5	27	27.215	282.913	310.128	204.845	21.550	4251	230.646	58.339	21.143	826.258
9. Т-во «Рыбаловъ», въ Прилукахъ .	—	7	947	23.054	24.001	18.256	497	—	18.753	4.161	787	64.890
Итого .	66	120	67.814	588.500	656.314	450.996	27.834	4985	483.815	126.522	45.977	1.719.674
Въ 1900 г. .	58	86	112.896	486.285	599.181	393.269	29.469	5074	427.812	109.392	61.977	1.456.138
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) противъ прошлаго года.	+13,8	+28,3	—40,0	+21,0	+9,5	+14,7	—5,5	—1,8	+13,1	+15,7	—25,8	+18,0

Сберегательныя кассы.

№ 1. Обороты государственныхъ сберегательныхъ кассъ и отдѣленій ихъ въ предѣлахъ Полтавской губ. въ 1901 году.

Обозначенія: а—при казначействѣ, б—при почт.-тел. Отд., в—при Отд. Госуд. Банка.

УѢЗДЫ.		Число кассъ.	Число операцій. Взносовъ.	Выдачъ.	Поступило (руб.)	Причислено процентовъ.	Выдано (руб.).	Списано за процентн. бумаги.	Остается къ 1 янв. 1902 г. Наличными деньгами.	Процентными бумагами.	ВСЕГО.
Гадячскій .	а	1	1.081	834	215 734	9.563	190.190	293	338.587	9.071	347.658
	б	3	355	169	26.705	1.208	22.419	—	39.947	—	39.947
Итого . .		4	1.436	1003	242.439	10.771	212.609	293	378.534	9071	387.605
Золотоношск.	а	1	2 651	1.774	353.313	16.002	287.125	9.878	571.375	57.145	628.520
	б	6	731	340	41.695	1.724	36.257	—	60.567	—	60.567
Итого . .		7	3.382	2.114	395.008	17.726	323.382	9.878	631.942	57.145	689.087
Зѣньковскій	а	1	1.800	1.231	170.814	9.785	173.443	966	324.153	29.983	354.136
	б	4	1.059	522	52.029	2.808	53.247	—	92.363	—	92.363
Итого . .		5	2.859	1.753	222.843	12.593	226.690	966	416.516	29.983	446.499
Кобелякскій.	а	1	1.769	1.361	206.716	9.503	191.495	8.450	326.618	18.575	345.193
	б	4	628	361	28.658	1.748	39.751	—	58.610	—	58.610
Итого . .		5	2.397	1.722	235.374	11.251	231.246	8.450	385.228	18.575	403.803
Конст-градск.	а	1	1.504	1.124	167.537	7.134	159.666	1.464	244.689	17.350	262.039
	б	3	361	257	20.209	1.515	20.125	—	50.975	—	50.975
Итого . .		4	1.865	1.381	187.746	8.649	179.791	1.464	295.664	17.350	313.014
Кременчугск.	а	1	1.584	1019	100.973	2.143	70.832	1.261	88.079	1.891	89.970
	б	7	5.521	2.650	136.053	4.871	138.969	—	169.980	—	169.980
	в	1	9.214	8109	747.179	43.291	768.184	33.313	1.414.729	101.585	1.516.314
Итого . .		9	16.319	11.778	984.205	50 305	977.985	34.574	1.672.788	103.476	1.776.264
Лохвицкій .	а	1	998	897	156.522	9.111	138.777	1.077	307.466	1077	308.543
	б	5	478	302	29.990	1.388	26.741	—	51.814	—	51.814
Итого . .		6	1.476	1.199	186.512	10.499	165.518	1077	359.280	1077	360.357
Лубенскій .	а	1	2.290	1.708	277.430	11.332	227.550	25.742	387.559	66.675	454.234
	б	1	373	180	14.099	579	16.040	--	18.772	—	18.772
Итого . .		2	2.663	1.888	291.529	11.911	243.590	25.742	406.331	66.675	473.006
Миргородскій	а	1	1.333	872	144.764	8.099	121.560	10.584	265.406	27.981	293.387
	б	7	1.170	599	49.112	3.286	44.807	—	107.894	—	107.894
Итого . .		8	2.503	1.471	193.876	11.385	166.367	10.584	373.300	27.981	401.281
Переяславск.	а	1	3.237	2.375	279.517	12.848	246.909	7.647	478.917	7.850	486.767
	б	5	601	258	32.060	1.375	30.166	—	47.743	—	47.743
Итого . .		6	3.838	2.633	311.577	14.223	277.075	7.647	526.660	7.850	534.510
Пирятинскій	а	1	2.158	1.204	226.848	11.279	178.083	4.480	401.991	11.764	413.755
	б	3	589	254	29.282	1.619	34.996	—	53.093	—	53.093
Итого .		4	2.747	1.458	256.130	12.898	213.079	4.480	455.084	11.764	466.848
Полтавскій .	б	8	5.577	2.518	201.988	7.959	170.008	7.751	280.900	—	280.900
	в	1	9.501	8.103	1.039.795	53.334	989.399	63.618	1.741.719	295.481	2.037.200
Итого . .		9	15.078	10.621	1.241.783	61.293	1.159.407	71.369	2.022.619	295.481	2.318.100
Прилукскій	а	1	1.966	1.635	345.972	15.788	274.502	10.109	585.192	13.778	598.970
	б	5	2.423	1.152	99 290	3.844	76.754	—	141.115	—	141.115
Итого . .		6	4.389	2.787	445.262	19.632	351.256	10.109	726.307	13.778	740.085

Сберегательныя кассы.

УѢЗДЫ.		Число кассъ.	Число операцій. Взносовъ.	Выдачъ.	Поступило (руб.).	Причислено процентовъ.	Выдано (руб.).	Списано за процентн. бумаги.	Остается къ 1 янв. 1902 г. Наличными деньгами.	Процентными бумагами.	ВСЕГО.
Роменскій	а	1	781	341	59.459	1.438	34.181	—	62.505	—	62.505
	б	3	2.053	1.039	83.077	3.424	66.020	1.163	121.087	—	121.087
	в	1	3.198	2.244	380.940	20.386	3[illegible]5.024	19.648	710.542	83.833	794.375
Итого		5	6.032	3.624	523 476	25.248	405 225	20.811	894.134	83.833	977.967
Хорольскій	а	1	1.634	1.312	226.564	7.376	206.352	11.111	256.781	117.933	374.714
	б	3	357	168	19.100	839	15.901	—	28.824	—	28.824
Итого		4	1.991	1.480	245.664	8.215	222.253	11.111	285.605	117.933	403.538
По губерніи	а	14	24.786	17.687	2.932.163	131.401	2.500.665	93.062	4.639.318	381.073	5.020.391
	б	67	22.276	10.769	863.347	38.187	792.201	8.914	1.323.684	—	1.323.684
	в	3	21.913	18.456	2.167.914	117.011	2.062.607	116.579	3.866.990	480.899	4.347.889
Итого		84	68.975	46.912	5.963.424	286.599	5.355.473	218.555	9.829.992	861.972	10.691.964

№ 2.

Оборотъ книжекъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавской губ.

Среднія величины вкладовъ на 1 сберегательную книжку и число книжекъ на 1 душу обоего пола.

Уѣзды.		Число книжекъ. Выдано.	Оплачено.	Остается къ 1 янв. 1902 г.	На 1 сберегательную книжку.	На 1 душу обоего пола. *)	1 книжка приходится на слѣдующ. число душъ обоего пола *)
Гадячскій	а	286	149	1.220	284,97	2,28	125
	б	95	49	270	147,95	0,26	565
Итого		381	198	1.490	260,14	2,54	102
Золотоношск.	а	733	539	1.915	328,21	2,57	128
	б	202	142	430	140,85	0,25	568
Итого		935	681	2.345	293,85	2,82	104
Зѣньковскій	а	448	270	1.317	268,89	2,36	114
	б	196	151	1.013	91,18	0,61	148
Итого		644	421	2.330	191,63	2,97	65
Кобелякскій	а	369	330	1.146	301,39	1,44	209
	б	102	116	444	132,00	0,25	539
Итого		471	446	1.590	253,96	1,69	155
Конст-градск.	а	367	257	1.066	245,81	1,04	238
	б	75	87	271	188,10	0,20	935
Итого		442	344	1.337	234,12	1,24	189
Кременчугск.	а	448	252	595	151,21	0,34	445
	б	953	822	1.973	86,15	0,64	134
	в	2.025	1.878	6.150	246,56	5,73	43
Итого		3.426	2.952	8.718	203,75	6,71	30
Лохвицкій	а	294	210	1.330	231,99	1,91	120
	б	108	92	365	141,96	0,32	437
Итого		402	302	1.695	212,60	2,26	94
Лубенскій	а	606	403	1.556	291,92	3,09	94
	б	33	35	150	125,15	0,13	978
Итого		639	438	1.706	277,26	3,22	86
Миргородск.	а	413	319	1.032	284,29	1,75	162
	б	203	171	827	130,46	0,65	202
Итого		616	490	1.859	215,86	2,40	90
Переяславск.	а	766	680	1.920	253,52	2,43	104
	б	131	103	315	151,56	0,24	635
Итого		897	783	2.235	239,15	2,67	89
Пирятинскій	а	680	456	1.467	282,04	2,34	120
	б	84	74	331	160,40	0,30	533
Итого		764	530	1.798	259,65	2,64	98
Полтавскій	б	1.058	789	2.250	124,84	1,15	108
	в	1.747	1.501	6.789	300,07	8,37	36
Итого		2.805	2.290	9.039	256,46	9,52	27

*) По даннымъ о населеніи на 1 января 1901 г.

Сберегательныя кассы.

Уѣзды.		Число книжекъ. Выдано.	Оплачено.	Остается къ 1 янв. 1902 г.	На 1 сберегательную книжку.	На 1 душу обоего пола *)	1 книжка приходится на слѣдующ. число душъ обоего пола *)
Прилукскій	а	532	333	1.727	346,83	2,92	119
	б	457	215	1.276	110,59	0,68	161
Итого		989	548	3.003	246,45	3,60	68
Роменскій	а	237	103	345	181,17	0,32	569
	б	399	259	935	129,50	0,62	210
	в	736	557	2.654	299,31	4,04	74
Итого		1.372	919	3.934	248,59	4,98	50
Хорольскій	а	422	345	1.126	332,78	2,05	162
	б	73	51	275	104,81	0,16	664
Итого		495	396	1.401	288,19	2,21	130
По губерніи	а	6.601	4.646	17.762	282,65	1,69	168
	б	4.169	3.156	11.125	118,98	0,45	268
	в	4.508	3.936	15.593	278,84	1,46	191
Итого		15.278	11.738	44.480	240,38	3,60	67

*) По даннымъ о населеніи на 1 января 1901 г.

№ 3. Распредѣленіе вкладовъ и числа книжекъ въ сберегательныхъ кассахъ по занятіямъ и поламъ вкладчиковъ.

(Суммы рублей въ тысячахъ).

Категоріи вкладчиковъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	ИТОГО.
Землевладѣніе.			
Число книжекъ	1.070	1.021	2.091
Сумма	388,2	367,9	756,1
Приход. на 1 кн.	0,36	0,36	0,36
Землedѣліе и сельскіе промыслы.			
Число книжекъ	4.096	2.211	6.307
Сумма	989,5	459,3	1.448,8
Приход. на 1 кн.	0,24	0,21	0,23
Городскіе промыслы.			
Число книжекъ	3.024	1.868	4.892
Сумма	417,5	252,3	669,8
Приход. на 1 кн.	0,14	0,13	0,14
Работа на фабрикахъ, заводахъ и рудникахъ.			
Число книжекъ	64	72	136
Сумма	6,3	3,8	10,1
Приход. на 1 кн.	0,10	0,05	0,07
Услуженіе.			
Число книжекъ	1.876	2.494	4.370
Сумма	233,5	282,2	515,7
Приход. на 1 кн.	0,12	0,11	0,12
Торговля.			
Число книжекъ	4.091	2.910	7.001
Сумма	666,2	536,7	1.202,9
Приход. на 1 кн.	0,16	0,18	0,17
Духовное званіе.			
Число книжекъ	1.902	1.701	3.603
Сумма	751,7	690,7	1.442,4
Приход. на 1 кн.	0,39	0,41	0,40
Служба военная: Офицерск. чины.			
Число книжекъ	454	289	743
Сумма	117,2	83,4	200,6
Приход. на 1 кн.	0,26	0,29	0,27
Нижніе чины.			
Число книжекъ	1.027	98	1.125
Сумма	81,4	17,9	99,3
Приход. на 1 кн.	0,08	0,18	0,09
Служба гражданская.			
Число книжекъ	1.696	1.107	2.803
Сумма	491,9	332,6	824,5
Приход. на 1 кн.	0,29	0,30	0,29
Служба частная.			
Число книжекъ	5.015	2.072	7.087
Сумма	950,8	453,3	1.404,1
Приход. на 1 кн.	0,19	0,22	0,20
Прочія занятія.			
Число книжекъ	433	892	1.325
Сумма	86,3	177,3	263,6
Приход. на 1 кн.	0,20	0,20	0,20
Итого.			
Число книжекъ	24.748	16.735	41.483
Сумма	5.180,5	3.657,4	8.837,9
Приход. на 1 кн.	0,21	0,22	0,21
Вклады юридич. лицъ.			
Число книжекъ	—	—	2.992
Сумма	—	—	1.862,2
Приход. на 1 кн.	—	—	0,62
Всего.			
Число книжекъ	—	—	44.475
Сумма	—	—	10.700,1
Приход. на 1 кн.	—	—	0,24
Изъ общей суммы приходится на вклады грамотн. вкладчиковъ.			
Число книжекъ	20.683	10.423	31.106
Сумма	4.462,9	2.597,6	7.060,5
Приход. на 1 кн.	0,22	0,25	0,23

Къ главѣ IV платежи.

№ 1. Поступленіе государственнаго поземельнаго налога въ 1901 г.

(по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

УѢЗДЫ.	Съ сельскихъ обществъ. За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено р. оклада, нед. и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 январ. 1902 г. рублей.	Съ частныхъ владѣльцевъ и учрежденій. За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено р. оклада, нед. и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1902 г. рублей.	Съ недвиж. имуществъ въ городахъ въ 1901 г. За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено р. оклада, нед. и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1902 г рублей.
Гадячскій	5.830	2	5.832	5.832	—	4.735	373	5.108	4.973	135	1.031	—	1.031	1.031	—
Золотоношскій	9.801	15	9.816	9.816	—	8.538	718	9.256	9.178	78	1.876	164	2.040	1.963	77
Зѣньковскій	5.444	1.230	6.674	6.674	—	4.391	121	4.512	4.512	—	1.580	—	1.580	1.580	—
Кобелякскій	10.022	—	10.022	10.022	—	5.312	62	5.374	5.374	—	2.505	—	2.505	2.470	35
Конст.-градскій	9.276	19	9.295	9.264	31	17.239	151	17.390	17.248	142	2.266	—	2.266	2.266	—
Кременчугскій	7.271	—	7.272	7.271	—	7.275	540	7.814	7.814	—	33.979	575	34.554	34.289	265
Лохвицкій	6.513	—	6.513	6.513	—	4.530	—	4.530	4.530	—	2.378	—	2.378	2.378	—
Лубенскій	5.787	—	5.787	5.786	1	4.221	12	4.233	4.233	—	5.323	—	5.323	5.323	—
Миргородскій	6.160	—	6.160	6.158	2	4.903	34	4.938	4.908	29	1.078	—	1.078	1.078	—
Переяславскій	9.543	63	9.606	9.606	—	6.478	243	6.721	6.721	—	2.918	—	2.918	2.918	—
Пирятинскій	6.110	—	6.110	6.107	3	7.858	6	7.864	7.740	124	1.398	317	1.715	1.715	—
Полтавскій	6.118	—	6.118	6.117	2	7.514	—	7.514	7.514	—	38.065	—	38.065	38.065	—
Прилукскій	6.464	—	6.464	6.464	—	6.658	—	6.658	6.658	—	4.082	156	4.238	4.238	—
Роменскій	6.178	1	6.178	6.178	—	4.573	16	4.590	4.590	—	8.093	—	8.093	8.055	38
Хорольскій	6.719	3	6.722	6.700	23	7.420	23	7.444	7.403	41	2.051	—	2.051	2.051	—
По губерніи	107.239	1.332	108.571	108.509	62	101.646	2.300	103.946	103.396	5[illegible]	108.623	1.212	109.835	109.420	115

№ 2. Поступленіе выкупныхъ платежей въ 1901 году.

(по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

Съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено руб. оклада, недоимки и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 янв. 1902 г. рублей.
Гадячскій	44.201	3	44.205	44.204	—
Золотоношскій	21.233	139	21.372	21.373	—
Зѣньковскій	4.290	37	4.327	4.327	-
Кобелякскій	44.468	103	44.571	41.389	3.182
Конст-градскій	105.655	2.061	107.716	100.810	6.906
Кременчугскій	21.489	—	21.489	21.489	—
Лохвицкій	9.823	—	9.823	9.823	—
Лубенскій	9.400	14	9.413	9.413	—
Миргородскій	2.580	45	2.625	2.617	9
Переяславскій	24.895	993	25.888	25.028	859
Пирятинскій	19.700	4	19.704	19.439	265
Полтавскій	12.756	241	12.997	12.680	317
Прилукскій	17.081	57	17.137	17.039	99
Роменскій	26.565	5	26.570	26.570	—
Хорольскій	7.417	373	7.791	7.753	37
По губерніи	371.553	4.075	375.628	363.954	11.674

Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено руб. оклада, недоимки и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 янв. 1902 г. рублей.
Гадячскій	56.177	27	56.204	56.204	—
Золотоношскій	78.140	840	78.980	78.884	97
Зѣньковскій	10.471	1	10.472	10.452	20
Кобелякскій	26.842	189	27.031	26.270	761
Конст-градскій	90.297	5.206	95.503	87.449	8.053
Кременчугскій	34.272	18	34.290	34.286	4
Лохвицкій	42.905	—	42.905	42.905	—
Лубенскій	25.868	97	25.966	25.720	245
Миргородскій	34.942	431	35.373	34.337	1.036
Переяславскій	48.642	—	48.642	48.642	—
Пирятинскій	103.231	36	103.266	103.057	210
Полтавскій	39.394	2.296	41.690	39.459	2.231
Прилукскій	92.620	1.066	93.686	93.365	321
Роменскій	51.038	178	51.216	51.216	—
Хорольскій	58.800	380	59.179	59.115	64
По губерніи	793.639	10.765	804.403	791.361	13.042

Съ быв. государ. и помѣщич. крестьянъ вмѣстѣ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада.	Недоимки и пени.	Всего.	Поступило, зачтено и исключено руб. оклада, недоимки и пени.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 янв. 1902 г. рублей.
Гадячскій	100.378	30	100.408	100.409	—
Золотоношскій	99.473	980	100.353	100.256	97
Зѣньковскій	14.761	38	14.799	14.779	20
Кобелякскій	71.310	292	71.602	67.659	3.943
Конст-градскій	195.952	7.267	203.219	188.259	14.960
Кременчугскій	55.761	18	55.780	55.776	4
Лохвицкій	52.727	—	52.727	52.728	—
Лубенскій	35.268	111	35.379	35.134	245
Миргородскій	37.523	476	37.998	36.9[illegible]3	1.045
Переяславскій	73.537	993	74.530	73.670	859
Пирятинскій	122.931	40	122.971	122.496	474
Полтавскій	52.150	2.537	54.687	52.139	2.548
Прилукскій	109.701	1.123	110.824	110.404	420
Роменскій	77.603	182	77.785	77.785	—
Хорольскій	66.217	753	66.970	66.869	101
По губерніи	1.165.292	14.840	1.180.032	1.155.316	24.716

№ 3. Количество десятинъ выкупной земли (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты *).

УѢЗДЫ.	У бывшихъ государственныхъ крестьянъ.							У бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.					
	Количество земли, поступившей въ надѣлъ.	Изъ всего количества земли до 1901 г.:		Осталось невыкупленной земли къ началу 1901 г.	Въ теченіе 1901 г.:		Осталось невыкупленной земли къ началу 1902 г.	Количество земли, поступившей въ надѣлъ.	Изъ всего количества земли до 1901 г.:		Осталось невыкупленной земли къ началу 1901 г.	Въ теченіе 1901 г. выкуплено земли особыми взносами.	Осталось невыкупленной земли къ началу 1902 г.
		Выкуплено особыми взносами.	Исключено по разнымъ причинамъ.		Выкуплено особыми взносами.	Исключено по разнымъ причинамъ.			Выкуплено особыми взносами.	Исключено по разнымъ причинамъ.			
Гадячскій	27.797	235	—	27.562	5	—	27.556	31.980	971	—	31.010	32	30.978
Золотоношскій	15.035	25	10	15.001	1	—	15.000	45.200	1.201	—	43.999	36	43.963
Зѣньковскій	3.554	2	1.050	2.502	—	2	2.500	5.963	216	21	5.726	39	5.687
Кобелякскій	38.152	503	—	37.649	99	—	37.551	15.807	941	—	14.866	160	14.706
Константиноградскій	107.439	153	131	107.155	20	—	107.134	69.663	4.986	—	64.677	440	64.237
Кременчугскій	15.833	198	—	15.635	12	—	15.623	21.061	293	—	20.768	—	20.768
Лохвицкій	5.594	82	—	5.512	—	—	5.512	24.986	839	—	24.147	12	24.135
Лубенскій	7.183	100	37	7.045	34	7	7.004	14.948	461	—	14.488	14	14.474
Миргородскій	1.705	66	3	1.636	6	—	1.631	21.331	1.658	—	19.673	36	19.636
Переяславскій	31.247	142	464	30.641	—	—	30.641	31.484	1.731	—	29.753	—	29.753
Пирятинскій	12.989	7	72	12.909	2	—	12.908	56.531	812	—	55.719	20	55.699
Полтавскій	8.832	287	478	8.067	7.000	—	8.060	22.809	1.229	—	21.579	149	21.430
Прилукскій	11.350	145	166	11.039		1	11.038	52.745	1.711	—	51.034	27	51.007
Роменскій	13.750	97	1.297	12.356	—	—	12.356	29.935	1.935	—	27.999	14	27.985
Хорольскій	4.695	29	1	4.665	3	—	4.661	32.894	664	—	32.230	22	32.207
По губерніи	305.155	2.071	3.709	299.374	189	10	299.175	477.337	19.648	21	457.668	1.002	456.665

*) Помѣщаемыя въ этомъ „Ежегодникѣ“ свѣдѣнія нѣсколько расходятся съ таковыми же, помѣщенными въ прошломъ „Ежегодникѣ“. Расхожденіе произошло вслѣдствіе того, что количество выкупной земли къ 1 января 1901 г. было показано въ прошломъ „Ежегодникѣ“ по окладнымъ книгамъ Казенной Палаты, теперь же даются свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ, значащихся по выкупнымъ актамъ.

№ 4. Поступленіе государственнаго квартирнаго налога въ 1901 г.

УѢЗДЫ	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей: Оклада	Недоимки	Пени	Штрафа	Всего	Поступило, зачтено и исключено рублей	Осталось въ недоимкѣ руб. къ 1 янв. 1902 г.
Гадячскій	808	—	19	11	838	834	4
Золотоношскій	762	14	18	30	825	792	33
Зѣньковскій	556	4	22	24	606	606	—
Кобелякскій	1.261	5	29	32	1.327	1.303	24
Константиноградскій	979	43	12	22	1.056	736	321
Кременчугскій	7.553	604	186	79	8.422	7.640	782
Лохвицкій	872	2	19	32	926	920	6
Лубенскій	2.152	18	44	63	2.277	2.247	29
Миргородскій	595	9	16	7	627	625	2
Переяславскій	1.063	11	34	15	1.124	1.110	13
Пирятинскій	872	19	28	11	930	918	12
Полтавскій	14.516	279	431	113	15.339	14.653	686
Прилукскій	2.723	—	32	1	2.755	2.756	—
Роменскій	3.428	157	106	24	3.714	3.667	47
Хорольскій	947	88	29	16	1.080	994	86
По губерніи	39.088	1.253	1.025	480	41.846	39.801	2.045

Платежи.

№ 5 Сводная таблица государственныхъ налоговъ *(окладъ въ рубляхъ).*

(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

УѢЗДЫ.	Выкупныхъ платежей.	Государственнаго поземельн. налога съ земель и лѣсовъ: Съ сельскихъ обществъ.	Съ частныхъ владѣльцевъ и учрежденій.	Государственнаго налога съ городскихъ недвиж. имуществъ.	Квартирнаго налога.	Съ торгово-промышленныхъ предпріятій: Основного промысловаго налога.	Дополнительнаго раскладочнаго сбора.	Процентнаго сбора.	Всего.	ИТОГО.
Гадячскій	100.378	5.830	4.735	1.031	809	11.017	3.030	1.466	15.513	128.296
Золотоношскій	99.373	9.801	8.538	1.876	762	13.484	2.400	909	16.793	137.144
Зѣньковскій	14.761	5.444	4.391	1.580	557	9.121	1.960	559	11.640	38.373
Кобелякскій	71.310	10.022	5.312	2.505	1.261	15.861	3.540	1.051	20.452	110.862
Конст-градскій	195.952	9.276	17.239	2.266	978	17.290	5.000	3 519	25 809	251.521
Кременчугскій	55.761	7.272	7.275	33.979	7.554	78.532	24.750	10.765	114.047	225.887
Лохвицкій	52.727	6.513	4.530	2.378	872	8.047	1.880	316	10.603	77.622
Лубенскій	35.268	5.787	4.221	5.323	2.152	9.372	2.960	1.322	13.654	66.405
Миргородскій	37.522	6.160	4.903	1.078	594	8.305	1.730	1.376	11.411	61.670
Переяславскій	73.537	9.544	6.478	2.917	1.063	11.225	2.000	468	13.693	107.232
Пирятинскій	122.931	6.110	7.858	1.398	872	11.879	1.770	1.000	14.649	153.818
Полтавскій	52.150	6.119	7.514	38.065	14.516	63.742	16.020	10.570	90.332	208 695
Прилукскій	109.701	6.464	6.658	4.082	2.724	27.010	5.760	2.500	35.270	164.898
Роменскій	77.603	6.178	4.573	8.093	3.427	31.111	8.300	3.294	42.705	142.580
Хорольскій	66.217	6.719	7.420	2.051	947	11.121	2.046	481	13.648	97.002
По губерніи	1.165.192	107.239	101.646	108.621	39.088	327.477	83.146	39.596	450.219	1.972.004

Платежи.

№ 6. Количество земель, облагаемыхъ земскими сборами, по даннымъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 1 января 1901 г.

УѢЗДЫ.	Надѣльной.	Ненадѣльн., значащейся за сельск. обществ.	Частновладѣльческой.	Въ томъ числѣ дворянской. [1])	Казенной.	Удѣльной.	Городской.	Учрежденій.	Церковной, ружной, монаст.	Всего.
Гадячскій	60.806	83.377	65.409	45.333	761	—	34	928	—	211.315
Въ %%	28,8	39,4	31,0	21,4	0,4	—	0,01	0,4	—	100,0
Золотоношскій	58.635)	153.100	140.280	101.892	546	9.797	323	2.451	789	365 921
Въ %%	16,0	41,8	38,4	27,8	0,1	2,7	0,1	0,7	0,2	100,0
Зѣньковскій	7.845	124.762	61.665[1])	49.726	546	—	238	—	794	195.850
Въ %%	4,0	63,7	31,5	25,4	0,3	—	0,1	—	0,4	100,0
Кобелякскій	52.836	157.503	93.985	74.807,5	57	—	330	578	526	3 5.815
Въ %%	17,3	51,5	30,7	24,5	0,02	—	0,1	0,2	0,2	100,0
Кон-градскій	172.578	23.388	326.626	191.606,5	2.993	—	2.691	60	—	528.336
Въ %%	32,5	4,4	62,0	36,3	0,6	—	0,5	0,01	—	100,0
Кременчугскій	36.582	123.960	128.267	88.635,5	235	—	6·1	90	249	290.064
Въ %%	12,6	42,8	44,2	30,6	0,1	—	0,2	0,03	0,1	100,0
Лохвицкій	29.705	110,033	79.614	65.013	549,5	—	—	731,5	608	221.241
Въ %%	13,4	49,7	36,0	29,4	0,2	—	—	0,4	0,3	100,0
Лубенскій	21.819	116.063	59.733,5[2])	57.277	1.473	—	606	929,5	551	201.175
Въ %%	10,8	57,7	29,7	28,5	0,7	—	0,3	0,5	0,3	100,0
Миргородскій	21.545	123.457	93.256	69.542	103	—	145	618	1.662	240.786
Въ %%	8,9	51,3	38,7	28,9	0,04	—	0,06	0,3	0,7	100,0
Переяславскій [3])	57.872	151.755	110.982	95.280	3.989	—	53	1.019	84	325.754
Въ %%	17,7	46,6	34,0	29,2	1,2	—	0,02	0,3	0,03	100,0
Пирятинскій	68.585	72.231	137.574	109.913	31	—	46	—	145	278.612
Въ %%	24,6	25,9	49,4	39,4	0,01	—	0,02	—	0,05	100,0
Полтавскій	29.810	113.156	127,605	102.119	2.689	—	16	252	—	273.528
Въ %%	10,9	41,4	46,6	37,3	1,0	—	0,01	0,1	—	00,0
Прилукскій	62.123	98.675[4])	99.524	87.602	1.269	—	346	1.068	—	263.005
Въ %%	23,6	37,5	37,9	33,3	0,5	—	0,1	0,4	—	100,0
Роменскій	40.378	100.886	73.491	52.333	345	—	179	—	71	215.350
Въ %%	18,8	46,8	34,1	24,3	0,2	—	0,08	—	0,03	100,0
Хорольскій [5])	38.101	108.323	136.684	114.629	1	—	8	205	81	3.403
Въ %%	13,5	38,2	48,2	40,4	0	—	0	0,1	0,03	100,0
По губерніи	759.220	1.660.669	1.734.695,5	1.305.708,5	15.587,5	9.797	5.696	8.930	5.560	4.200.155
Въ %%	18,0	39,5	41,3	31,1	0,5	0,3	0,1	0,2	0,1	100,0

[1]) Количество дворянской земли показано по даннымъ Дворянскаго Депутатскаго Собранія.

[2]) Сюда входятъ земли солдатъ и тѣ изъ козачьихъ и крестьянскихъ земель, которыя по окладнымъ книгамъ управы значатся отдѣльными статьями.

[3]) Количество облагавшихся земель показано управой не на 1 января 1901 г., а на 1 января 1902 г.

[4]) Сюда входятъ и 5.164½ дес. земель, принадлежащихъ жителямъ Черниговской губ., отнесенныхъ въ окладной книгѣ управы къ частновладѣльческимъ.

[5]) По даннымъ раскладки уѣздной управы на 1901 г.

Платежи.

№ 7. Распредѣленіе по сословіямъ ненадѣльныхъ земель, значившихся на 1 января 1901 г. въ окладныхъ книгахъ уѣздныхъ земскихъ управъ за сельскими обществами.

Уѣзды.	У козаковъ.	У крестьянъ.	Въ общемъ влад. коз. и кр. или всѣхъ жит.	Товариществ.	У солдатъ.	Итого.
Гадячскій	55.624	12.445	3.543	11.410	355	83.377
Золотоношскій	126.705	18.740	1.264	6.391	—	153.100
Зѣньковскій	108.429	8.325	6.365	1.643	—	124.762
Кобелякскій	146.050	4.692	—	6.761	—	157.503
Константиноградскій	13.048	10.340	—	—[1])	—	23.388
Кременчугскій	108.951	6.338	8.671	—[2])	—	123.960
Лохвицкій	100.158	4.745	3.160	1.970	—	110.033
Лубенскій	102.711,5	10.927		2.424,5	—[3])	116.063
Миргородскій	105.141[4])	*18.316*[5])				123.457
Переяславскій	135.645	12.479	—	3.290	—	151.414
Пирятинскій	54.708	17.523	—	—[6])	—	72.231
Полтавскій	91.646	13.555	526	7.429	—	113.156
Прилукскій	66.240	20.712	6.305	5.418	—	98.675
Роменскій	83.383	13.205	506	3.229	563	100.886
Хорольскій	96.566[7])	*9.651*[8])		2.106	—	108.323
Итого	1.395.005	265.323				1.660.328

1) Земли товариществъ показаны, повидимому, въ числѣ частновладѣльческихъ. 2) Земли товариществъ причислены въ окладной книгѣ къ землямъ сельскихъ обществъ; повидимому, онѣ вошли въ категорію земель общаго владѣнія. 3) Отнесены къ категоріи частновладѣльческихъ. 4) По даннымъ Казенной Палаты. 5) Получено путемъ вычитанія числа десятинъ козачьей земли изъ общаго количества ненадѣльныхъ земель. 6) Земли товариществъ въ окладной книгѣ разнесены по сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ владѣніямъ разночинцевъ. 7) По свѣдѣніямъ Казенной Палаты. 8) Получено путемъ вычитанія козачьихъ и товарищескихъ земель изъ общаго количества ненадѣльныхъ земель.

№ 8. Поступленіе *уѣзднаго* земскаго сбора въ Полтавской губ. въ 1901 г. по даннымъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей:				Поступило и зачтено оклада, недоимки и пени рублей.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1902 г. рублей.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	ВСЕГО.		
Гадячскій	114.429	33.472	5.036	152.936	115.174	37.762
Золотоношскій	173.602	43.051	4.975	221.627	177.272	44.355
Зѣньковскій	95.909	44.127	2.659	142.695	91.091	51.604
Кобелякскій	146.236	45.247	2.788	194.270	135.324	58.946
Константиноградскій	193.621	41.379	3.160	238.160	199.083	39.077
Кременчугскій	152.443	45.230	5.175	202.847	145.073	57.774
Лохвицкій	124.961	24.012	1.925	150.898	122.643	28.254
Лубенскій	108.483	25.987	2.614	137.085	103.633	33.452
Миргородскій	125.348	30.488	1.415	157.251	120.901	36.350
Переяславскій	105.483	23.027	6.755	135.266	109.086	26.180
Пирятинскій	114.287	31.849	7.242	153.378	124.679	28.698
Полтавскій	151.566	95.385	5.926	252.877	132.005	120.872
Прилукскій	99.574	30.640	662	130.876	95.879	34.998
Роменскій	159.475	48.424	2.113	210.012	162.038	47.974
Хорольскій	157.333	34.342	6.046	197.722	160.620	37.102
По губерніи	2.022.750	596.660	58.491	2.677.901	1.994.502	683.399

№ 9. Поступленіе *губернскаго* *) земскаго сбора въ Полтавской губерніи въ 1901 г. по даннымъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей:				Поступило и зачтено оклада, недоимки и пени рублей.	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1902 г. рублей.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	ВСЕГО.		
Гадячскій	41.966	16.376	2.949	61.291	46.460	14.831
Золотоношскій	74.457	26.020	4.195	104.673	77.182	27.491
Зѣньковскій	38.960	29.258	1.377	69.595	35.559	34.036
Кобелякскій	59.319	11.994	1.386	72.699	51.726	20.973
Константиноградскій	102.395	28.674	2.172	133.241	113.619	19.622
Кременчугскій	79.975	22.469	1.885	104.330	80.885	23.445
Лохвицкій	43.770	8.585	1.521	53.876	45.029	8.847
Лубенскій	40.834	8.612	1.016	50.462	40.682	9.780
Миргородскій	47.058	16.319	861	64.239	46.855	17.384
Переяславскій	64.521	13.254	5.558	83.333	66.253	17.080
Пирятинскій	54.573	24.423	4.032	83.028	67.503	15.525
Полтавскій	84.668	71.555	3.597	159.819	81.000	78.820
Прилукскій	52.578	19.158	1.461	73.197	55.986	17.210
Роменскій	46.087	13.637	745	60.469	48.782	11.687
Хорольскій	55.622	15.882	1.451	72.955	59.476	13.479
По губерніи	886.783	326.218	34.206	1.247.207	916.997	330.210

*) Сюда не включено 40.904 руб. сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и др. торговыхъ и промысловыхъ сборовъ и 87.367 руб. вознагражденія отъ казны за отмѣну сбора съ заведеній выдѣлки и продажи питей, а всего, слѣдовательно, 128.271 руб., поступившихъ сполна въ 1901 г.

№ 10. Поступленіе *губернскаго* и *уѣзднаго* земскихъ сборовъ въ Полтавской губерніи въ 1901 году по данным окладныхъ книгъ уѣздныхъ управъ.

Уѣзды.	За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей:				Поступило и зачтено оклада, недоимки и пени рублей.	Осталось въ недоимкѣ къ 1 января 1902 г. рублей.
	Оклада.	Недоимки.	Пени.	ВСЕГО.		
Гадячскій	156.395	49.848	7.985	214.227	161.634	52.594
Золотоношскій	248.059	69.070	9.170	326.299	254.454	71.846
Зѣньковскій	134.869	73.385	4.036	212.290	126.650	85.640
Кобелякскій	205.555	57.241	4.174	266.970	187.050	79.919
Константиноградскій	296.016	70.053	5.332	371.402	312.703	58.699
Кременчугскій	232.417	67.699	7.060	307.176	225.957	81.219
Лохвицкій	168.731	32.597	3.445	204.774	167.673	37.101
Лубенскій	149.317	34.599	3.630	187.546	144.314	43.232
Миргородскій	172.407	46.808	2.276	221.491	167.756	53.734
Переяславскій	170.004	36.281	12.313	218.599	175.339	43.260
Пирятинскій	168.859	56.273	11.274	236.406	192.182	44.224
Полтавскій	236.234	166.940	9.523	412.697	213.005	199.692
Прилукскій	152.153	49.798	2.123	204.073	151.865	52.208
Роменскій	205.562	62.061	2.858	270.481	210.820	59.661
Хорольскій	212.955	50.224	7.497	270.676	220.096	50.580
По губерніи	2.909.533	922.878	92.696	3.925.107	2.911.498	1.013.609

№ 11. Поступленіе **уѣзднаго** земскаго сбора въ 1901 г. съ распредѣленіемъ его по категоріямъ объектовъ обложенія, (по даннымъ уѣздныхъ управъ). (*)

а) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію въ 1901 г. **оклада** *(въ руб.)*

Уѣзды	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель: Надѣльныхъ	Съ земель: Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Съ земель: Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія: Съ торгово-промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Всѣхъ	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Сельскихъ обществъ	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ	Итого
Гадячскій	24.323	28.660	32.048	12.966	11.443	10.170	4.989	114.429
Лохвицкій	9.981	36.959	27.623	6.742	40.139	36.253	3.517	124.961
Лубенскій	6.999	33.650	24.423	15.023	14.272	13.377	14.116	108.483
Миргородскій	7.428	43.937	32.401	16.107	23.592	20.232	1.884	125.349
Переяславскій	11.285	29.704	24.180	8.519	26.518	21.040	5.277	105.483
Пирятинскій	20.061	21.114	40.301	16.310	12.722	11.925	3.778	114.286
Прилукскій	17.397	26.868	25.613	11.810	5.743	5.365	12.144	99.574
Роменскій	15.326	36.946	29.549	12.956	52.161	47.620	12.538	159.476
Хорольскій **)	*14.962*	*42.613*	*53.718*	*20.505*	*18.258*	*14.550*	*7.276*	*157.333*
Итого по 8 уѣздамъ	112.799	257.838	236.138	100.433	186.590	165.982	58.243	952.041
Золотоношскій	24.370	61.492	65.993	18.914	—	—	2.831	173.601
Зѣньковскій	3.474	54.357	28.624	6.168	—	—	3.286	95.909
Кобелякскій	22.457	66.931	40.577	13.090	—	—	3.179	146.236
Константиноград.	57.006	7.737	109.828	18.031	—	—	1.020	193.621
Кременчугскій	11.170	37.563	39.468	6.594	—	—	57.647	152.442
Полтавскій	10.375	36.710	47.981	8.876	—	—	47.625	151.566
Итого	128.852	264.791	332.472	71.673	—	—	115.588	913.376
Всего по 14 уѣздамъ	241.651	522.630	568.610	172.106	186.590	165.982	171.253	1.865.417

**) Въ виду отсутствія свѣдѣній Хорольской Управы распредѣленіе земскихъ сборовъ въ этомъ уѣздѣ показано по даннымъ Казенной Палаты, согласованнымъ съ раскладкой уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ на 1901 г.

Цифры эти напечатаны курсивомъ и въ итоги не включены.

Примѣчанія къ табл. №№ 11, 12, 13. Земли товариществъ по окладнымъ книгамъ Гадячской, Зѣньковской, Золотоношской, Константиноградской, Полтавской, Прилукской и Роменской уѣздныхъ земскихъ управъ причислены къ частновладѣльческимъ; къ этой же категоріи земель въ Лубенскомъ и Роменскомъ у.у. причисляются земли общаго владѣнія козаковъ, крестьянъ или всѣхъ жителей, въ Прилукскомъ у.—земли жителей Черниговской губ. въ дачахъ этого уѣзда, въ Гадячскомъ и Лубенскомъ у.у.—земли солдатъ. Кромѣ того, въ Зѣньковскомъ, Лубенскомъ у.у., да, вѣроятно, и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ козачьи и крестьянскія земли, значащіяся по окладнымъ книгамъ отдѣльными платежными статьями, отнесены тоже къ частновладѣльческимъ землямъ. Въ виду того, что причитавшіеся съ указываемыхъ категорій земель сборы и ихъ поступленія въ вѣдомостяхъ, составленныхъ названными управами, проведены по рубрикѣ частновладѣльческихъ земель, а не ненадѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, помѣщаемыя въ таблицахъ №№ 11, 12, 13 цыфры земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ и ненадѣльныхъ земель сельскихъ обществъ не вполнѣ сравнимы по отдѣльнымъ уѣздамъ. Точно также не вполнѣ однородны свѣдѣнія о сборахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и сборахъ съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, такъ какъ по Константиноградскому и Миргородскому у.у. въ графѣ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ показаны лишь суммы сбора съ жилыхъ домовъ и усадьбъ, городскія же, фабрично-заводскія и торгово-промышленныя предпріятія отнесены къ находящимся въ уѣздѣ.

б) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **недоимки.**

Уѣзды	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ	Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ	Частновладѣльческихъ, а также учрежденій казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торгово-промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Всѣхъ	Сельскихъ обществъ	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ	Итого
Гадячскій	45	4.426	15.298	9.340	2.221	1.854	2.142	33.472
Лохвицкій	—	1.230	9.202	3.531	8.986	6.375	1 063	24.012
Лубенскій	153	927	7.227	8.744	2.238	1.826	6.698	25.987
Миргородскій	199	5.716	9.062	4.658	10.464	7.549	390	30.489
Переяславскій	4	1.541	9.213	4881	7.389	—	—	23.027
Пирятинскій	2	4.023	24.910	1.718	—	—	1.196	31.849
Прилукскій	212	1.036	19.842	3.975	836	—	4.739	30.640
Роменскій	377	4.236	10.392	2.107	30.707	29.727	605	48.424
Хорольскій	Н	ѣ т	ъ с	в ѣ	д ѣ	н і	й.	
Итого	992	23.135	105.146	38.954	62.841	47.331	16.833	247.900
Золотоношскій	949	4.833	28.118	9.151	—	—	—	43.051
Зѣньковскій	141	27.853	12.667	3.091	—	—	375	44.127
Кобелякскій	659	20.647	14.963	7.460	—	—	1.517	45.247
Константиноград.	7.275	1.847	21.416	10.527	—	—	313	41.379
Кременчугскій	—	4.187	15.621	2.485	—	—	22.937	45.229
Полтавскій	1.491	16.667	22.760	11.634	—	—	42.834	95.385
Итого	10.516	76.034	115.545	44.348	—	—	67.976	314.418
Всего по 14 уѣздамъ.	11.507	92.168	220.691	83.302	62.841	47.331	84.809	562.318

в) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **оклада, недоимки и пени.**

Уѣзды	Надѣльныхъ	Ненадѣльныхъ	Частновладѣльческихъ	Съ торгово-промышленныхъ заведеній	Всѣхъ	Сельскихъ обществъ	Въ городахъ	Итого
Гадячскій	24.367	33.927	49.545	23.090	14.080	12.271	7.926	152.936
Лохвицкій	9.981	38.477	38.310	10.404	49.125	42.627	4.601	150.898
Лубенскій	7.153	34.586	32 592	24.732	16.532	15.204	21.489	137.085
Миргородскій	7.627	49.655	42.446	20.592	34.287	27 781	2.284	157.251
Переяславскій	11.289	31.279	35.946	14.390	37.064	21.040	5.299	135.266
Пирятинскій	20.063	25.137	71.868	18.190	12.722	11.925	5.228	153.208
Прилукскій	17.608	27.904	45.774	16.128	6.580	5.365	16 883	130.876
Роменскій	15.703	41.314	40.610	15.262	83.863	78.299	13.260	210.012
Хорольскій	Н	ѣ т	ъ с	в ѣ	д ѣ	н і	й.	
Итого	113.791	282.280	357.090	143.148	254.253	214.513	76.970	1.227.532
Золотоношскій	25.319	66.362	98.079	29.035	—	—	2.831	221.637
Зѣньковскій	3.615	82.220	43.587	9.535	—	—	3.738	142.695
Кобелякскій	23.117	87.584	57.593	20.866	—	—	1.112	194.270
Константиноград.	64.281	9.702	133.023	29.802	—	—	1.352	238.160
Кременчугскій	11.170	41.750	58.674	9.453	—	—	81.799	202.847
Полтавскій	11.866	53.433	74.496	21.108	—	—	91.974	252.877
Итого	139.368	341.050	465.453	119.799	—	—	186.807	1.252.477
Всего по 14 уѣздамъ.	253.159	623.331	822.544	262.947	254.253	214.513	263.777	2.480.009

г) Въ 1901 г. поступило рублей **оклада, недоимки и пени,** *а также зачтены въ окладъ 1901 г. излишне поступившіе въ предшествовавшіе годы.*

УѢЗДЫ	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель: Надѣльныхъ	Съ земель: Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Съ земель: Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія: Съ торгово-промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей	Съ прочихъ предметовъ обложенія: Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Всѣхъ	Съ прочихъ предметовъ обложенія: Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Сельскихъ обществъ	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ	ИТОГО
Гадячскій	24.367	27.539	33.664	12.633	12.160	10.841	4.811	115.174
Лохвицкій	9.981	35.326	27.331	7.148	39.243	34 263	3.614	122.643
Лубенскій	7.131	33.621	23.873	14.550	12.352	11.396	12.106	103.633
Миргородскій	7.415	35.657	33.252	15.791	26.825	22.578	1.962	120.901
Переяславскій	11.284	30.799	28.251	7.739	26.184	21.040	4.828	109.086
Пирятинскій	20.002	22.512	58.299	13.122	8.872	8.475	1.872	124.679
Прилукскій	17.564	27.475	24.067	12.816	6.216	5.365	7.741	95.879
Роменскій	14.855	37.672	29.233	12.069	55 448	52.163	12.762	162.038
Хорольскій	Н	ѣ т	ъ с	в ѣ	д ѣ	н і	й.	
Итого	112.599	250.601	257.970	95.869	187.298	166.120	49.696	954.033
Золотоношскій	24.249	64.294	66.909	18.988	—	—	2.831	177.272
Зѣньковскій	3.459	52.241	26.638	6.442	—	—	2.311	91.091
Кобелякскій	20.928	65.124	38.460	8.314	—	—	2,499	135.324
Константиноград.	56.165	8.315	116.879	16.519	—	—	1.206	199.084
Кременчугскій	11.156	38.014	45.179	7.026	—	—	43.697	145.073
Полтавскій	10.278	29.152	41.773	7 582	—	—	43 230	132.005
Итого	126.235	257.140	335.837	64.862	—	—	95.775	879.849
Всего по 14 уѣздамъ.	238.834	507.741	593.808	160.730	187.298	166.120	145.472	1.833.882

д) Осталось въ недоимкѣ (въ рубляхъ) къ 1 января 1902 г.

УѢЗДЫ	Надѣльныхъ	Ненадѣльныхъ	Частновладѣльческихъ	Съ торгово-промышленныхъ заведеній	Всѣхъ	Сельскихъ обществъ	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	ИТОГО
Гадячскій	—	6.388	15.882	10.458	1.920	1.431	3.115	37.762
Лохвицкій	—	3.151	10.979	3.256	9.882	8.364	986	28.254
Лубенскій	22	965	8.718	10.182	4.180	3.808	9.384	33.452
Миргородскій	212	13.998	9.195	5.161	7.463	5.204	322	36.350
Переяславскій	5	480	7.694	6.650	10.879	—	470	26.180
Пирятинскій	61	2.626	13.568	5.068	3.850	—	3.355	28.528
Прилукскій	44	429	21.707	3.312	364	—	9.143	34.998
Роменскій	848	3.642	11.377	3.193	28.415	26.136	498	47.974
Хорольскій	Н	ѣ т	ъ с	в ѣ	д ѣ	н і	й.	
Итого	1.192	31.679	99.120	47.279	66.954	44.943	27.274	273.499
Золотоношскій	1.070	2.067	31.171	10.047	—	—	—	44.355
Зѣньковскій	156	29.979	16.950	3.093	—	—	1.426	51.604
Кобелякскій	2.188	22.460	19.133	12.552	—	—	2.613	58.946
Константиноград.	8.116	1.387	16.144	13.283	—	—	146	39.077
Кременчугскій	13	3.736	13.495	2.427	—	—	38.102	57.774
Полтавскій	1 587	24.281	32.723	13.536	—	—	48.744	120.872
Итого	13.132	83.910	129.616	54.937	—	—	91.032	372.628
1 уѣздамъ.	14.324	115.589	228.736	102.216	66.954	44.943	118.306	646.127

№ 12. Поступленіе **губернскаго** земскаго сбора въ 1901 г. съ распредѣленіемъ его по категоріямъ объектовъ обложенія, (по даннымъ уѣздныхъ управъ).

а) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **оклада.**

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ:						Съ недвиж. имуществъ въ городахъ, а также съ торгов. и промышл. заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
	Съ земель.			Съ прочихъ предметовъ обложенія.				
	Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ значащ. принадлежащими сельск. общест.	Частновладѣл., а также учрежд. (казны, удѣл., город. и т. п.).	Съ торговыхъ и промышлен. заведеній и оброчныхъ стат.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.			
					Всѣхъ.	Сельскихъ обществъ.		
Гадячскій . . .	8.969	10.528	11.399	4.898	4.220	2.801	1.952	41.966
Роменскій . . .	4.436	10.673	8.530	3.342	15.476	14.052	3.629	46.087
Хорольскій . . .	*5.240*	*14.426*	*18.815*	*7.182*	*6.395*	*5.096*	*2.550*	*55.108*
Итого по 2 уѣзд.	13.405	21.201	19.929	8.240	19.696	16.853	5.581	88.053
Золотоношскій .	10.516	23.421	31.079	8.221	—	—	1.220	74.457
Зѣньковскій . .	1.416	22.285	11.276	2.644	—	—	1.339	38.960
Кобелякскій . .	9.828	30.181	18.258	—	—	—	1.052	59.319
Конст-градскій .	30.605	4.154	58.109	9.016	—	—	510	102.395
Кременчугскій .	8.128	27.230	28.651	—	—	—	15.966	79.975
Лохвицкій . . .	5.708	20.899	15.787	178	—	—	1.198	43.770
Лубенскій . . .	4.196	20.240	14.057	—	—	—	2.341	40.834
Миргородскій . .	4.175	23.880	18.345	43	—	—	616	47.059
Переяславскій. .	10.417	27.316	21.072	3.740	—	—	1.976	64.521
Пирятинскій . .	10.282	10.835	20.665	10.632	—	—	2.159	54.573
Полтавскій . . .	6.857	24.257	31.712	—	—	—	21.841	84.668
Прилукскій. . .	11.961	18.537	20.154	—	—	—	1.927	52.578
Итого . .	114.089	253.235	289.165	34.474	—	—	52.146	743.109
Всего по 14 уѣзд.	127.494	274.436	309.064	42.714	19.696	16.853	57.727	831.162

б) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **недоимки.**

Гадячскій . . .	—	1.988	9.501	3.277	861	627	748	16.376
Роменскій . . .	82	564	4.364	2.537	5.662	4.809	429	13.637
Хорольскій . . .	Н	ѣ т	ъ	с в	ѣ д	ѣ	н і	й.
Итого . .	82	2.552	13.865	5.814	6.523	5.436	1,177	30.013
Золотоношскій .	—	1.491	16.837	5.481	—	—	2.210	26.020
Зѣньковскій . .	91	17.979	10.107	995	—	—	86	29.258
Кобелякскій . .	4	3.755	6.478	—	—	—	1.758	11.994
Конст-градскій .	1.018	1.161	22.219	4.128	—	—	148	28.675
Кременчугскій .	—	2.757	13.079	—	—	—	6.634	22.469
Лохвицкій . . .	—	816	7.333	410	—	—	27	8.585
Лубенскій . . .	140	1.295	6.517	—	—	—	659	8.612
Миргородскій . .	150	7.336	8.830	—	—	—	2	16.319
Переяславскій. .	8	—	12.279	152	—	—	815	13.254
Пирятинскій . .	3	1.334	21.084	1.543	—	—	764	24.728
Полтавскій . . .	1.471	14.810	20.529	—	—	—	34.746	71.555
Прилукскій . . .	179	872	17.430	—	—	—	676	19.158
Итого . .	3.065	53.606	162.722	12.709	—	—	48.525	280.627
Всего по 14 уѣзд.	3.147	56.158	176.586	18.523	6.523	5.436	49.702	310.640

Платежи.

в) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **оклада, недоимки** *и* **пени.**

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ.	Съ земель. Ненадѣльныхъ, значащ. принадлежащими сельск. общест.	Съ земель. Частновладѣл., а также учрежд. (казны, удѣл., город. и т. п.).	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торговыхъ и промышлен. заведеній и оброчныхъ стат.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Всѣхъ.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Сельскихъ обществъ.	Съ недвиж. имуществъ въ городахъ, а также съ торгов. и промышл. заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
Гадячскій . . .	8.969	12.805	22.947	8.599	5.197	3.498	2.773	61.291
Роменскій . . .	4.519	11.259	13.136	6.005	21.464	19.160	4.087	60.469
Хорольскій . . .	Н	ѣ	т ъ	с	в ѣ	д ѣ	н і	й.
Итого . .	13.488	24.064	36.083	14.604	26.661	22.658	6.860	121.760
Золотоношскій .	10.516	24.929	50.772	14.879	—	—	3.576	104.673
Зѣньковскій . .	1.507	40.272	22.609	3.738	—	—	1.468	69.595
Кобелякскій . .	9.833	33.937	26.000	—	—	—	2.929	72.699
Конст-градскій .	31.624	5.387	82.023	13.545	—	—	663	133.241
Кременчугскій .	8.128	29.986	43.209	—	—	—	23.006	104.329
Лохвицкій . . .	5.708	22.044	21.226	662	—	—	1.237	53.876
Лубенскій . . .	4.336	21.543	21.559	—	—	—	3.024	50.462
Миргородскій . .	4.325	31.216	28.032	44	—	—	621	64.239
Переяславскій. .	10.425	27.316	38.794	3.994	—	—	2.805	83.333
Пирятинскій . .	10.285	12.168	45.539	12.335	—	—	3.005	83.333
Полтавскій . . .	8.328	39.112	55.454	—	—	—	56.926	159.819
Прилукскій . . .	12.139	19.428	39.022	—	—	—	2.607	73.197
Итого . .	117.154	307339	477.239	49.197	—	—	101.867	1.052.796
Всего по 14 уѣзд.	130.642	331.403	513.322	63.801	26.661	22.658	108.727	1.174.556

г) Въ 1901 году поступило рублей **оклада, недоимки** *и* **пени,** *а также зачтены въ окладъ 1901 г. излишне поступившіе въ предшествующіе годы.*

УѢЗДЫ.	Съ земель. Надѣльныхъ.	Съ земель. Ненадѣльныхъ, значащ. принадлежащими сельск. общест.	Съ земель. Частновладѣл., а также учрежд. (казны, удѣл., город. и т. п.).	Съ торговыхъ и промышлен. заведеній и оброчныхъ стат.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Всѣхъ.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Сельскихъ обществъ.	Съ недвиж. имуществъ въ городахъ, а также съ торгов. и промышл. заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
Гадячскій . . .	8.969	9.982	15.330	7.025	3.151	2.290	2.002	46.460
Роменскій . . .	4.327	11.008	9.495	3.812	16.444	15.751	3.696	48.782
Хорольскій . . .	Н	ѣ	т ъ	с	в ѣ	д ѣ	н і	й.
Итого . .	13.296	20.990	24.825	10.837	19.595	18.041	5.698	95.242
Золотоношскій .	10.516	23.912	35.033	6.302	—	—	1.419	77.182
Зѣньковскій . .	1.415	18.396	12.446	2.431	—	—	871	35.559
Кобелякскій . .	9.813	24.882	16.180	—	—	—	851	51.726
Конст-градскій .	31.329	4.361	68.978	8.537	—	—	594	113.619
Кременчугскій .	8.114	26.558	32.034	—	—	—	14.178	80.884
Лохвицкій . . .	5.708	20.259	17.483	410	—	—	1.169	45.029
Лубенскій . . .	4.297	20.664	13.526	—	—	—	2.194	40.682
Миргородскій . .	4.291	21.047	21.062	44	—	—	411	46.855
Переяславскій. .	10.425	27.203	23.255	3.320	—	—	1.750	66.258
Пирятинскій . .	10.259	10.470	38.129	7.448	—	—	1.201	67.508
Полтавскій . . .	7.376	20.918	32.366	—	—	—	20.339	81.000
Прилукскій . . .	12.126	19.018	23.961	—	—	—	881	55.986
Итого . .	115.669	237.689	334.454	28.612	—	—	45.858	762.283
Всего по 14 уѣзд.	128.966	258.679	359.279	39.449	19.595	18.041	51.556	857.525

д) Осталось въ недоимкѣ (въ рубляхъ) къ 1 января 1902 г.

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ:						Съ недвиж. имуществъ въ городахъ, а также съ торгов. и промышл. заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
	Съ земель.			Съ прочихъ предметовъ обложенія.				
	Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ, значащ. принадлежащими сельск. общест.	Частновладѣл., а также учрежд. (казны, удѣл., город. и т. п.).	Съ торговыхъ и промышлен. заведеній и оброчныхъ стат.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.			
					Всѣхъ.	Сельскихъ обществъ.		
Гадячскій		2.823	7.617	1.574	2.047	1.208	771	14.831
Роменскій	192	251	3.641	2.193	5.020	3.409	391	11.687
Хорольскій	Н	ѣ	т ъ	с	в ѣ	д ѣ	н і	й.
Итого	192	3.074	11.258	3.767	7.067	4.617	1.162	26.518
Золотоношскій	—	1.017	15.739	8.578	—	—	2.157	27.491
Зѣньковскій	92	21.876	10.163	1.307	—	—	597	34.036
Кобелякскій	20	9.055	9.820	—	—	—	2.078	20.973
Конст-градскій	295	1.026	13.045	5.188	—	—	69	19.622
Кременчугскій	14	3.428	11.175	—	—	—	8.828	23.445
Лохвицкій	—	1.785	6.742	252	—	—	68	8.847
Лубенскій	39	879	8.033	—	—	—	830	9.780
Миргородскій	34	10.169	6.970	—	—	—	210	17.384
Переяславскій	—	113	15.539	373	—	—	1.055	17.080
Пирятинскій	26	1.699	7.414	4.887	—	—	1.084	15.830
Полтавскій	952	18.194	23.088	—	—	—	36.587	78.820
Прилукскій	13	411	15.061	—	—	—	1.726	17.210
Итого	1.484	69.651	142.700	20.584			56.009	290.518
Всего по 14 уѣзд.	1.676	72.725	153.958	24.351	7.067	4.617	57.171	317.036

№ 13. Поступленіе уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ (вмѣстѣ) въ 1901 г. съ распредѣленіемъ ихъ по категоріямъ объектовъ обложенія (по даннымъ уѣздныхъ управъ).

а) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **оклада.**

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ.	Съ земель. Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Съ земель. Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Всѣхъ.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Сельскихъ обществъ.	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
Гадячскій	33.292	39.189	43.447	17.864	15.663	12.971	6 940	156.395
Въ %/%	21,3	25,1	27,8	11,4	10,0	8,3	4,4	100
Лохвицкій	15.689	57.858	43.411	6.920	40.139	36.252	4.715	168.731
Въ %/%	9,3	34,3	25,7	4,1	23,8	21,5	2,8	100
Лубенскій	11.195	53.890	38.480	15.023	14.272	13.377	16.458	149.317
Въ %/%	7,5	36,1	25,8	10,1	9,5	8,1	11,0	100
Миргородскій	11.602	67.817	50.745	16.150	23.592	20.232	2.500	172.407
Въ %/%	6,7	39,4	29,4	9,3	13,7	11,7	1,5	100
Переяславскій	21.702	57.019	45.251	12.259	26.518	21.040	7.253	170.004
Въ %/%	12,7	33,6	26,6	7,2	15,6	12,4	4,3	100
Пирятинскій	30.343	31.949	60.966	26.942	2.722	11.925	5.937	168.859
Въ %/%	18,0	18,9	36,1	16,0	7,5	7,1	3,5	100
Прилукскій	29.357	45.404	45.766	11.810	5.743	5.365	14.071	152.153
Въ %/%	19,3	29,8	30,1	7,8	3,8	3,5	9,2	100
Роменскій	19.762	47.619	38.079	16.298	67.637	61.672	16.168	205.562
Въ %/%	9,6	23,2	18,5	7,9	32,9	30,0	7,9	100
Хорольскій	*20.202*	*57.539*	*72.533*	*27.687*	*24.653*	*19.646*	*9.826*	*212 441*
Въ %/%	*13,4*	*29,4*	*32,7*	*8,3*	*7,9*	*7,0*	*8,3*	*100*
Итого по 8 уѣзд.	172.943	400.745	366.145	123.266	206.286	182.834	74.042	1.343.428
Въ %/%	12,9	29,8	27,3	9,2	15,3	13,6	5,5	100
Золотоношскій	34.887	84.913	97.073	27.135	—	—	4.052	248.059
Въ %/%	14,1	34,3	39,1	10,9	—	—	1,6	100
Зѣньковскій	4.889	76.643	39.900	8.812	—	—	4.625	134.869
Въ %/%	3,6	56,8	29,7	6,5	—	—	3,4	100
Кобелякскій	32.286	97.112	58.835	13.090	—	—	4.231	205.555
Въ %/%	15,7	47,1	28,6	6,4	—	—	2,2	100
Константиногр.	87.611	11.891	167.937	27.048	—	—	1.530	296.016
Въ %/%	29,6	4,0	56,7	9,2	—	—	0,5	100
Кременчугскій	19.298	64.793	68.119	6.594	—	—	73.613	232.417
Въ %/%	8,3	27,9	29,2	2,9	—	—	31,7	100
Полтавскій	17.232	60.967	79.693	8.876	—	—	69.466	236.234
Въ %/%	7,2	25,7	34,1	3,7	—	—	29,3	100
Итого	196.203	396.319	511.558	91.555			157.516	1.353.150
Въ %/%	14,5	29,2	37,9	6,8	—	—	11,6	100
Всего по 14 уѣзд.	369.146	797.064	877.704	214.821	206.286	182.834	231.558	2.696.578

Платежи.

б) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **недоимки.**

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ:						Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
	Съ земель.			Съ прочихъ предметовъ обложенія.				
	Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Всѣхъ.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Сельскихъ обществъ.		
Гадячскій	45	6.414	24.799	12.617	3.083	2.481	2.890	49.848
Въ %%	0,1	12,9	49,7	25,3	6,2	5,0	5,8	100
Лохвицкій	—	2.046	16.535	3.940	8.986	6.375	1.090	32.597
Въ %%	—	6,3	50,7	12,1	27,6	19,6	3,3	100
Лубенскій	294	2.222	13.744	8.744	2.238	1.826	7.357	34.599
Въ %%	0,8	6,4	39,7	25,3	6,5	5,3	21,3	100
Миргородскій	349	13.053	17.892	4.658	10.464	7.549	392	46.808
Въ %%	0,7	27,0	29,7	10,0	22,4	16,1	0,8	100
Переяславскій	12	1.541	21.493	5.033	7.389	—	815	36.281
Въ %%	0,0	4,2	59,2	13,9	20,4	—	2,8	100
Пирятинскій	5	5.356	45.993	3.158	—	—	1.760	56.273
Въ %%	0,0	9,5	81,7	5,6	—	—	3,2	100
Прилукскій	390	1.909	37.272	3.975	836	—	5.416	49.798
Въ %%	0,8	3,8	74,9	7,9	1,7	—	10,9	100
Роменскій	460	4.799	14.756	4.644	36.369	34.536	1.033	62.061
Въ %%	0,7	7,7	23,8	7,5	58,6	55,7	1,7	100
Хорольскій	Н	ѣ	т	ъ	с в	ѣ д	ѣ н	і й.
Итого	1.555	37.240	192.484	46.769	69.364	52.767	20.753	368.265
Въ %%	0,4	10,2	52,3	12,7	18,8	14,3	5,6	100
Золотоношскій	949	6.324	44.956	14.633	—	—	2.210	69.070
Въ %%	1,4	9,2	65,1	21,1	—	—	3,2	100
Зѣньковскій	949	45.832	22.774	4.086	—	—	461	73.385
Въ %%	0,3	62,5	31,0	5,6	—	—	0,6	100
Кобелякскій	663	24.402	21.441	7.460	—	—	3.275	57.241
Въ %%	1,2	42,6	37,5	13,0	—	—	5,7	100
Константиногр.	8.294	3.008	43.635	14.655	—	—	462	70.053
Въ %%	11,8	4,3	62,3	20,9	—	—	0,7	100
Кременчугскій	—	6.943	28.699	2.485	—	—	29 571	67.699
Въ %%	—	10,3	42,4	3,7	—	—	43,6	100
Полтавскій	2.962	31.476	43.289	11.634	—	—	77.579	166 940
Въ %%	1,8	18,8	25,9	7,0	—	—	46,5	100
Итого	13.100	117.986	204.793	54.952	—	—	113.558	504.388
Въ %%	2,6	23,4	40,6	10,9	—	—	22,5	100
Всего по 14 уѣзд.	14.654	155.326	397.276	101.721	69.364	52.767	134.311	872.653
Въ %%	1,7	17,8	45,5	11,7	7,9	6,0	15,4	100

Платежи.

в) За причисленіемъ и исключеніемъ причиталось къ поступленію рублей **оклада, недоимки и пени.**

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ.	Съ земель. Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Съ земель. Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Всѣхъ.	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Сельскихъ обществъ.	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
Гадячскій	33.337	46.732	72.492	31.689	19.277	15.769	10.700	214.227
Въ %%.	15,6	21,8	33,8	14,8	9,0	7,4	5,0	100
Лохвицкій	15.689	60.521	62.536	11.066	49.125	42.627	5.837	204.774
Въ %%.	7,7	29,6	30,5	5,4	24,0	20,8	2,8	100
Лубенскій	11.489	56.129	54.151	24.732	16.532	15.204	24.513	187.546
Въ %%.	6,1	29,9	28,9	13,2	8,8	8,1	13,1	100
Миргородскій	11.951	80.872	70.478	20.996	34.287	27.781	2.906	221.491
Въ %%.	5,3	36,5	31,8	9,7	15,4	12,6	1,3	100
Переяславскій	21.714	58.595	74.739	18.383	37.064	21.040	8.103	218.599
Въ %%.	9,9	26,8	34,2	8,4	17,0	9,6	3,7	100
Пирятинскій	—	—	118.531	22.837	12.722	11.925	4.113	233.858
Въ %%.	—	—	50,7	9,7	5,4	5,1	1,8	100
Прилукскій	29.748	47.332	84.796	16.128	6.579	5.365	19.489	204.073
Въ %%.	14,6	23,2	41,5	7,9	3,2	2,6	9,6	100
Роменскій	20.222	52.573	53.745	21.267	105.327	97.459	17.347	270.481
Въ %%.	7,4	19,4	19,9	7,9	39,0	36,0	6,4	100
Хорольскій	Н	ѣ	т	ъ	с в	ѣ д	ѣ н	і й.
Итого	174.497	448.060	591.468	167.099	280.914	237.171	93.009	1.755.048
Въ %%	9,9	25,6	33,7	9,5	16,0	13,5	5,3	100
Золотоношскій	35.836	91.291	148.851	43.914	—	—	6.408	326.299
Въ %%.	11,0	28,0	45,6	13,4	—	—	2,0	100
Зѣньковскій	5.122	122.492	66.196	13.273	—	—	5.206	212.290
Въ %%.	2,4	57,7	31,2	6,2	—	—	2,5	100
Кобелякскій	32.949	121.521	83.593	20.866	—	—	8.041	266.970
Въ %%.	12,4	45,5	31,3	7,8	—	—	3,0	100
Константиногр.	95.904	15.089	215.046	43.347	—	—	2.015	371.402
Въ %%.	25,8	4,0	58,0	11,7	—	—	0,5	100
Кременчугскій	19.298	71.736	101.883	9.453	—	—	104.805	307.176
Въ %%.	6,3	23,3	33,2	3,1	—	—	34,1	100
Полтавскій	20.194	92.544	129.950	21.108	—	—	148.900	412.697
Въ %%.	4,9	22,4	31,5	5,1	—	—	36,1	100
Итого	209.303	514.674	745.520	151.961	—	—	275.376	1.896.834
Въ %%	11,0	27,2	39,3	8,0	—	—	14,5	100
Всего по 14 уѣзд.	383.800	962.734	1.336.988	319.061	280.914	237.171	368.385	3.651.882
Въ %%	10,5	26,4	36,6	8,7	7,7	6,5	10,1	100

Платежи.

г) Въ 1901 году поступило рублей **оклада, недоимки и пени,** *а также зачтены въ окладъ излишне поступившіе въ предшествующіе годы.*

Уѣзды.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Всѣхъ.	Сельскихъ обществъ.	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ.	Итого.
Гадячскій	33.337	37.521	48.994	19.658	15.310	13.130	6.814	161.634
Въ %%.	20,6	23,2	30,4	12,1	9,5	8,1	4,2	100
Лохвицкій	15.689	55.585	44.814	7.558	39.243	34.263	4.783	167.673
Въ %%.	9,4	33,1	26,7	4,5	23,4	20,5	2,9	100
Лубенскій	11.428	54.286	37.400	14.550	12.352	11.396	14.299	144.314
Въ %%.	7,9	37,6	25,9	10,1	8,6	8,0	9,9	100
Миргородскій	11.706	56.704	54.313	15.835	26.825	22.578	2.373	167.756
Въ %%.	7,0	33,8	32,4	9,4	16,0	13,5	1,4	100
Переяславскій	21.708	58.002	51.507	11.359	26.184	21.040	6.578	175.339
Въ %%.	12,4	33,1	23,9	6,5	14,9	12,0	3,8	100
Пирятинскій	30.261	35.554	93.224	18.889	12.722	11.925	1.532	192.183
Въ %%.	15,7	18,5	48,6	9,8	6,6	6,2	0,8	100
Прилукскій	29.690	46.492	48.028	12.816	6.216	5.365	8.622	151.865
Въ %%.	19,6	30,6	31,6	8,4	4,1	3,9	5,7	100
Роменскій	19.182	48.680	38.728	15.881	71.892	67.914	16.458	210.820
Въ %%.	9,1	23,1	18,4	7,5	34,1	32,2	7,8	100
Хорольскій	Н	ѣ	т	ъ	с в	ѣ д	ѣ н	і й
Итого.	173.001	392.825	417.007	116.547	210.743	187.612	61.459	1.371.583
Въ %%.	12,6	28,6	30,4	8,5	15,4	13,7	4,5	100
Золотоношскій	34.766	88.206	101.941	25.290	—	—	4.251	254.454
Въ %%.	13,7	34,7	40,0	9,9	—	—	1,7	100
Зѣньковскій	4.873	70.637	39.084	8.874	—	—	3.182	126.650
Въ %%.	3,8	55,8	30,9	7,0	—	—	2,5	100
Кобелякскій	30.741	90.006	54.639	8.314	—	—	3.350	187.050
Въ %%.	16,4	48,1	29,3	4,4	—	—	1,8	100
Константиногр.	87.494	12.675	185.857	24.876	—	—	1.800	312.703
Въ %%.	28,0	4,1	59,4	8,0	—	—	0,5	100
Кременчугскій	19.271	64.572	77.213	7.026	—	—	57.875	225.957
Въ %%.	8,5	28,6	32,4	3,1	—	—	25,6	100
Полтавскій	17.654	50.070	74.138	7.572	—	—	63.569	213.005
Въ %%.	8,3	23,5	38,4	3,6	—	—	29,8	100
Итого.	194.798	376.168	532.874	81.952	—	—	134.027	1.319.819
Въ %%.	14,8	28,5	40,3	6,2	—	—	10,2	100
Всего по 14 уѣзд.	367.800	768.992	949.881	198.499	210.743	187.612	195.486	2.691.402
ъ %%.	13,7	28,6	35,3	7,3	7,8	7,0	7,3	100

д) Осталось въ недоимкѣ (въ рубляхъ) къ 1-му января 1902 г.

УѢЗДЫ.	Съ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ: Съ земель. Надѣльныхъ.	Ненадѣльныхъ, значащихся принадлежащими сельскимъ обществамъ.	Частновладѣльческихъ, а также учрежденій (казны, удѣловъ, городовъ и т. п.)	Съ прочихъ предметовъ обложенія. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Всѣхъ.	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Сельскихъ обществъ.	Со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ городахъ.	ИТОГО.
Гадячскій	—	9.211	23.499	12.032	3.967	2.639	3.886	52.594
Въ %%.	—	17,5	44,7	22,9	7,5	5,0	7,4	100
Лохвицкій	—	4.936	17.721	3.508	9.882	8.364	1.054	[illegible]7.101
Въ %%.	—	13,3	47,8	9,5	26,6	22,5	2,8	100
Лубенскій	61	1.844	16.751	10.182	4.180	3.808	10.214	43.232
Въ %%.	0,1	4,3	38,7	23,6	9,7	8,8	23,6	100
Миргородскій	245	24.167	16.165	5.161	7.463	5.204	533	53.734
Въ %%.	0,5	45,0	30,1	9,6	13,8	9,6	13,8	100
Переяславскій	5	593	23.233	7.024	10.880	—	1.525	43.260
Въ %%.	0,0	1,4	53,7	16,2	25,2	—	3,5	100
Пирятинскій	87	9.752	25.307	3.948	—	—	2.581	41.675
Въ %%.	0,2	23,4	60,7	9,5	—	—	6,2	100
Прилукскій	57	839	36.768	3.311	364	—	10.868	52.208
Въ %%.	0,1	1,6	70,4	6,4	0,7	—	20,8	100
Роменскій	1.040	3.893	15.017	5.386	33.435	29.545	889	59.661
Въ %%.	1,7	6,5	25,2	9,0	56,1	49,5	1,5	100
Хорольскій	Н	ѣ	т	ъ	с в	ѣ д	ѣ н	і й.
Итого.	1.496	55.235	174.461	50.552	70.171	49.560	31.550	383.465
Въ %%.	0,4	14,4	45,5	13,2	18,3	12,9	8,2	100
Золотоношскій	1.070	3.084	46.910	18.624	—	—	2.157	71.846
Въ %%.	1,5	4,3	65,3	25,9	—	—	3,0	100.
Зѣньковскій	249	51.855	27.112	4.400	—	—	2.024	85.640
Въ %%.	0,3	60,5	31,7	5,1	—	—	2,4	100
Кобелякскій	2.209	31.515	28.953	12.552	—	—	4.691	79.920
Въ %%.	2,8	39,4	36,2	15,7	—	—	5,4	100
Константиногр.	8.411	2.414	29.189	18.471	—	—	215	58.699
Въ %%.	14,4	4,1	49,7	31,5	—	—	0,3	100
Кременчугскій	27	7.164	24.670	2.427	—	—	46.930	81.219
Въ %%.	0,0	8,8	30,4	3,0	—	—	57,8	100
Полтавскій	2.539	42.474	55.811	13.536	—	—	85.331	199.692
Въ %%.	1,3	21,3	27,9	6,8	—	—	42,7	100
Итого.	14.505	138.506	212.646	70.009	—	—	141.348	577.015
Въ %%.	2,5	24,0	36,9	12,1	—	—	24,5	100
Всего по 14 уѣзд.	16.001	193.742	387.107	1[illegible]0.561	70.171	49.560	172.899	960.480
Въ %%.	1,7	20,2	40,3	12,5	7,3	5,2	18,0	100

№ 14. Поступленіе сословно-дворянскихъ сборовъ въ 1901 г.

УѢЗДЫ.	На удовлетвореніе частныхъ губернскихъ потребностей по 4½ коп. съ десятины.					На устройство пансіонъ-пріюта по 1,5 к., на пополненіе займа изъ суммъ особаго фонда по 1 к. съ десятины.					На удовлетвореніе всѣхъ дворянскихъ потребностей.				
	На 1 января 1901 г. числилось къ поступленію рублей.			Въ 1901 г. поступило всего рублей.	Къ 1 января 1902 г. осталось въ недоимкѣ рублей.	На 1 января 1901 г. причиталось къ поступленію рублей.			Въ 1901 г. поступило всего рублей.	Къ 1 января 1902 г. осталось въ недоимкѣ рублей.	На 1 января 1901 г. причиталось къ поступленію рублей.			Въ 1901 г. поступило всего рублей.	Къ 1 января 1902 г. осталось въ недоимкѣ рублей.
	Оклада.	Недоимки.	ВСЕГО.			Оклада.	Недоимки.	ВСЕГО.			Оклада.	Недоимки.	ВСЕГО.		
Гадячскій	2.233	1.138	3.371	2.374	996	1.241	695	1.935	1.298	638	3.474	1.832	5.306	3.672	1.634
Золотоношскій	4.781	9.690	14.470	5.719	8.752	2.656	3.483	6.139	2.589	3.549	7.437	13.172	20.609	8.308	12.301
Зѣньковскій	2.293	2.292	4.585	2.332	2.254	1.274	1.118	2.392	1.227	1.165	3.566	3.410	6.977	3.558	3.418
Кобелякскій	3.518	3.643	7.161	3.024	4.137	1.954	1.653	3.607	1.585	2.022	5.472	5.296	10.768	4.609	6.159
Константиноградскій	9 599	5.387	14.985	9.574	5.411	5.333	2.582	7.915	4.566	3.349	14.931	7.969	22.900	14.140	8.760
Кременчугскій	4.308	4.159	8.467	4.212	4.255	2.393	1.851	4.244	2.254	1.991	6.702	6.011	12.712	6.466	6.246
Лохвицкій	3.066	1.574	4.639	3.327	1.312	1.703	924	2.627	1.847	780	4.769	2.497	7.266	5.174	2.092
Лубенскій	2.924	1.784	4.780	2.046	2.662	1.624	738	2.363	1.122	1.240	4.548	2.523	7.071	3.168	3.903
Миргородскій	3.310	2.010	5.321	3.506	1.814	1.839	1.171	3.010	2.000	1.009	5.149	3.181	8.330	5.507	2.824
Переяславскій	4.396	3.071	7.467	5.755	1.712	2.442	1.514	3.956	3.159	797	6.838	4.585	11.423	8.914	2.509
Пирятинскій	4.867	5.747	10.615	6.316	4.299	2.763	2.997	5.759	2.945	2.815	7.630	8.744	16.374	9.260	7.114
Полтавскій	5.717	8.503	14 220	5.683	8.537	3.288	3.176	6.464	2.811	3.653	9.005	11.679	20.684	8.494	12.190
Прилукскій	4.138	4.335	8.473	4.542	3.931	2.299	2.565	4.863	2.370	2.493	6.436	6.900	13.337	6.913	6.424
Роменскій	2.562	601	3,164	2.618	546	1.424	331	1.754	1.492	262	3.986	933	4.918	4.110	808
Хорольскій	5.497	7.319	12.816	4.087	8.728	3.054	2.974	6.028	2.284	3.745	8.551	10.293	18.844	6.371	12.473
По губерніи	63.208	61.255	124.463	65.115	59.347	35.286	27.770	63.057	33.549	29.508	98.494	89.025	187.519	98.664	88.855

№ 15. Свѣдѣнія о сословно-крестьянскихъ сборахъ (мірскихъ) въ 1901 г (по свѣдѣніямъ Губернскаго Присутствія).

а) Натуральныя и денежныя, обязательныя и необязательныя повинности

УѢЗДЫ.	Денежныя повинности (въ рубляхъ).			Натуральныя повинности по всѣмъ род. ихъ въ переводѣ на деньги (въ рубляхъ).	Всего мірскихъ повинностей, денежныхъ и натуральныхъ (въ рубляхъ)
	Обязательныя.	Необязательныя	ИТОГО.		
Гадячскій	34.172	22.635	56.807	50.414	106.951
Золотоношскій	46.996	12.978	59.974	42.031	102.005
Зѣньковскій	35.878	8.457	44.335	36.341	80.676
Кобелякскій	64.424	5.837	70.261	15.015	85.276
Константиноградскій	56.207	28.580	84.787	25.677	110.464
Кременчугскій	44.047	1.332	45.379	35.990	81.369
Лохвицкій	35.353	21.451	56.804	38.650	95.454
Лубенскій	24.260	3.450	27.710	18.667	46.377
Миргородскій	40.545	6.214	46.759	11.308	58.067
Переяславскій	37.880	6.734	44.614	36.017	80.631
Пирятинскій	36.709	13.011	49.720	24.694	74.414
Полтавскій	53.621	12.404	66.025	37.663	103.688
Прилукскій	54.745	23.557	78.302	41.085	119.387
Роменскій	52.246	7.300	59.546	14.888	74.434
Хорольскій	36.236	4.221	40.457	20.589	61.046
По губерніи	653.319	178.161	831.480	448.759	1.280.239

б) Распредѣленіе денежн. сборовъ на обязательн. повинности по статьямъ расходовъ

УѢЗДЫ.	Наемъ, устройство, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе вол. прав., наемъ стор. канцел. расходы, выписка газетъ и журналовъ Губ. Присутствія.	Содержаніе волостн. старшинъ, засѣдат., волостн. судей, писарей и ихъ помощниковъ.	Жалованье сельскимъ старостамъ и писарямъ.	Жалованье десятскимъ и сотскимъ.	Содержаніе оспопрививателей.	Содержаніе волостныхъ стоичныхъ пунктовъ.	Наемъ домовъ, прислуги, ремонтъ, отопленіе и проч. больницъ.	Содержаніе богадѣленъ.	Пріобрѣтеніе новыхъ и починка старыхъ пожарныхъ инструментовъ.	Наемъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе сельск. сборенъ.	Устройство и ремонтъ обществ. хлѣбозапасныхъ магазиновъ и наемъ сторожей.	Прочіе обязательные сборы.	ИТОГО.
Гадячскій	7.261	15.972	6.126	1.724	54	—	78	—	498	2.065	184	210 [1]	34.172
Золотонош.	7.371	18.420	11.877	1.180	—	4.926	—	—	357	2.579	217	69 [2]	46.996
Зѣньковск.	5.114	11.888	6.026	4.974	36	4.802	—	50	521	1.045	1.422	—	35.878
Кобелякск.	16.496	25.107	3.159	530	220	16.799	173	573	173	283	740	171 [3]	64.424
Констант.	9.976	19.855	16.803	82	125	1.230	123	367	1.178	5.751	549	165 [4]	56.207
Кременчуг.	6.891	15.974	5.063	825	—	14.188	181	—	90	519	316	—	44.047
Лохвицкій	5.580	14.275	6.575	624	—	6.070	—	—	171	1.232	680	146 [2]	35.353
Лубенскій	4.106	11.664	4.702	230	—	1.859	—	—	430	1.254	15	—	24.260
Миргород.	7.710	14.862	6.901	5.852	150	896	130	—	288	1.059	2.697	—	40.515
Переяслав.	5.197	19.126	8.397	2.821	—	—	206	135	204	982	687	125 [2]	37.880
Пирятинск.	5.283	13.757	7.474	1.444	—	7.135	—	—	386	930	300	—	36.709
Полтавскій.	14.832	21.468	2.304	428	348	12.913	—	261	302	618	147	—	53.621
Прилукскій.	6.778	18.437	10.955	503	—	13.115	—	—	326	3.120	934	577 [5]	54.745
Роменскій	8.007	18.343	5.811	2.613	30	15.007	105	—	42	1.030	1.258	—	52.216
Хорольскій.	6.043	15.640	8.827	—	—	1.368	246	85	265	1.591	2.021	150 [6]	36.236
По губерніи	116645	254788	111000	23.830	963	100308	1.242	1471	5.231	24.061	12.167	1.613	653319

[1]) Устройство и починка мостовъ, содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ. [2]) На уплату страхов. платежей за общественныя зданія. [3]) Жалованье межевымъ чинамъ, жалованье костоправамъ. [4]) Пакетчику за развозку пакетовъ. [5]) На наемъ разсыльныхъ и препровожденіе арестантовъ, уплату страх. платежей за обществ. зданія и наемъ сторожей хлѣбозап. магаз., церквей и сельск. сборенъ, наемъ помѣщенія для аптеки, на разъѣзды старостъ, сбрщиковъ и сельск. писарей. [6]) Жалованье волостнымъ разсыльнымъ.

Платежи.

в) Распредѣленіе денежныхъ сборовъ на необязательныя повинности по статьямъ расходовъ.

Уѣзды.	Устройство и пріобрѣтеніе зданій для волостн. правленій или народн. учил.	Содержаніе народныхъ училищъ, цѣлыхъ волостей (наемъ, ремонтъ, отопл. и освѣщеніе, учебныя пособія и жалованье учителямъ).	Содержаніе сельскихъ училищъ.	Наемъ квартиръ для полицейскихъ урядниковъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	Расходы при сдачѣ лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности.	Расходы по удаленію порочныхъ лицъ изъ среды сельскихъ обществъ.	Прочіе необязательные сборы.	Всего.
Гадячскій	6.881	3.606	5.108	210	97	—	6.733[1])	22.635
Золотоношскій	6.450	529	5.772	—	227	—	—	12.978
Зѣньковскій	5.786	871	1.626	—	14	—	160[2])	8.457
Кобелякскій	—	3.470	1.846	—	521	—	—	5.837
Константиноградск.	5.394	1.220	18.648	—	3.109	209	—	28.580
Кременчугскій	—	1.185	30	—	117	—	—	1.332
Лохвицкій	14.159	2.995	3.988	—	59	100	150[3])	21.451
Лубенскій	1.250	—	890	—	148	1.162	—	3.450
Миргородскій	1.225	2.936	1.939	—	—	—	114[4])	6.214
Переяславскій	320	608	5.500	—	271	—	35[5])	6.734
Пирятинскій	7.475	919	4.368	—	249	—	—	13.011
Полтавскій	2.911	8.785	633	—	—	—	75[6])	12.401
Прилукскій	5.840	355	16.733	—	31	107	491[7])	23.557
Роменскій	258	1.611	4.089	—	537	—	805[8])	7.300
Хорольскій	350	940	2.674	—	160	97	—	4.221
По губерніи	58.299	30.030	73.844	210	5.540	1.675	8.563	178.161

[1]) Устройство церквей, содерж. почтов. отдѣленій, содерж. пожарнаго обоза и непредвидѣнные расходы. [2]) Наемъ церковныхъ сторожей. [3]) Содержаніе почтовыхъ отдѣленій. [4]) Наемъ лошадей для разъѣздовъ сельскихъ старостъ. [5]) Устройство колодца. [6]) Содержаніе общественной библіотеки. [7]) Содержаніе церковно-приход. школъ, уплата сборовъ за выгонныя земли, покупка лампаднаго масла. [8]) Устр. церквей, наемъ полевыхъ сторожей.

№ 16. Поступленіе городского оцѣночнаго сбора въ 1901 году.

(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

Уѣзды.	Слѣдовало поступить: Оклада.	Недоимки.	Всего.	Поступило.	Осталось въ недоимкѣ руб. къ 1 января 1902 г.
Гадячскій	1.974	7	1.981	1.778	203
Золотоношскій	2.459	443	2.902	2.502	400
Зѣньковскій	1.406	191	1.597	1.298	299
Кобелякскій	1.870	259	2.129	1.826	303
Константиноградскій	1.497	111	1.608	1.540	68
Кременчугскій	21.952	2.046	23.998	22.308	1.690
Лохвицкій	2.730	717	3.447	2.735	712
Лубенскій	2.912	78	2.990	2.972	18
Миргородскій	1.887	—	1.887	1.887	—
Переяславскій	3.053	26	3.079	3.054	25
Пирятинскій	2.500	424	2.924	2.909	15
Полтавскій	31.011	3.050	34.061	31.209	2.852
Прилукскій	5.484	310	5.794	5.781	13
Роменскій	6.262	241	6.503	6.371*)	132
Хорольскій	1.872	169	2.041	1.854	187
По губерніи	88.869	8.072	96.941	90.024	6.917

*) Въ томъ числѣ исключено 25 руб.

№ 17. Сводная таблица мѣстныхъ налоговъ (*окладъ въ рубл.*)

УѢЗДЫ.	Уѣзднаго земскаго сбора				Губернскаго земскаго сбора.					Городского оцѣночнаго сбора.	ословныхъ сборовъ.			ВСЕГО.
	Съ земель и жилыхъ домовъ				Съ земель и жилыхъ домовъ									
	Съ сельскихъ обществъ.	Съ частныхъ владѣльцевъ и учрежденій.	Съ усадебъ и домовъ въ городахъ.	Съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній,	Съ сельскихъ обществъ.	Съ частныхъ владѣльцевъ и учрежденій.	Съ усадебъ и домовъ вв городахъ.	Съ фабрично-заводск. и торгово-промышленныхъ помѣщеній.	Съ торговыхъ документовъ и патентовъ и въ возмѣщеніе сбора за отмѣну питей.		Мірскихъ (денежныхъ).	Дворянскихъ.	Мѣщанскихъ.[1]	
Гадячскій	67.882	28.534	840	17.311	24.017	11 355	787[3])	6.145	6.203	1.974	56.807	5.306	12.47	228.408
Лохвицкій	83.328	31.520	2.386	8.047	26.613	15.899	1.198[3])	178	5.463	2.730	56.804	7.266	919	242.351
Лубенскій	61.066	18.382	2.943	27.208	27.029	11.774	2.369	—	4.658	2.912	27.710	7.071	1 335	194.457
Миргородскій	72.273	35.806	1.884	18.038	28.417	18.370	616	43	4.625	1.887	46.759	8.330	966	238.014
Переяславскій[6])	62.150	—	3.550	—	37.733	21.798	1.738[3])	3.979	6.910	3.053	44.614	11.423	1.545	238 521
Пирятинскій	53.114	41.103	959	19.129	21.116	20.670	737[3])	12.054	5.622	2.500	49.720	16.374	450	243.448
Прилуксій	51.075	28.487	7.669[2])	16.296	30.597	20.599	1.927		8.739	5.484	78.302	13.337	1.805	264.817
Роменскій	102.695	34.055	12 538	13.486	29.660	9.620	3.630	3.441	9.619	6.232	59.546	4.918	2.303	291.743
Хорольскій[5])	72.051	57.500	2.787	24.995	25.226	20.149	976	8.758	6.133	1.872	40.457	18.844	970	280.718
Итого по 9 уѣзд.	625.634	305.075	35.566	154.850	250.408	150.234	13.978	34.593	57.872	28.644	460.719	92.869	11.540	2.221.977
Золотоношскій	88.694	63.686	2.831[4]]	18.969	35.250	30.003	961[3])	8.753	7.951	2.459	59.974	20.609	960	341.100
Зѣньковскій	58.559	27.918	3.294[4])	6.294	23.998	11.088	1.342[4])	2.696	4.778	1.406	44.335	6.977	1.628	194.313
Кобелякскій	89.400	40.581	3.179[4])	13.140	40.015	18.271	1.052	—	7.067	1.870	70.261	10.768	1 564	297.168
Константиногр.	64.742	110.090	1.041	18.252	34.759	58.646	510	9.016	7.476	1.497	81.787	22.900	1.286	415.002
Кременчугскій	48.841	39.475	31.672	32.577	35 435	28.723	15.966	—	22 869	21.182	15.379	12. 12	4.078	338.909
Полтавскій	49.494	45.688	42.364	14.164	32.719	30.192	21.841	—	20.128	31.011	66.[illegible]25	20.684	9 425	383.735
Итого	399.730	327.438	84.381	103.396	202.176	176.923	41.672	20.465	70.269	59.425	370.761	94.6 0	18.941	1.970.227
ВСЕГО	1.025.364	632.513	119.937	258.246	452.584	327.157	55.650	55.063	128.141	88.069	831.480	187.519	30.481	4.192.204

1) По свѣдѣніямъ Губернскаго Правленія.

2) Сюда входитъ сборъ съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ г. Ромнахъ и Глинскѣ.

3) По даннымъ раскладки Губернской Земской Управы на 1901 г.

4) Сюда входитъ сборъ съ торгово-промышленныхъ и фабрично-заводскихъ помѣщеній, находящихся въ городахъ.

5) Въ виду отсутствія свѣдѣній управы распредѣленіе земскихъ сборовъ въ Хорольскомъ уѣздѣ показано по даннымъ Казенной Палаты, согласованнымъ съ данными земской раскладки сборовъ на 1901 г. Въ виду весьма незначительнаго расхожденія числа десятинъ, а также и общей суммы сбора, облагаемой земли значившихся по обоимъ источникамъ за разными категоріями владѣльцевъ, оказалось возможнымъ распредѣлить сумму земскихъ сборовъ не только по категоріямъ владѣльцевъ, но и по объектамъ обложенія.

6) Сообщенныя уѣздною управой свѣдѣнія нѣсколько расходятся съ данными раскладки: по раскладкѣ уѣзднаго сбора съ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній начислено было на 2518 меньше, чѣмъ здѣсь показано, сумма же сбора съ частновладѣльческихъ земель—на 1.562 больше показанной здѣсь; общая цифрою уѣзднаго земскаго сбора (105.728)—также расходится съ утвержденной собраніемъ на 1901 г. (106.909 р.).

Платежи.

№ 18. Государственные доходы и расходы въ Полтавской губерніи въ 1901 г.

(По свѣдѣніямъ Контрольной Палаты).

А) Распредѣленіе обыкновенныхъ доходовъ по вѣдомствамъ (въ рубляхъ).

I. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

а) По общей части: пособіе государственному казначейству и др. доходы	12.847
б) Главное Упраленіе почтъ и телеграфовъ:	
1) Доходъ почтовый	371.575
2) „ телеграфный	126.728
3) „ телефонный	13.601
4) Прочіе доходы	3.513
Итого по Главному Управленію почтъ и телеграфовъ	515.417
Всего по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	527.904

II. По Министерству Финансовъ.

а) Департаментъ Государствен. Казначейства	48.356
б) Департаментъ Окладныхъ сборовъ:	
1) Государственный поземельный налогъ	210.985
2) Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ	109.829
3) Квартирный налогъ	39.364
4) Пошлины съ переходящихъ имуществъ (крѣпостныя, съ наслѣдствъ, съ безмездно переходящихъ)	464.982
5) Выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	811.608
6) Выкупные платежи съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ	378.588
7) Прочіе доходы	1.205
Итого по департаменту окладныхъ сборовъ	2.016.561
в) Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей:	
1) Питейный доходъ:	
Акцизъ со спирта и вина	5.299.774
„ съ пива и меда	57.212
Патентный сборъ съ заведеній для выдѣлки напитковъ, а также съ заведеній для продажи напитковъ	31 280
Прочіе доходы	747
Итого питейный доходъ	5.389.013

	Платежи.
2) Табачный доходъ	2.165 413
3) Сахарный „	93.867
4) Пошлины гербовыя, судебныя и канцелярскія	550.566
5) Пошлины разныхъ наименованій	24.396
6) Доходъ отъ казенной продажи питей	3.952.883
7) Отъ оброчныхъ статей и казенныхъ зданій	2.765
8) Прочіе доходы	3.821
Итого по Главному Управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей	12 182.724
г) Департаментъ торговли и мануфактуръ:	
1) Основной промысловый налогъ	332.775
2) Дополнительный промысловый налогъ	242.142
3) Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	20.042
4) Пошлины разныхъ наименованій	12.685
5) Прочіе доходы	436
Итого по Департаменту торговли и мануфактуръ	608 080
д) Таможенный доходъ	7.422
е) Особая канцелярія по кредитной части (сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ частныхъ кредитныхъ урежденій)	11.635
Всего по Министерству Финансовъ	14.874.773
III. По Военному Министерству	20.035
Въ томъ числѣ сборъ съ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній	12.212
IV. По Министерству Народнаго Просвѣщенія.	
1) Пособія изъ земскихъ сборовъ	41.309
2) „ „ городскихъ суммъ	11.218
3) „ „ общественныхъ и сословныхъ сборовъ	400
4) „ изъ спеціальныхъ средствъ и капиталовъ	6.652
5) Остальные доходы	748
Всего по Министерству Народнаго Просвѣщенія	60.327
V. По Министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ.	
а) Департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ и Канцелярія Министра	15.376
б) Департаментъ земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики и земельныхъ улучшеній	1.156
в) Лѣсной департаментъ	217.881
г) Горный департаментъ	997
Всего по Министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ	235.410

Платежи.

VI. По Министерству Юстиціи.

а) По общей части:

1) Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записей документовъ	27 370
2) Сборъ съ частныхъ повѣренныхъ	3.022
3) Отъ казенныхъ типографій (Сенатской)	30.691
4) Съ виновныхъ и истцовъ на судебныя издержки	4.269
5) Прочіе доходы	185
Итого по общей части	65.537
б) По тюремной части	13.238
Всего по Министерству Юстиціи	78.775
VII. По Министерству Путей Сообщенія	137
VIII. По Морскому Министерству	525
IX. По Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства	14 831
X. По Государственному Контролю	2.523
Всего обыкновенныхъ Государственныхъ доходовъ	15.815.240

Б) Распредѣленіе обыкновенныхъ расходовъ (въ рубляхъ).

I. По системѣ Государственнаго кредита (уплата процентовъ по билетамъ Государственнаго Казначейства)	37.400
II. По Вѣдомству Святѣйшаго Синода	486.537
III. По Министерству Императорскаго Двора	3.986

IV. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:

а) По общей части	691.606
б) По Главному Управленію почтъ и телеграфовъ	348.410
Итого по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	1.040.016

V. По Министерству Финансовъ:

а) Департаментъ Государственнаго Казначейства	1.272.375
б) Департаментъ окладныхъ сборовъ	88 897
в) Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей	2.883.860
г) Департаментъ Торговли и Мануфактуръ	52.725
д) Особая канцелярія по Кредитной части	1.545
Итого по Министерству Финансовъ	4.299.402

VI. *По Военному Министерству:*

а) Главное Управленіе военно учебныхъ заведеній	199.653

	Платежи.
б) Главное Инженерное Управленіе . . .	2.465
в) Главное Артиллерійское Управленіе . . .	77.017
г) Главное Интендантское Управленіе . . .	1.460.453
д) Главный Штабъ	6.827
е) Главное Военно-Медицинское Управленіе . .	3.027
ж) Главное Военно-Судное Управленіе . . .	2.750
з) Канцелярія Военнаго Министра. . . .	725
Итого по Военному Министерству . . .	1.752.917
VII. *По Министерству Народнаго Просвѣщенія.* .	244.734

VIII. По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

а) Департаментъ Земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики . . .	49.710
б) Лѣсной Департаментъ	40.713
в) Департаментъ Земельныхъ Имуществъ и Канцелярія Министра	14.674
Итого по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	105.097

IX. По Министерству Юстиціи:

а) По общей смѣтѣ	399.649
б) По тюремной части	161.802
Итого по Министерству Юстиціи	561.451
X. *По Министерству Морскому*	625

XI. По Министерству Путей Сообщенія:

а) Управленіе водныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ	111.630
б) Прочіе расходы	205
Итого по Министерству Путей Сообщенія . .	111 835
XII. По Государственному Контролю . . .	78.948
XIII. По Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства	41.554
Всего обыкновенныхъ расходовъ .	8.764.512

23. Опытъ изслѣдованія украинскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки. 1892 г. Ц. 25 коп.

24. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. (краткія предвар. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1892 и 1891 гг. Ц. 25 коп.

* 25. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ концу марта 1892 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1893 г. Тоже въ концѣ апрѣля 1894 г. Тоже осенью 1900 г.

26. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губерніи въ 1892 г. Тоже въ 1895 г. Тоже въ 1896 г. Тоже въ 1897 г. Тоже въ 1898 г. Тоже въ 1899 г.

27. Сельскій кредитъ въ Полтавской губ. Вып. 1. Полтава. 1894 г. Тоже вып. II 1895 г.

28. Ежегодникъ Полтавскаго Губернскаго Земства на 1895 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Тоже на 1896 г. Ц. 1 руб. 20 к. Тоже на 1897 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже на 1898 г. Годъ четвертый. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Тоже. Годъ пятый. Ц 2 р., съ перес. 2 р. 30 коп. Тоже на 1902 г. Годъ шестой. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Тоже на 1903 г. Годъ седьмой. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

29. Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губерніи (1867—1895 гг.) Вып. I. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

30. Очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полт. губ. Полтава 1897 г.

31. Цифровыя данныя по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ., полученныя при основн. описаніи ея въ 1882—1889 гг. Полтава. 1899 г. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

32. Сводный сборникъ по статистическому описанію Полтавской губ. въ 1882—1889 гг., Вып. I. Полтава. 1900 г. Ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 25 коп. Вып. II. Полтава. 1903 г. Ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 25 коп.

33. Переселенія изъ Полтавск. губ. съ 1861 г. по 1 іюля 1900 г. Вып. I. Полтава 1900 г.

34. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства на базарахъ Полтавской губ. За 1-ю и 2-ю половину 1900 г. Тоже за январь—декабрь 1901 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—декабрь 1902 г. (12 выпусковъ). Тоже за январь—сентябрь 1903 г. (9 выпусковъ).

35. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1901 годъ № 1. (Зима, мартъ, апрѣль). № 2. (Май и начало іюня). № 3. (Іюнь—августъ). № 4. (Урожай 1901 г.) № 5. (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1902 г. № 6. (Зима, начало весны—мартъ). № 7. (Весна, мартъ—апрѣль). № 8. (Май и первая половина іюня.—Виды на урожай). № 9. (Іюнь—августъ). № 10. (Урожай 1902 г.). № 11. (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1903 г. № 12. (Зима, начало весны—мартъ). № 13. (Весна—мартъ, апрѣль). № 14. (Май мѣсяцъ.—Виды на урожай). № 15. (Іюнь—августъ).

36. Очерки кустарныхъ промысловъ Полтавской губерніи. Вып. I. Пряденіе и ткачество въ Зѣньковскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Сост. В. И. Василенко. Полтава 1900 г. Тоже вып. II. Роменскій, Лохвицкій и Прилукскій уѣзды. Ч. I. Роменскій уѣздъ. Сост. С. И. Лисенко. Одесса 1900 г.

37. Лекціи профессоровъ В. В. Докучаева и А. Ф. Фортунатова. Полтава 1901 г. Тоже проф. Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича. Полтава 1902 г.

38. Журналы Полтавской Губернской Земской Статистической Комиссіи 14 февраля и 14 марта 1901 года. Полтава 1901 г. Тоже 6 ноября 1901 г. Полтава 1901 года. Тоже 18 мая 1902 г. Полтава 1902 г. Тоже 18 ноября 1902 г.

39. Кустари и ремесленники Полтавской губ. Полтава 1901 г.

40. Цѣны на ярмаркахъ Полтавской губерн. За декабрь 1901 г. и январь и февраль 1902 г. Тоже за мартъ—декабрь 1902 г. (10 выпусковъ). Тоже за январь—сентябрь 1903 г. (9 вып.).

41. Проектъ оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы. Харьковъ. 1902 г.

42. Наблюденія надъ выпаденіемъ атмосферныхъ осадковъ на метеорологическихъ станціяхъ Полтавской губерніи. № 1 за сентябрь—декабрь 1901 г. Тоже. № 2. за августъ—декабрь 1901 г. и январь—апрѣль 1902 г.; № 3 за май, № 4 за іюнь, № 5 за іюль, № 6 за августъ, № 7 за сентябрь, № 8 и 9, за октябрь и ноябрь, № 10 за декабрь 1902 г. Тоже № 11 за январь, № 12 за февраль, № 13 за мартъ, № 14 за апрѣль, № 15 за май, № 16 за іюнь и іюль, № 17 за августъ, № 18 за сентябрь 1903 г.

43. Календарь и записная книжка для корреспондентовъ Полтавск. Статистическаго Бюро на 1902 г. Тоже на 1903 годъ.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ и въ Статистическомъ Бюро при Полтавской Губернской Земской Управѣ.

Изданія, отмѣченныя звѣздочкой (*), остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажу не поступаютъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

